EN EL AÑO DEL CENTENARIO DE VLADIMIR ILICH LENIN Y DEL
CINCUENTENARIO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY

estudios

57

POLITICOS-ECONOMICOS-FILOSOFICOS-CULTURALES

...somos parte del pueblo, somos pueblo en sí mismo, pueblo organizado e iluminado por la conciencia de su destino, pueblo despierto que sabe a dónde va.











viva el partido







ESTUDIOS 57

S U M A R I O



Arenal Grande 1860
Aquí se fundó el Partido

Notas Políticas

El triunfo chileno da alas a la unidad de nuestro pueblo.
Enrique Rodríguez 2

Crónica 8

En el Cincuenta Aniversario de nuestro Partido

En nuestro glorioso aniversario
José Luis Massera 21

La experiencia de la construcción del Partido y los problemas de organización
Alberto Suárez 31

Una táctica elaborada con rigor científico
Jaime Pérez 39

La brega unitaria: una constante del Partido
Luis Tourón 47

Problemas Nacionales

El operativo "Cono Sur"
Niko Schvarz 61

La industria frigorífica en la telaraña imperialista (II) 90

En el Centenario de Lenin

Prólogo, cinco recuerdos y una evocación final sobre Lenin
Jesualdo 99

Publicaciones recibidas 112

NOTAS POLITICAS

el triunfo chileno da alas a la unidad de nuestro pueblo

ENRIQUE RODRIGUEZ

Escribimos en el mes y en el año del 50 Aniversario del Partido Comunista. Este número de "Estudios" está destinado a exaltar esta fecha y este hecho, históricos por muchos motivos.

Por ello en las "Notas Políticas", sin entrar a examinar ese evento, digamos, sí, que el cincuentenario encuentra a nuestro Partido enfrentado a situaciones difíciles, que ponen a prueba, y obligan a mostrar en el fuego de la práctica todas sus cualidades; en este caso, su capacidad para la conducción político-táctica en momentos que —sin repetir consabidas formulaciones, a veces gastadas por el uso indebido— puede afirmarse que son los más cruciales y complejos de toda su historia.

No creo exagerar en el calificativo; en realidad, estamos asistiendo a un período de complejidades acumuladas, en cierto modo, nuevas, muy agudamente polémicas, y que, a diferencia de otros períodos, ponen en juego, al día, o al minuto, todo el conjunto de la táctica, de la línea política.

Ante la responsabilidad de un examen de cincuentenario, ¿podemos afirmar que enfrentamos con solvencia, que absorbemos a plenitud, que dirigimos con seguridad, el proceso y las luchas? En estas cosas, sólo los hechos cantan. Pero, una cosa es cierta: más allá de errores o imprecisiones, podemos actuar y actuamos con prestancia porque somos **una fuerza real**, con poder de decisión, con orientaciones claras, y con la disciplina

necesaria para aplicar una línea política .(Por supuesto, que esto está dicho y refirmado en otro lugar de esta edición). Es desde esta perspectiva que enjuiciamos los agudos problemas de hoy que, repetimos, son complejos. Estos problemas tienen su pasado, su presente y se proyectan hacia el futuro. Lo importante a destacar, sin repetir análisis realizados ya exhaustivamente, es que la base, así como el desarrollo más probable de estos hechos políticos y sociales, fue previsto con antelación suficiente tanto por el Partido Comunista como por el Frente Izquierda, así como por la CNT y otros organismos populares.

Es importante constatar esto cuando, precisamente, tanto en el exterior como en el interior del país, se ha pretendido —y pretende— que Uruguay ha pasado por un período de "fenómenos extraños, incontrolables", ajenos a toda clase de previsión. No es así. Y esto no significa que algunas aristas del proceso vivido no hayan tenido —y tengan aún— violencia y crudeza inusitadas, que algunos hechos hayan alcanzado repercusión, a nivel nacional e internacional, también desorbitada. Es característica de estos hechos (los secuestros de diplomáticos) que ellos logren un ámbito y resonancia poco común.

AFIRMACION DE PRINCIPIOS, SIN CONCESIONES

Pero justamente, lo que más importa, en sus consecuencias en el interior del país, en lo que afecta al proceso social y político uruguayo, es la solvencia con que las fuerzas políticas y sociales de vanguardia, al cabo de lo más álgido del proceso, han asumido y asumen su papel de vanguardia, han afirmado sus principios, sin concesiones, y sin abdicar de su orientación, en la metodología de la lucha, etc. Dicho en síntesis: el movimiento revolucionario uruguayo ha transitado este duro tramo, sin sumarse a la histeria reaccionaria, hipócrita, clasista, de quienes utilizaron la repercusión de los secuestros en los eslabones débiles de la opinión pública, para sorprenderla y polarizar al país "entre el orden y el caos"; a la vez, tampoco se confundió (sin línea y sin perfil propio) en la corriente que pretendió y pretende que el proceso revolucionario avanzará al margen del torrente de la lucha de las masas populares, de su propia experiencia adquirida precisamente a través de esas luchas, sino a golpes de audacia, de acciones individuales y de esfuerzos de "élites" sacrificadas. No es mérito pequeño. Y esto, que es pasado, que es presente, es también prenda segura para avances futuros, porque está basado en hechos reales, en experiencia vivida, en procesos ideológicos culminados.

Hecha esta acotación de carácter general, entremos en lo que puede llamarse la situación actual, cuando con rapidez creciente, madura y se desarrolla el proceso pre-eleccionario de 1971.

Algunos augures, amargados por la prestancia y el avance de la política unitaria que se abre paso, y que ha recibido tan esperanzado espaldarazo con el triunfo de la Unidad Popular en Chile, incursionan en el tembladeral de las "suposiciones terroríficas" para paralizar el esfuerzo unitario con el "cuco" del golpismo y de lo "difícil de que haya elecciones", y que si las hay de poco sirven, y si sirven... bueno, si sirven, peor, porque el pueblo se tornaría reformista y no revolucionario. Estas tesis del señor Barreiro, se parecen como una gota de agua a otra, a las tesis de

un señor Núñez que se pasó 5 semanas augurando "dificultades" a Allende en Chile, y luego que triunfó prosigue su "heroica" labor prediciendo (y deseando fervientemente por lo visto) que no le entregarán el poder, en base a cálculos porcentuales de votos recibidos y que —¡fíjense!— no llegan al 51% de los votos emitidos. Decididamente estos mentores de la "nueva izquierda" no corren peligro de "transformarse" en reformistas porque ya lo son. Por supuesto, que si el proceso uruguayo fuera soliviantado por la violencia derechista, no seremos nosotros los "sorprendidos", despistados e impreparados ideológicamente. Otros serán barridos de la escena, por sectarismo y estrechez de miras.

LA VIOLENCIA REACCIONARIA

Pero, no se trata de adivinar, o hacer cábalas, sino de observar el desarrollo más probable. Y ése es hoy el de las elecciones de 1971. Si lo probable, pues, es el desatamiento de la campaña electoral 1971, ¿cuáles son los temas o problemas circundantes que merezcan ser remarcados? Hay quienes ubican la "largada", el "vamos" de esta campaña iniciada, en el discurso del 25 de agosto en Florida, donde el Presidente Pacheco dijo con relativa claridad que "habrá elecciones y entrega del poder a quien gane" (aunque no haya habido sino oscuridad sobre la campaña reeleccionista comandada por Pereyra Reverbel). Pero el proceso no empezó ahí, por supuesto. El ya era ineludible, cuando fracasaron todos los intentos de pactos con Echegoyen para prórroga de los mandatos, cuando la propia campaña reeleccionista comenzó a deteriorarse, cuando las contradicciones y ambiciones políticas diversas se desataron, todo ello en medio de la resistencia y la lucha cada vez más ahincada y resuelta de la clase obrera y el pueblo, y del resurgimiento vigoroso de la CNT y las organizaciones populares. La "proclama" de Florida hay que inscribirla, más bien, en el intento obstinadamente perseguido por el gobierno y sus más inteligentes asesores, de utilizar la conmoción pública provocada por los secuestros de diplomáticos y la histeria desatada con tal motivo, a niveles realmente increíbles (hasta pregonar el embrutecimiento patriotero y chovinista, o llegar al ridículo de proponer un monumento al policía internacional Mitrione) para hacer surgir el rostro ajado y deteriorado del gobierno, como un semblante sano, democrático, robusto, hasta el extremo de proclamar y desear "las elecciones en la paz" y la "democracia representativa en oposición a la violencia". ¡Vaya hipocresía! Todos los sectores y grupos de ambos Partidos tradicionales vieron en ese gesto oportunista de Pacheco, la instancia para acuñar una imagen "democrática", un rostro "pacífico", una fachada "pura". No debe subestimarse, sin embargo, este intento de reflotamiento de los sectores tradicionales que así aprovecharon una oportunidad de nerviosismo colectivo, creado por lo inusitado de los hechos (secuestros) y agrandado en proporciones gigantescas por los medios de desinformación, lanzados a crear la histeria colectiva. Y en ese intento hay que inscribir (y no en el último lugar) la campaña persistente del grupo de Jorge Batlle, de transformar una presunta "democratización de los Partidos" (último descubrimiento para "salvar al país" sin tocar al privilegio), en panacea cuyos dones o atributos serían similares a la malhadada "Reforma Naranja" de 1966, de triste memoria, pero excelentes resulta-

dos para sus promotores. No debe subestimarse, repetimos, este esfuerzo tramposo de todos los sectores tradicionales, porque, entre otras cosas, ellos pretenden arrebatarnos banderas que siempre han estado en nuestras manos. En efecto: nuestro Partido, el Frente Izquierda, etc., siempre han podido demostrar que las clases dominantes, cuando ven peligrar sus privilegios, cuando el pueblo avanza hasta amenazarlos, apelan a la violencia reaccionaria, a la anti-democracia, a la negación de las tradiciones artiguistas, varelianas, etc. (incluso batllistas y nacionalistas auténticas).

Con esta hipócrita invocación a la paz y al repudio de la violencia, ellos, que han hecho proliferar el hambre, la miseria, la postración nacional; ellos, que desataron y desatan la violencia de las "medidas" desde junio de 1968, y desde antes, intentan cubrirse con ropaje republicano y democrático, y arrinconar a la izquierda y a las fuerzas progresistas, aislándolas de las grandes masas aterrorizadas o por lo menos, ansiosas, o confusas, por el impacto ideológico de esa campaña sin precedentes.

Sin dejar de tener en cuenta estos factores (siempre importantes cuando lo que se pretende es ganar a grandes masas y no a sectores restringidos y politizados), hay que decir de inmediato y con total convicción, que la estrategia de los sectores políticos tradicionales, sin tener tiempo de rendir frutos espectaculares (y menos de largo alcance), se ha visto golpeada y paralizada en sus efectos deseados o perseguidos, en mucho menor tiempo que el previsto por ellos, y quizás por nosotros mismos.

HECHOS QUE TRASTROCAN ESQUEMAS

En verdad: han aparecido en la escena dos hechos (o personajes), en cierto modo imprevistos para la oligarquía uruguaya, que han trastrocado bruscamente todos los esquemas previos y han puesto en apuros a los teóricos asesores del gobierno, de la lista 15, y otros. ¿Quiénes son esos personajes? Uno nacional, otro internacional (latino-americano). El nacional: conflicto de la enseñanza media; el otro, el triunfo de la Unidad Popular con Allende en Chile.

Es difícil exagerar la importancia de primer orden que la elección de Chile ha tenido y tendrá, seguramente, para nuestro Uruguay y, por supuesto, a nivel latinoamericano y mundial. No es el motivo de esta nota analizar en profundidad tal acontecimiento de alcance internacional. Pero, a los fines de la argumentación que venimos haciendo, fácil es advertir la incidencia de este triunfo resonante de la Unidad Popular chilena. En primer lugar, porque muestra, por el ejemplo restallante de los hechos, que lejos de cumplirse el pronóstico sombrío de "20 años de reacción", como anunciaron los capitostes yanquis cuando el golpe de Estado en Brasil de 1964, las reservas revolucionarias de los pueblos de América Latina existían —y por lo visto bastaban— para darles este contundente susto el 4 de setiembre de 1970, cuyas repercusiones son incalculables.

La vigencia y actualidad de esta premisa para nuestro Uruguay es de toda evidencia, ya que aquí, más tal vez que en otras partes, el movimiento social, político, de la izquierda, ha superado en lucha, todos los también negros vaticinios sobre la postración inevitable del movimiento ante los golpes reaccionarios de Pacheco, con que nos obsequiaban a derecha y desgraciadamente, también a izquierda, hasta hoy día.

En segundo lugar, para Uruguay, enfrentado a una campaña electoral ya desatada, el "método chileno" —por así decirlo— tiene atractivos naturales y propios, ya que la perspectiva de una potente unidad de fuerzas políticas de izquierda, que englobe a sectores importantes de diversas corrientes populares, es algo "que anda y arde en la calle", para decirlo con frase feliz de un caudillo tradicional. No hay más que hablar sobre el tema entre gente que se preocupa o que hace política a los más diversos niveles; no hay más que promover la reflexión ante políticos con un mínimo de realismo, que contemplan horrorizados el desplome de toda tónica "tradicional" con la cual se habían manejado en estas vísperas electorales; no hay más que rememorar la frase acuñada en estos dos años "el viejo Uruguay ha muerto", que no es patrimonio sólo de la izquierda combatiente, sino de amplios núcleos de ciudadanos activos en política; no hay más que evocar, ante este panorama, el rutilante triunfo de la Unidad Popular en Chile, para que aflore sin transición una inmensa expectativa y esperanza, y para que las búsquedas de fórmulas unitarias que hicieran posible una conjunción popular con alternativa de poder provoque, de inmediato, la consideración más seria. Todos sabemos que las dificultades existentes en Uruguay (particularmente su legislación electoral) son reales. Pero más reales y pujantes son los deseos de resolver el problema por parte de grandes masas populares pertenecientes aún a los Partidos tradicionales, de la Democracia Cristiana, de los socialistas, de los independientes, etc. y eso pesa ya mucho hoy día, y pesará mucho más en adelante. Y lo de Chile pone alas en los anhelos populares.

En tercer lugar, es bueno destacar que mucho antes de que el triunfo de la unidad en Chile diera este espaldarazo a quienes en nuestro país han bregado concienzudamente por unir la izquierda, brotes importantes de esa unidad política eran ya visibles y en crecimiento en la realidad nacional. Hechos tan demostrativos como la incorporación de la edil de la Unión Colorada y Batllista de Canelones, Dora Achembach, al Frente Izquierda, los trabajos de un grupo de personalidades destacadas del sector independiente, que prosiguen según se ha hecho público, para coordinar todos los esfuerzos unitarios, en base a la experiencia de pasadas elecciones, y que tiene una gran perspectiva; la propia insistencia de diversos sectores de los partidos tradicionales de promover "reformas", y de ofrecer "reestructuras partidarias", para encandilar a la juventud y no perderla definitivamente (tal la prédica de Jorge Batlle), todo eso no es otra cosa que el reflejo del deterioro incalculable de los métodos tradicionales y del terror real de sectores lúcidos de la oligarquía, sobre un posible pasaje de grandes masas a posiciones avanzadas. ¿Quién duda que lo de Chile pone botas de siete leguas a este caminante que busca salidas de unidad?

LA UNIDAD SE ABRE CAMINO EN LAS CAPAS MEDIAS

Finalmente, el segundo factor mencionado más arriba es el de la formidable batalla de la enseñanza media, en la cual se ha manifestado también, y en forma extraordinariamente llamativa, la fuerza alcanzada por las corrientes unitarias en el seno de las capas medias, la madurez lograda por el movimiento gremial de los estudiantes secundarios, la cálida solidaridad de combate alcanzada por los estudiantes y profesores, en su

"codo con codo" con la clase obrera, a través de la CNT, en fin: el maravilloso espíritu popular y democrático de los padres y madres de alumnos liceales que están escribiendo una página hermosa —e inédita— de la múltiple y rica historia del movimiento social del Uruguay. Nunca se destacará bastante el papel de esta ejemplar batalla —realizada en las más difíciles condiciones, en medio del chantaje y la histeria reaccionaria— para definir este momento político y social. No hay que olvidar que el gobierno, que la Interventora de Secundaria, que la reacción encaramada en ambos partidos tradicionales, pretendían con esta provocación inaudita e inconcebible, aislar —con un golpe que creyeron audaz— el inmenso sector de padres, alumnos, educadores, la propia Universidad, la Escuela Pública, de la clase obrera, de su vanguardia política, del movimiento popular, abriendo una brecha por la cual entraría el veneno divisionista y la postración de la cultura nacional, arrebatando a las nuevas generaciones estudiantiles y a amplios sectores de la intelectualidad, al torrente revolucionario, mediatizándolo y castrándolo por un largo período. Esos planes reaccionarios —peligrosos y encuadrados en la estrategia global de los Estados Unidos— sufrieron un estrepitoso fracaso. Y contrariamente a los designios de la oligarquía y el gobierno, se han transformado en un ariete formidable para la unidad popular —y aun política— y en un estimulante tónico para la batalla general que el pueblo uruguayo lleva a cabo hace dos años largos contra el gobierno de Pacheco y sus planes regresivos. Hay motivos para estar satisfechos ante muestras tan palpables del avance de la conciencia y madurez de tan amplios sectores populares. No sabemos si habrá que pedir permiso a los inventores de la llamada "inedia" nacional, para llegar a estas constataciones. Las hacemos, de todos modos, convencidos de que con ello no sembramos ilusiones panglossianas, ni auspiciamos la desmovilización eufórica y pedante. Conocemos la tradición de nuestro pueblo y sabemos que, por el contrario, estos estímulos sólo le darán más tenacidad y perseverancia para proseguir y coronar el cambio emprendido.

Nos esperan meses de arduo trabajo de masas, que darán, eso es seguro, resultados positivos, en la medida de ese esfuerzo, de esa paciencia y de esa perseverancia.

Con el ejemplo de Chile, tensemos las fuerzas, luchemos consecuentemente por la unidad obrera y por la unidad política en la izquierda, convencidos que también nuestro pueblo bailará y cantará su triunfo en las calles.

CRONICA DE LUCHA

1º DE JULIO

—Luego de una clausura por cinco días, tuvo una extraordinaria acogida la edición especial de "El Popular".

—Dos importantes victorias obreras quedaron consagradas en el Parlamento al votarse en ambas ramas (Cámara y Senado) los proyectos referidos a: prórroga de la Bolsa de Trabajo de personales textiles y préstamo de 75 jornales a los trabajadores de Manuel Erosa S. A. En ambos casos, desempeñó un importante papel la bancada del F. I. de L., a través del diputado Cuesta y el senador Enrique Rodríguez.

—Los estudiantes del liceo nocturno Nº 2 —clausurado por la Interventora hace dos semanas— decidieron la apertura de cursos paralelos en la Facultad de Química, en colaboración con la Gremial de Profesores de Montevideo.

—Una numerosa concentración de trabajadores de la Aguja se llevó a cabo en el Parlamento, con el fin de entrevistar a la Comisión de Legislación del Trabajo de la Cámara de Diputados, para plantearle los siguientes postulados: Bolsa de Trabajo, aumento de salarios, equiparación de salarios con el gremio textil y horario continuo.

—Nuevamente los destituidos de UTE y sus familiares se hicieron presentes en el Palacio Legislativo para entrevistar a integrantes de la Comisión de Legislación del Trabajo de la Cámara de Diputados.

DIA 2

—Una nutrida manifestación por 18 de Julio y por 8 de Octubre hasta Garibaldi realizaron los trabajadores de todas las ramas del metal agrupados en UNTMRA, SOSYC (trabajadores de Siam y Ferrosmalt) y el Sindicato de Orfebrerías y Platerías. La jornada se efectuó por mayores salarios, en solidaridad con los obreros de Erosa y TEM y en repudio a la COPRIN.

—Se encuentran en conflicto las estudiantes de la Escuela de Enfermería Dr. Carlos Nery, por su disconformidad con el reglamento de exámenes.



DIA 3

—Con la participación de delegaciones estudiantiles de todos los establecimientos de Secundaria, se inauguró en el Paraninfo de la Universidad la 3ª Convención Regional de Montevideo de la CESU. En el acto hablaron representantes de la CNT, de la Comisión Juvenil de la CNT, de la Gremial de Profesores de Montevideo y de la CESU.

—Se realizó un plenario de delegados del SUNCA, que aprobó un vasto plan de movilizaciones por la sanción de la ley de unificación de aportes sociales y la aplicación del plan de evaluación de tareas.

—La Asamblea Representativa Nacional de la CNT aprobó un plan de movilización por una Plataforma de cinco puntos —coordinando las luchas que desarrollan los distintos gremios.

—Una injusta suspensión de cinco días aplicó el Directorio del Frigorífico Nacional a los operarios de la sección Playa de Matanzas.

—Más de 80 días de conflicto llevan los obreros de TEM, cuya patronal pretende despedir a 210 trabajadores.

DIA 4

—Un gran activo de militantes del Partido Comunista de capital e interior tuvo lugar en el Palacio Sudamérica. El Primer Secretario del Comité Departamental de Montevideo, camarada Jaime Pérez, informó sobre los resultados de la emulación por el cumplimiento del plan de construcción del Partido y sobre los nuevos objetivos a encarar. De inmediato, el camarada Rodney Arismendi, Primer Secretario del Comité Central se refirió a la última reunión de este organismo recientemente realizada a fin de considerar la situación política.

—Con un nutrido acto se inauguró un nuevo comité del F. L. de L. en el populoso barrio de la Aguada.

—Estudiantes de la Universidad del Trabajo salieron a la calle a realizar manifestaciones y volanteadas con fines de esclarecimiento a los vecinos de la zona.Inmediatamente se hicieron presentes fuerzas policiales, disolviendo la concentración con gases lacrimógenos. Fueron detenidos 15 menores.

DIA 5

—Ante un público numeroso tuvo lugar en el Club Zhitlovsky la Mesa Redonda convocada por la Unión Cultural Israelita a fin de debatir el tema: ''¿Cómo lograr la paz en el Medio Oriente?''.

—Los trabajadores de OSE reclaman el ajuste de categorías, pues se ha llegado al hecho de que peones ocuparan cargos de capataces sin que se les pague lo que corresponde a esta categoría.

—El personal de la fábrica de calzados Ferrari se encuentra en conflicto con la patronal. Reclaman el reintegro de compañeros arbitrariamente despedidos.

DIA 7

—Ante el Plenario de los secretariados de sus sindicatos filiales, la CNT informó sobre el Plan de Movilización aprobado la semana anterior, por una plataforma de cinco puntos que incluye la lucha por el aumento de salarios, derogación de la ley de COPRIN, cumplimiento de la ley de revaluación de pasividades, defensa de las libertades, reposición de los destituidos, etc.

—Una nutrida concurrencia de mujeres se hizo presente en el Palacio Legislativo, convocadas por el Movimiento Femenino por la Justicia y la Paz Social. En dicha oportunidad se entrevistaron con legisladores de distintos sectores expresándoles la preocupación que la mujer uruguaya siente ante el Proyecto de Ley elevado por el Poder Ejecutivo, llamado de ''seguridad del Estado'' y que es de un evidente corte fascista.

DIA 8

—Los trabajadores acogidos a la Bolsa de Trabajo de Aluminio del Uruguay concurrieron al Parlamento para gestionar la sanción de un proyecto que prorrogue los beneficios de la ley que los ampara.

—Representantes de CESU y de las Comisiones Juveniles de la CNT se reunieron para considerar la coordinación de la lucha contra el proyecto ''de seguridad del Estado''. Se resolvió llamar a todas las organizaciones juveniles a integrarse en un gran movimiento para impedir su aplicación.

—El delegado de la CNT, Antonio Tamayo depositó en la COPRIN el alegato por el cual se reclama de este organismo derogue la resolución adoptada el 26 del pasado mes, que prácticamente prohibe el derecho de huelga a los funcionarios de la Administración Central.

—Una nutrida delegación de trabajadores textiles de ''Manufactura Norte'' concurrió a la sede de la Cámara de Industrias, COPRIN y prensa a efectos de denunciar el incumplimiento por parte de la empresa, de normas laborales y convenios vigentes.

DIA 9

—La asamblea de los funcionarios de ANCAP realizada en el Palacio Sudamérica, dio la pauta de la amplitud que viene adquiriendo la movilización en dicho ente estatal y de resultas de la cual se han logrado avances en las tratativas que se desarrollan con el Directorio.

—Los trabajadores de todas las ramas de la industria del Metal desbordaron la espaciosa sede del UNTMRA para reafirmar su decisión de conquistar aumento de salarios en forma inmediata, rechazando las postergaciones de las patronales y el gobierno.

—Los trabajadores de Saint Hnos. se movilizan por aumento de salarios. La patronal ha pretendido amedrentarlos con la amenaza del despido.

DIA 10

—Al término de su jornada de labor un crecido número de trabajadores del gremio de la construcción se hizo presente en la sede central del Partido Comunista, donde se expresó a través de un fervoroso acto, la solidaridad con la lucha que en estos momentos sostiene ese sector del proletariado.

—Comenzó sus deliberaciones la Vª Convención Extraordinaria de la Federación Uruguaya del Magisterio. Abordó importante temario, fundamental para los destinos de la Escuela Pública, deteriorada por los magros presupuestos y las cuantiosas deudas que con ella mantiene el Estado.

—Adquieren vastas proyecciones las luchas que despliegan los trabajadores estatales. Se realizaron dos importantes asambleas. La de los municipales, donde se exigió el pago inmediato de la deuda que tiene la Intendencia de Montevideo, y la de los obreros de ANP, donde se viven instancias definitorias por el Presupuesto que debe ser elevado antes del 31 del cte.

—Se vienen realizando con gran éxito una extensa red de reuniones y actos organizados por el F. I. de L. en preparación de la Asamblea Nacional de Trabajadores, a inaugurarse el 17 del cte.

DIA 11

—Se reunió el activo general del frente de Propaganda de la capital del Partido Comunista, para poner en marcha los planes y las tareas que culminarán en una celebración grandiosa de los 50 años de vida de nuestro Partido.

DIA 12

—La lista 3 de la Federación de la Carne triunfó ampliamente ayer sobre las listas amarillas en las elecciones para la Caja de la Industria Frigorífica del Interior, no obstante el escandaloso fraude del gobierno, las patronales y el Presidente de la Caja, que impidieron votar a 1.065 trabajadores.

—El Director del Instituto Superior de Educación Física, emulando a los interventores de Enseñanza Secundaria, cerró por dos días dicho Instituto, procurando acallar la protesta estudiantil, que persigue justificadas reivindicaciones.

—Prosigue el conflicto del personal de TEM. Se está informando a la población y se realizan campañas financieras para la adquisición de víveres y ayuda a las 500 familias en desamparo.

DIA 14

—Intensas movilizaciones desplegaron los textiles en solidaridad con los personales de "Ildu" y "Manufacturera Norte", que exigen aumento de salarios en forma inmediata y en defensa del trabajo.

—A partir de las 15 horas los obreros de la construcción se dirigieron desde las obras al Palacio Legislativo para exigir del Senado la sanción de la ley de Unificación de aportes sociales.

—Tuvo lugar la reunión programada por el Comité Nacional del F. I. de L., preparatoria del Encuentro Nacional de Mujeres que se realizará los días 7 y 8 de agosto en el Palacio Sudamérica.

—Una delegación de la CNT hizo entrega a las distintas bancadas de un detallado memorándum en el que se brinda un panorama de la situación que en materia salarial se vive en el país; señala, además, la necesidad de que se efectúe una investigación parlamentaria que ponga de relieve cuáles han sido las consecuencias de la política del Poder Ejecutivo en relación a los ingresos en las familias de los trabajadores.

DIA 15

—Los artistas nacionales han resuelto por tercera vez no presentarse al Salón Nacional de Artes Plásticas. Esta actitud expresa su protesta contra las Medidas de Seguridad, actitud que comporta, además, un rechazo a la regresiva política cultural del gobierno.

—En algunas empresas que abastecen a TEM —cuyo personal se halla en conflicto— los trabajadores organizan un boycot. En fábricas, como Galmisa, el personal se negó a proveer de elementos a la empresa en conflicto.

—El Instituto Cultural Uruguay-RDA presentó a Hannes Fischer, director del "Deutsches Theater", de Berlín quien dictó una conferencia sobre "Vida Teatral en la RDA".

—Con motivo del 8º aniversario de la fundación del Frente Izquierda, su Presidente don Luis Pedro Bonavita dirigió un Mensaje a la Nación que fue propalado en la Audición "Habla la izquierda" por Radio Nacional de Montevideo y diversas radiodifusoras del interior del país.

DIA 16

—Al hacer entrega de un memorándum al Directorio conteniendo sus reclamos sobre aumentos de sueldos y otras reivindicaciones, los trabajadores de ANP, que se concentraron en elevado número en el edificio sede del organismo, reafirmaron la resolución de su asamblea en cuanto a dar un plazo hasta el 23 para obtener una respuesta.

—Los funcionarios de Subsistencias se hicieron presentes en el Parlamento, que está tratando en la Rendición de Cuentas, aspectos vitales de la situación de este sector.

DIA 17

—El tema del estado de la Escuela Pública estuvo candentemente planteado en las calles céntricas de Montevideo, a través de la demostración cumplida por el magisterio; luego de concentrarse frente al Consejo de Primaria miles de maestros manifestaron hasta el Ministerio de Hacienda, donde fueron dispersados



por la Policía; finalmente se reunieron en el Parlamento.

—Tuvieron lugar las deliberaciones de la Asamblea Nacional de Trabajadores convocada por el Comité Central Obrero del F. I. de L. Esta reunión contó con la asistencia de los dirigentes y militantes de primera fila de los gremios de la capital y el interior; sus conclusiones están llamadas a proyectarse en la vida política nacional como poderoso acicate para la forja de la unidad política de los trabajadores.

DIA 18

—Se realizó en Las Piedras un acto de homenaje del Partido Comunista al triunfo de los trabajadores de la Industria Frigorífica del Interior en los recientes comicios para la Caja de Compensaciones respectiva.

—Ante un público que colmó la sede del Comité Nacional Coordinador del Apoyo a la Revolución Cubana y en el marco de la preparación de los actos conmemorativos del 26 de Julio, se efectuó una charla en la que los profesores Celiar Silva y Esmeralda Ayzaguer de Silva comentaron sus experiencias de ocho años de trabajo educacional en Cuba.

DIA 19

—Un grupo de trabajadores de TEM iniciaron una huelga de hambre en el Templo Evangélico Metodista. Reclaman el reintegro de todos los obreros y administrativos y adoptaron la medida para lograr la atención de los poderes públicos que se han mantenido insensibles frente a un conflicto que ya lleva más de tres meses de duración.

DIA 21

—Como parte del Plan de Movilizaciones de la CNT millares de trabajadores de Marcñas y la Unión participaron en una combativa jornada desde las 10 de la mañana, que culminó con un acto organizado por las Mesas Zonales 10ª y 11ª de la CNT, en solidaridad con los personales de TEM, Erosa, textiles de Ildu, Manufactura Norte y demás gremios en lucha y por la plataforma y las movilizaciones programadas por la Central Obrera.

—Se efectuó con pleno éxito el Encuentro de las familias comunistas en la Villa del Cerro.

DIA 22

—En un acto cuyo público desbordó las instalaciones del Teatro Odeón, los trabajadores bancarios y delegaciones de otros gremios homenajearon a los 182 compañeros que hace un año fueron destituidos por la patronal.

—Los funcionarios postales decidieron distribuir sólo correspondencia recomendada. Los trabajadores del Correo reclaman solución a la falta de personal, equiparación con el complemento del 40 % votada a otros sectores del Ministerio de Transporte, jornal y medio por cada sábado y feriado que se trabaja.

—Los trabajadores de la ANP se siguen movilizando en procura de una respuesta del Directorio del Ente a sus reclamos.

DIA 23

—Nuevas jornadas de movilización en torno al plan de movilización de la CNT se efectuaron en Belvedere y la Zona 22ª, por aumento de salarios, en defensa de las libertades y en rechazo a la política del gobierno.

—La firme lucha de los trabajadores portuarios por aumento de salarios y otras reivindicaciones determinó que se alcanzaran ya importantes conquistas. Así se informó en una gran asamblea realizada en el Palacio Sudamérica.

—En la Facultad de Humanidades se realizó un acto, convocado por la Federación de Estudiantes, para reclamar recursos para la Universidad.

—A pedido del Director del IAVA, fuerzas policiales invadieron este Instituto. El Director llamó a la policía cuando los estudiantes se negaron a retirar un pizarrón con propaganda gremial. Los estudiantes realizaron por la noche, manifestaciones y actos.

—En un acto de reafirmación de unidad y de militancia junto a AEBU, los empleados del Banco Popular homenajearon a los doce compañeros de la institución que fueron destituidos a raíz del último conflicto.

—Se cumplen 96 horas de la huelga de hambre que mantienen nueve obreros de TEM; éstos se ven acompañados de continuo por trabajadores y estudiantes. Debe destacarse la solidaridad de las mujeres que realizaron una demostración frente a la Plazoleta El Gaucho, obstruyendo el tránsito.

—La Comisión de Cultura del Partido Comunista rindió homenaje a los escritores Alfredo Gravina y Felipe Novoa por sus recientes éxitos literarios.

DIA 24

—Una vez más el IAVA fue clausurado por tiempo indeterminado, en represalia por demostraciones cumplidas por el estudiantado en dicha casa de estudios. El alumnado del IAVA realizó un vibrante acto en el patio del Instituto, saliendo luego en manifestación a la calle, donde fueron reprimidos por las fuerzas policiales. Simultáneamente, en todos los centros de Enseñanza de la capital se producían recias demostraciones estudiantiles en solidaridad con los alumnos del IAVA. Por su parte, el Director del IAVA presentó renuncia indeclinable a su cargo, tal como lo exigía CESU.

—Un acontecimiento de notable importancia significó el acto realizado en el Paraninfo de la Universidad, de homenaje a V. I. Lenin en el año del centenario de su nacimiento. Abrió el acto el presidente del ICUS, doctor Pedro Ferreira Berrutti y luego el Rector de la Universidad, Ing. Oscar Maggiolo pronunció una conferencia sobre la vida y la personalidad del

genial fundador de la primer sociedad socialista en la historia de la humanidad.

—Se solucionó el conflicto surgido en la Escuela "Carlos Nery", logrando el estudiantado satisfacción a sus reivindicaciones.

DIA 25

—El gobierno clausuró por diez ediciones el diario "El Popular".

—Su más firme solidaridad con los trabajadores eventuales de RAUSA en conflicto, declararon la CNT, la Federación ANCAP, el SUANP, el SUNTM, SUTCRA y la Unión Ferroviaria.

—El Comité Ejecutivo del Partido Comunista emitió una declaración en la que expresa su enérgica protesta por la nueva clausura impuesta por el Poder Ejecutivo al diario "El Popular". A la vez, convoca a la unión más amplia de todas las fuerzas avanzadas del país.

—También el Comité Ejecutivo del F. I. de L. denunció ante la opinión pública este nuevo desmán del gobierno.

—Otras declaraciones en el mismo sentido formularon: Federación de Batllistas, Comité Nacional Femenino del F. I. de L., Comité Rochense del F. I. de L., de los fundadores del Partido Comunista, de los obreros comunistas de Inlasa, Gremial de Profesores de Montevideo, Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramas Afines, Asociación de Funcionarios del CASMU, SOEFAPA, Organización Obrera del Dulce, Sindicato Unico de Peones de Tambo, Asociación de Funcionarios de la Asociación Española 1ª de Socorros Mutuos, Federación Nacional de Telecomunicaciones, Sindicato Unico Nacional del Transporte Marítimo, Centro de Estudiantes de Arquitectura, Sindicato Unico del Automóvil, OTAU, Asociación de Funcionarios del Hospital de Clínicas, Federación ANCAP, Congreso Obrero Textil, UECU, Asociación de Funcionarios de Canal 5, Unión Autónoma de Obreros y Empleados del Gas y Dique Mauá, Asociación de Funcionarios del Ministerio de Ganadería y Agricultura, Asociación de Funcionarios de la Facultad de Arquitectura, Federación de Funcionarios de Salud Pública, Sindicato de Trabajadores de la Industria Química, Centro de Estudiantes de Ingeniería y Agrimensura, Asociación de Bancarios del Uruguay, Agrupación UTE, SUGU, CESU, Asociación de la Prensa, Fol, Sindicato U. de la Aguja, Centro de Estudiantes de Odontología, ADEOM, Sindicato de Artes Gráficas, Sindicato de Vendedores de Diarios y Revistas, Asociación de Empleados Radiotelefónicos, SOIMA, etc. etc., etc.

—Dirigentes sindicales, personalidades de la cultura, deportistas, senadores, diputados, condenaron la clausura de "El Popular".

DIA 26

—Dentro del plan de movilizaciones de la CNT se concentraron en el Palacio Legislativo los gremios de las zonas Centro, Sur, 12 y 19.

—Volvieron a registrarse enfrentamientos entre policías y estudiantes ante la Universidad del Trabajo y la Facultad de Medicina.

DIA 29

—Se levantó por diez días el conflicto de los trabajadores postales, frente a la promesa de solucionar algunos de los reclamos.

DIA 30

—El fotógrafo de un matutino fue herido de bala en la cabeza cuando cubría una información en las inmediaciones de la Región Militar Nº 1.

—Con una sala desbordante de público tuvo lugar en la sede del C. C. del Partido Comunista un acto en defensa de la libertad de prensa; hicieron uso de la palabra el director de "El Popular", Eduardo Viera y el diputado José Luis Massera. El acto fue trasmitido por radio a todo el país.

—Quedó finalmente resuelto el largo conflicto de los 500 trabajadores de TEM. Se firmó un convenio en COPRIN por los obreros



y la patronal, a 101 días de su inicio y a 12 de huelga de hambre de nueve de los trabajadores; en este período la solidaridad de obreros y estudiantes se manifestó de múltiples formas.

1º DE AGOSTO

—Numerosas movilizaciones realizan los obreros de la construcción, sin que hayan obtenido aún respuesta a sus reclamos. El 12 de agosto vence el plazo dado por el SUNCA para iniciar drásticas medidas de lucha.

DIA 4

—Al llamado de la CNT y como parte del plan de movilización que ésta despliega por aumento de salarios, en defensa de las libertades, por la restitución de los despedidos bajo las Medidas de Seguridad, en solidaridad con los gremios en conflicto, etc., tuvo lugar una nueva jornada de lucha seguida de un mitin, efectuado en la Explanada Municipal.

—El Ministro del Interior promovió ante el Fiscal de Corte el procesamiento del sub-director y redactor responsable de "El Popular". El Fiscal solicitó se condene a seis años de penitenciaría a este compañero. Destacados juristas han indicado que tal acción no tiene precedentes, pareciendo estar guiada, antes que por la legislación vigente, por las disposiciones contenidas en la "ley de seguridad del Estado", proyecto fascista que el Poder Ejecutivo elevó al Parlamento, en el cual se estatuye la persecución por ideas.

—Los trabajadores textiles, al llamado del COT realizaron una movilización que comenzó a las 16 hs. Desde todas las fábricas partieron en caravanas de camiones hacia el Banco de Previsión, donde reclamaron se ponga fin a las anomalías existentes en esa repartición en asuntos que les afectan.

—Un magnífico y vibrante espectáculo se realizó en la Sala 18 de "El Galpón", organizado por la Sociedad Uruguaya de Actores, la Federación Uruguaya de Teatros Independientes, la Unión de Artistas Plásticos Contemporáneos y la Cinemateca Uruguaya, en defensa de la libertad de prensa y en apoyo a "El Popular".

—Cálido y combativo acto de solidaridad con "El Popular" y en defensa de la libertad de prensa se realizó en la sede de ADEOM, organizado por ADEOM, SUNCA, UNTMRA y Asociación de la Prensa Uruguaya.

DIA 5

—Reapareció "El Popular" luego de diez días de clausura. La edición se agotó de inmediato.

—Un paro de 24 horas realizaron los municipales de Maldonado exigiendo que sus mejoras sean satisfechas en la Rendición de Cuentas, por la Intendencia y la Junta Departamental.

DIA 6

—Ante la alarmante entrega a empresas privadas, de la distribución de los productos lácteos elaborados por CONAPROLE, los salarios insuficientes percibidos por los trabajadores de la empresa y la creciente amenaza de paralización de algunos sectores, obreros y administrativos realizaron una numerosa asamblea en la que se aprobó un memorándum que fue presentado a la empresa.

DIA 7

—Centenares de policías y soldados armados a guerra, cercaron el Hospital de Clínicas y los Institutos médicos adyacentes durante varias horas, allanando el nosocomio universitario, piso por piso y sala por sala, aduciendo la búsqueda de tres personas secuestradas. El gigantesco operativo se llevó a cabo no obstante la firme oposición de las autoridades del Hospital y de la Universidad. Enérgicas declaraciones de protesta fueron emitidas por el Consejo Central Universitario y el Sindicato Médico.

DIA 9

—En un operativo efectuado en la zona de Maroñas, efectivos del Ejército y la Policía allanaron el local del Seccional 11º del Partido Comunista.

—El Poder Ejecutivo propuso a la Asamblea General la aplicación del Art. 31 que suspende las garantías individuales.

—En el marco de las conmemoraciones del 50 aniversario del Partido, el Seccional Cerro homenajeó en un emotivo acto a la Vieja Guardia.

DIA 10

—El Paraninfo de la Universidad fue escenario de una vibrante demostración en defensa de la autonomía universitaria, efectuándose el desagravio al Hospital de Clínicas. El rector, Ing. Oscar Maggiolo, consejeros, representantes de los tres órdenes universitarios, funcionarios del Clínicas y la FEUU fueron unánimes en señalar la arbitrariedad que entraña el allanamiento.

—La Asamblea General aprobó por 79 votos en 109, una resolución por la que se concede al Poder Ejecutivo la anuencia que solicita pa-

ra suspender por 20 días las seguridades individuales. La única bancada que se opuso en bloque fue la del F. I. de L.

DIA 11

—Rechazar los despidos masivos practicados en las secciones playa de vacunos y anexos, así como la rebaja de salarios impuesta a los trabajadores de las mismas, reiteró la asamblea del Sindicato de Obreros y Obreras del Frigorífico Nacional. No hubo faena en este establecimiento.

DIA 12

—Fueron detenidos dos religiosos por presuntas vinculaciones con los secuestros. También se allanó la iglesia Tierra Santa, la sede social del Club Nacional de Football y el Hospital Pasteur.

—En el marco del plan de movilizaciones de la CNT se efectuó una enorme caravana de camiones y otros vehículos, todos ellos repletos de trabajadores, por una de nuestras principales avenidas. Culminó con un mitin en el Cerro, en el que participaron también obreros del Frigorífico Nacional que se encuentran en conflicto. La columna de los trabajadores de la construcción, luego de llegar al Cerro y dejar sentada su solidaridad con el gremio de la carne, se dirigió al Palacio Sudamérica para realizar una asamblea de carácter nacional.

DIA 13

—En el local del Seccional 20º del Partido Comunista se efectuó un acto convocado por el Partido en medio de la vasta campaña política que viene desarrollando hacia la celebración del cincuentenario de su fundación.

—Los obreros de la empresa norteamericana Pepsi Cola reclaman el cese de las arbitrariedades cometidas por el gerente del personal. Se declararon en sesión permanente dentro de la fábrica, pero fueron desalojados por la policía.

DIA 14

—Una multitud conmovida y enfervorizada, que desbordó el Paraninfo hasta la Explanada de la Universidad, tributó cálido homenaje al mártir obrero-estudiantil Líber Arce, al cumplirse dos años de su muerte. Oradores del estudiantado, de los docentes y de la CNT rindieron tributo a su memoria y reafirmaron unánimemente la decisión de seguir luchando hasta la victoria, por los ideales que guiaron a Líber.

—La asamblea de trabajadores de ANCAP resolvió otorgar plazo al Directorio para que dé respuesta a los reclamos planteados. Los obreros exigen la descongelación del 14º sueldo, $ 200 por año de compensación por antigüedad, restitución de los despedidos, devolución de lo descontado por multas y reintegro de los trabajadores incluidos en las planillas de disponibilidad.

—No apareció el diario "El Debate". El personal de Redacción reclama la regulariza-



ción de los pagos y el cumplimiento de otros compromisos contraídos.

—La Facultad de Agronomía fue sitiada y allanada por efectivos combinados del Ejército, la Marina y la policía, en busca de los secuestrados.

DIA 15

—Se reunió la Asamblea General del Comité Universitario, integrante del F. I. de L. Luego de los informes previos se realizó un importante debate con vistas a la redacción de mandatos a los delegados que han de representar a este comité en el próximo Comité Nacional Consultivo.

—Un estudiante resultó herido de bala en el transcurso de incidentes y choques con la policía, registrados en las cercanías de la Facultad de Medicina.

—Habiendo vencido el plazo que en su oportunidad el SUNCA había comunicado a la COPRIN, al término del cual se plantearía una situación de pre-conflicto, los trabajadores de la construcción acentúan su exigencia de que el Senado apruebe el proyecto de Ley de Unificación de Aportes Sociales.

—Se mantienen firmes en su lucha los obreros de Pepsi-Cola, ante la persecución gremial.

—Los obreros aceiteros han resuelto mantenerse en movilización para que la patronal les pague el 41 % que les corresponde por convenio.

DIA 16

—El Seccional "Líber Arce" del Partido Comunista homenajeó al mártir en el segundo aniversario de su muerte. Con palabras emotivas se recordó su personalidad y se destacó su ejemplo de entrega a la causa de la libertad y del marxismo-leninismo.

—El Directorio Interventor del Frigorífico Nacional resolvió suprimir cinco de los quince guinches que se hallaban en actividad en la playa de vacunos, medida que derivó en la eliminación de 341 operarios de dicha sección y actividades anexas.

—Estudiantes de Tacuarembó rindieron homenaje a Líber Arce, colocando una ofrenda floral ante el busto de Artigas ubicado frente el Liceo Departamental. Demostraciones semejantes se efectuaron en todo el interior del país.

—Los trabajadores de Pepsi Cola reiteraron en una numerosa asamblea, su decisión de continuar la lucha.

—"Suspensión de las garantías individuales" fue el tema de la mesa redonda que tuvo lugar en la Asociación de la Prensa Uruguaya, con participación de legisladores, un catedrático de la Facultad de Derecho y dirigentes sindicales.

—Una importante reunión llevaron a cabo en el local central del Frente Izquierda, los comités de barrio junto al Comité Femenino y de Jubilados, con el fin de designar los delegados que los representarán en el Comité Nacional Consultivo.

DIA 18

—Los trabajadores de ANCAP resolvieron adoptar medidas tendientes a agilitar una respuesta del Directorio sobre sus reclamos, concediendo facultades al Consejo de la Federación ANCAP para que adopte las medidas que considere convenientes.

DIA 19

—La intensa movilización del SUNCA está determinando resultados en torno a sus reivindicaciones. El gremio realizó una ejemplar jornada desde las 15 horas, con asamblea en el Palacio Sudamérica, en la que se reafirmó la confianza del gremio en su decisión de lograr sus aspiraciones.

—Durante dos horas la Cámara de Diputados consideró la cuestión de fueros planteada por el legislador del F. I. de L., José Luis Massera, a quien efectivos de la Marina, actuando por órdenes superiores, pretendieron revisarle su automóvil cuando circulaba por la carretera. Numerosos diputados expresaron su alarma por este hecho, calificándolo como un nuevo intento del Poder Ejecutivo de desconocer los fueros parlamentarios; algunos de ellos indicaron que también se habían visto sometidos a similar registro.

—Las organizaciones que agrupan al personal administrativo, directivo y obrero de la empresa textil La Aurora, han reclamado a las autoridades nacionales y a la opinión pública en general, atención y apoyo para la lucha que están desarrollando en defensa de su fuente de trabajo. A partir del 1º de agosto, 160 personas del total de 750 que trabajan en la fábrica, han sido enviadas al Seguro de Paro, en régimen de rotación.

—La Mesa Representativa de la CNT adoptó una resolución respecto a la situación de los trabajadores de Pepsi-Cola que se encuentran en conflicto, en la que condena las arbitrariedades y repudia los intentos de la patronal yanqui de crear una organización amarilla. Hace también un llamado a las organizaciones sindicales a expresar por todos los medios la solidaridad con estos trabajadores, y al pueblo uruguayo a no consumir los productos que elabora dicha empresa norteamericana.

DIA 20

—Desde las primeras horas de la mañana los distintos barrios capitalinos se vieron poblados por compactas concentraciones de trabajadores. Estos, a la salida de sus lugares de trabajo, realizaron mitines, difundieron el Mensaje de la CNT, manifestaron por las calles, efectuaron gestiones ante distintos organismos, concurrieron al Palacio Legislativo, etc. Hubo actos de las mesas zonales; se efectuó una concentración especial de apoyo a los obreros de Pepsi-Cola en conflicto; los trabajadores de la ANP llegaron masivamente hasta el Ministerio de Transporte; los del transporte urbano efectuaron demostraciones, en la mañana y en la tarde, de 15 minutos por turno; los municipales cumplieron un nutrido mitin; al Parlamento llegaron delegaciones de textiles, postales, de Salud Pública, obreros de Aluminio, de ANCAP, etc.; en el teatro Victoria se reunieron los maestros. Por la mañana y por la tarde, en la mayoría de las industrias hubo cese de actividades de dos horas por turno. En el Municipio, los personales salieron de sus oficinas y talleres a las 17 horas.

DIA 21

—La bancada de ediles del F. I. de L. interpeló al Intendente de Montevideo sobre el abasto de la carne.

—Se realizó en AEBU un acto de homenaje a los destituidos del Banco República. Se hizo presente un representante de la CNT quien testimonió la solidaridad de la central con el gremio bancario. Reunión de igual índole organizó el personal del Banco Popular.

DIA 22

—Una numerosa y representativa asamblea tuvo lugar en el local central del Frente Izquierda para dar comienzo al Vº Comité Nacional Consultivo. El informe estuvo a cargo del Presidente del F. I. de L., Luis Pedro Bonavita. Intervinieron delegados del interior y de la capital. Se aprobaron los documentos presentados a discusión: el informe y un proyecto de Declaración.

—La colectividad española antifranquista rindió un emotivo homenaje al Partido Comunista del Uruguay en ocasión de su próximo cincuentenario.

—El personal del Banco Comercial, donde está planteado el cierre definitivo, se reunió en forma extraordinaria. Por aclamación resolvió no admitir el traslado del personal de Montevideo a otros departamentos.

—Se reunió el Plenario Departamental de Montevideo de delegados de la CNT. Designó sus representantes a la Asamblea Nacional de Delegados a celebrarse próximamente, acordó intensificar las movilizaciones con vistas a las próximas etapas del plan de lucha de la CNT.

—Asambleas y manifestaciones, barricadas y contracursos marcaron la tónica en numerosos centros de Secundaria, donde las clases se desarrollan en forma irregular. Profesores y estudiantes reclaman el levantamiento de las sanciones y traslados, la reapertura del IAVA y el Liceo de Las Piedras y la libertad de sus compañeros internados en el CGIOR, en el marco de las Medidas de Seguridad.

DIA 24

—De acuerdo con el decreto del Poder Ejecutivo, cerraron 58 agencias bancarias en Montevideo. Aunque se aducen razones de seguridad, el cierre del 50 % del total de agencias ocurre en el momento preciso en que los Bancos se plantean concretar una reestructura destinada a obtener mayores beneficios con menos locales y menos funcionarios.

—La Asamblea General del Personal periodístico del Sindicato de Artes Gráficas se reunió extraordinariamente para considerar la clausura del diario "Ya!" y su escuela de desocupación para trabajadores gráficos y periodistas.

DIA 25

—La amplia sede central de la Unión de la Juventud Comunista resultó pequeña para albergar a la masa de jóvenes —a los que se sumaron integrantes de la "vieja guardia" del Partido— con motivo de celebrar el 15º Aniversario de la UJC. Hicieron uso de la palabra el Primer Secretario del CC del Partido Comunista, Rodney Arismendi, los miembros del CC, senador César Reyes Daglio y Samuel Wainstein; el Primer Secretario de la UJC, Jorge Mazzarovich y el dirigente de la UJC, Pepe Massera.

—Ante numeroso público tuvo lugar en el Teatro Zhitlovsky el acto convocado por la Unión Cultural Israelita del Uruguay a fin de denunciar la falaz campaña desplegada por los gobernantes de Israel y los círculos sionistas en torno a un supuesto "problema" de los judíos de la Unión Soviética.

—La sede de la Seccional 20ª del Partido Comunista resultó totalmente arrasada como consecuencia del ataque perpetrado por efectivos combinados de la Metropolitana y el Ejército. El local, muebles, libros, cuadros, incluso el de Artigas, equipos amplificadores, y hasta instrumentos de música, fueron destruidos y objetos de valor y dinero fueron sustraídos, en hora y media de un "operativo" que nada tiene

de común con un allanamiento. Igual suerte corrió la sede sindical de los obreros de CUTCSA, Línea D.

DIA 26

—Intensa jornada vivieron los funcionarios postales y de Salud Pública desde las primeras horas de la mañana, concurriendo al Parlamento.

—La Interventora de Secundaria clausuró los liceos 15, 18 y Larrañaga.

—La Gremial de Profesores emitió una declaración en la que denuncia la política regresiva de la Interventora y la detención de tres profesores y cuarenta y siete estudiantes.

—Un continuo torrente de gente desfila desde ayer por el local del Seccional 20º del P. Comunista, totalmente destruido por el allanamiento.

—Cumpliendo las resoluciones de las asambleas sectoriales y de acuerdo a las facultades conferidas por la Asamblea General del gremio, el Comité Ejecutivo de la Federación de Funcionarios de OSE aprobó su afiliación a la Convención Nacional de Trabajadores.

DIA 27

—La Facultad de Agronomía fue escenario de un acto de desagravio ante la violación de los fueros universitarios, concretados en el allanamiento hecho allí por efectivos de la policía y el ejército. Participaron docentes, estudiantes y trabajadores; se expresó también la solidaridad con los obreros de Pepsi, Erosa, Rausa y demás sectores en lucha.

—Por 22 votos afirmativos contra uno solo negativo, condenó la Junta Departamental los destrozos realizados en el local del Seccional 20º del Partido Comunista.

—Destituir a catorce profesores precarios, separar de sus cargos con retención total de sus sueldos a aproximadamente cuarenta titulares, decidió la Interventora de Secundaria. La resolución se fundamenta en las actividades gremiales de estos docentes.

—Una poderosa demostración en defensa de la autonomía de la Enseñanza y de denuncia de la Interventora de Enseñanza Secundaria tuvo lugar en el Paraninfo de la Universidad, al llamado de la Gremial de Profesores de Montevideo y del Movimiento Femenino por la Justicia y la Paz Social.

—Se cumplió, convocada por la Federación A. de la Carne, una mesa redonda con la participación de la CNT, organizaciones sindicales e instituciones vinculadas a la industrialización y comercalización de la carne, en la que se sentaron las bases para la constitución de una comisión de trabajo con el cometido concreto de propiciar soluciones para salvar al Frigorífico Nacional.

DIA 28

—La Interventora suspendió los cursos en todos los establecimientos docentes de Secundaria.

DIA 29

—Una respuesta formidable fue la caravana de camiones con miles y miles de muchachas y muchachos que, al llamado de la Unión de la Juventud Comunista, atravesó Montevideo de punta a punta, elevando la protesta de la juventud contra la política gubernamental de hambre, de miseria, de atentados contra la enseñanza. La caravana culminó con un gran acto en el Palacio Sudamérica.

—Con palabras de José D'Elía, que llamó a preparar con redoblado fervor las próximas movilizaciones del movimiento sindical y reafirmó el compromiso de la clase obrera de dar todo su respaldo a los sectores de la Enseñanza, se clausuró la Asamblea Nacional de Delegados de la CNT, a la que asistieron 105 representantes sindicales de la Capital y del Interior. Al tiempo de aprobar por amplia mayoría la justa orientación de lucha de la central obrera, de rechazo a la política del gobierno, de defensa intransigente de las libertades y por un Programa de Soluciones, trazó la futura movilización de los trabajadores y su acción coordinada con los demás sectores populares.

DIA 30

—El Director Interventor de Enseñanza Secundaria, se adelantó a declarar que les está prohibido a los profesores del ente impartir clase fuera de los locales liceales. El propósito de estas declaraciones tiende a evitar que, tal como lo acordara la Asamblea de la Gremial de Profesores de Montevideo, los docentes impartan clase a sus alumnos a efectos de ayudarles en la preparación de los exámenes.

—Con la presencia de la mayoría del personal tuvo lugar una Conferencia de Prensa y Mesa Redonda en la planta textil "La Aurora", con el fin de denunciar la desocupación inquietante en este gremio. Se hicieron presentes legisladores de diversos sectores.

DIA 31

—La asamblea de los tres órdenes del Instituto de Profesores "Artigas" realizada en el

Paraninfo de la Universidad. repudió la clausura de los cursos dispuesta por la Interventora.

—La Gremial de Profesores emitió una declaración en la que expresa que no piensa renunciar a su deber ni a su derecho de impartir educación laica y gratuita a los jóvenes.

10 DE SETIEMBRE

—Los obreros de la construcción se siguen movilizando por el logro de la sanción de la Ley de Unificación de Aportes Sociales.

—Duras críticas al Poder Ejecutivo y a la Interventora de Secundaria se formularon en la Cámara de Diputados al presentarse dos mociones de interpelación al Ministro de Cultura, Dr. Fleitas, promovidas por las bancadas del Frente Izquierda y del PDC por cierre de los Institutos de Secundaria.

—Los cursos sustitutivos de cuatro liceos de la capital comenzaron a funcionar en otros locales y en el correr de los próximos días se iniciarán los restantes.

DIA 2

—En el Paraninfo de la Universidad, una numerosa asamblea de la Gremial de Profesores de Montevideo se reunió para considerar las alternativas del problema creado en la Enseñanza Media. Se aprobó una resolución que, entre otros puntos, reivindica el derecho a impartir enseñanza laica y gratuita.

—También la Universidad de la República emitió un comunicado en el que rechaza la clausura, y expresa que la única salida es la reiniciación de los cursos, dentro de la normalidad jurídica y respetando la autonomía del Ente.

—Al llamado de CESU y FEUU, centenares de estudiantes realizaron una demostración en defensa de la autonomía de la Enseñanza. Durante quince minutos, en una zona determinada, los jóvenes corearon consignas contra la intervención, sembrando el área de volantes y colocando gran cantidad de carteles. Luego de cantar el Himno Nacional, los manifestantes se retiraron.

DIA 3

—Un crecido número de mujeres, al llamado del Movimiento Femenino por la Justicia y la Paz Social reclamó, junto a la estatua de la Libertad, la reapertura de los cursos liceales "sin intervención y sin sanciones".

—Con un Paraninfo colmado de público se inició la vasta campaña nacional por la restitución a sus cargos de los despedidos y sancionados bajo las Medidas de Seguridad. El acto fue organizado por la CNT, la Comisión Permanente del Congreso de la Educación y la Cultura y el Movimiento Femenino por la Justicia y la Paz Social.

—La adopción de "severas medidas" contra profesores que den clases y contra las instituciones que cedan sus locales a tales efectos, anunció el Ministro de Educación y Cultura.

—En toda la capital, en instituciones deportivas, sindicales. culturales, religiosas y populares, los profesores de Secundaria están desarrollando un programa de trabajos vigilados con sus alumnos para evitar las consecuencias del cierre resuelto por la Interventora.

DIA 4

—La Interventora de Secundaria consumó la mutilación de los cursos de 1970, dando oficialmente por concluido el año lectivo. con lo cual causa un daño irreparable a 80 mil liceales.



—El gremio periodístico, en su sede de la Plaza Libertad, rindió un emotivo homenaje a Néstor Gonella, fotógrafo de "La Mañana" y "El Diario", quien perdiera una vista en conocidas circunstancias.

—Con una gran asistencia de maestros, profesores y universitarios, tuvo lugar en el Palacio Sudamérica una conferencia de Rodney Arismendi, organizada por la Comisión para asuntos universitarios y de enseñanza del Comité Central del Partido Comunista.

DIA 5

—En un acto en el que una compacta cantidad de público se congregó a pesar del poco tiempo habido para organizarlo, el Frente Izquierda festejó en la Explanada Municipal el gran triunfo logrado por el pueblo chileno a través de la Unidad Popular. En medio de una intensa alegría, punteada por los cánticos, rondas, consignas coreadas por una juventud entusiasta, se fue reuniendo una verdadera multitud que luego se lanzó a desfilar por 18 de Julio.

—El Frente Izquierda envió un mensaje de salutación por la victoria chilena al senador Salvador Allende.

—El Partido Comunista envió un telegrama al hermano Partido Comunista chileno congratulándose por el triunfo obtenido.

—La FEUU salió a la calle a saludar el triunfo de la Unidad Popular en Chile. Una gruesa columna de jóvenes manifestó por 18 de Julio, desde la Universidad a la Plaza Cagancha.

—Con un resonante acto realizado en Las Piedras, el Frente Izquierda lanzó una vasta campaña política en todo el país bajo el lema de unir a todo el pueblo, a todos los patriotas. El acto fue precedido de una manifestación por las calles de dicha localidad.

DIA 6

—El nuevo Congreso de Delegados de la Agrupación UTE procedió a elegir la Mesa Directiva. Por amplísima mayoría fueron reelectos en sus cargos los compañeros destituidos por Pereira Reverbel.

DIA 8

—Una multitudinaria asamblea de padres, reunida en el Palacio Sudamérica, reafirmó la defensa de la enseñanza laica y gratuita, tal como lo establece la Constitución. Participaron en el acto, además de los padres de liceales, y profesores, delegaciones de la CNT, de la Universidad, del Consejo legal y de los maestros de Primaria.

—Con total firmeza sigue el conflicto en la empresa norteamericana Pepsi-Cola. Concurrieron al campamento de los obreros el delegado de la CNT en la Coprin, Antonio Tamayo y el Secretario de la Mesa Norte de la CNT para llevar la solidaridad de la central obrera a este personal.

—Por segundo día consecutivo, la industria de la construcción se mantuvo inactiva, marchando los trabajadores al Palacio Legislativo, donde el Senado comenzó a tratar y luego aprobó la Ley de Unificación de Aportes Sociales.

—Los trabajadores de la construcción realizaron otra gran jornada que culminó en el Parlamento, donde fue aprobada en el Senado la Ley de Unificación de Aportes Sociales en dicha industria.

DIA 10

—Una impresionante multitud de obreros, estudiantes, docentes, jubilados, mujeres, se volcó a 18 de Julio en un contundente plebiscito contra la política del gobierno. Las 12 cuadras de 18, la calle donde se autorizó la manifestación resultaron insuficientes. A partir de las 16 horas, en las fábricas, talleres, obras, oficinas, prácticamente en todos los lugares de labor, los trabajadores dejaron los establecimientos, marchando hacia el punto de concentración, al llamado de la CNT. La gente llegaba en caravanas, a pie o en camiones, con las banderas de los sindicatos y los carteles. Simultáneamente, desde todas las barriadas, las columnas de liceales, profesores, padres de alumnos, estudiantes universitarios, maestros, todos también con sus carteles exigiendo la reapertura de los liceos y la renuncia de la Interventora, que se entremezclaban con los de los sindicatos que exigían también el aumento de salarios, o el de los gremios en conflicto, como Pepsi Cola y otros.



En el Cincuenta Aniversario de Nuestro Partido

EN NUESTRO GLORIOSO ANIVERSARIO

JOSE LUIS MASSERA

Un acontecimiento tan señalado como la celebración de los cincuenta años de vida de nuestro Partido Comunista induce natural-

mente a recapacitar en torno al conjunto de esta prolongada trayectoria histórica. En particular, acerca de los factores que intervinieron en su fundación (necesidades objetivas, disposiciones subjetivas, coyunturas históricas), de la significación teórica de su existencia a lo largo de medio siglo, de las etapas de esa trayectoria y de los problemas que el Partido debe afrontar en el momento actual (teóricos, políticos, orgánicos, etc.). Nuestra intención es referirnos muy concisamente a esos temas que, por supuesto, merecerían, cada uno de ellos, desarrollos considerables.

El Partido de la clase obrera

En su reciente discurso, Fidel Castro decía:

> "Nosotros, nos iniciamos en el camino de la revolución no por una fábrica, sino que nos iniciamos en el camino de la revolución por la vía intelectual, del estudio de la teoría, del pensamiento. Y qué bien nos habría convenido a todos nosotros haber conocido mucho mejor y haber surgido de las fábricas, porque es allí donde realmente está el espíritu genuinamente revolucionario de que hablaban Marx y Engels."

Precisamente, uno de los rasgos que caracterizan a nuestro Partido, en el momento de su fundación y a lo largo de toda su vida, son sus raíces plantadas firmemente en el seno de las masas obreras. El Partido es obrero no sólo por el contenido de su ideología sino también por la composición social de sus filas (actualmente, tres de cada cuatro miembros son obreros) y por la estrecha vinculación con el conjunto de todos los trabajadores. El Partido plasma así, en un muy alto nivel, uno de los caracteres definitorios de la concepción leninista: es **la fusión del socialismo con el movimiento obrero.**

Por supuesto, esa calidad no estaba plenamente conformada en setiembre de 1920. En aquella ya lejana época, la fundación del Partido recogía y, en cierto modo, expresaba cabalmente, una herencia nada despreciable de desarrollo del movimiento sindical y de lucha de clases del proletariado en el terreno económico, que ya entonces tenía otro medio siglo de experiencia y en la cual estaban integrados muchos de los que protagonizaron aquel acto trascendental. Recogía también una década de tanteos de expresión política de la clase obrera por lo que era entonces el Partido Socialista. Sin embargo, esos reducidos núcleos de fundadores del Partido Comunista representaban sólo los primeros y débiles brotes de una ideología auténticamente proletaria —y, por cierto, con concepciones que no eran muy precisas—, en medio de una masa obrera en que dominaban aplastantemente ideologías ajenas: la de la burguesía nacional, expresada fundamentalmente en el batllismo, que intentó y logró en una importante medida subordinar ideológicamente a los trabajadores para utilizarlos como fuerza de masas en aras de sus objetivos nacional-reformistas burgueses; las del oportunismo socialdemócrata y del anarquismo, que expresaban variantes de concepciones pequeñoburguesas no ajenas, por cierto, a la ideología burguesa predominante.

El acto de la fundación del Partido proclama la ruptura radical con esas corrientes, y en eso reside su enorme mérito. Pero, en lo fundamental, era y no podía menos de ser una proclama teórica. Fueron precisas décadas de lucha abnegada, teórica y práctica, de los comunistas uruguayos para alcanzar la actual etapa, en que, fuera de toda posible discusión, el Partido es ideológica, política y orgánicamente **el Partido de la clase obrera**, a la cual está ligado por vínculos indestructibles. Y aun así la tarea histórica de la fusión del socialismo con el movimiento obrero está lejos de haber culminado; ella se expresa en la consigna de "ganar política e ideológicamente a la mayoría de la clase obrera", en el esfuerzo ahincado por impulsar y dirigir las luchas de las grandes masas trabajadoras, en la labor propagandística que hay que multiplicar, en la brega diaria por ensanchar las filas del Partido con nuevos miembros, particularmente reclutados en el seno del proletariado.



En vez de pan metralla

Justicia

Organo Central del Partido Comunista del Uruguay

Nro 4046 002 MONTEVIDEO, ABRIL 23 DE 19[illegible] (EDICION ILEGAL) Año XVI

¡Todos unidos, a la calle el 1.o de Mayo!

En la historia del movimiento revolucionario, este 1.o de Mayo se caracteriza por la victoriosa construcción del socialismo en una sexta parte del mundo, el avance arrollador del Ejército Rojo Chino, y la lucha mundial gigantesca contra el hambre, el fascismo y la guerra en que el capitalismo agonizante precipita a los pueblos.

Terra compró 16 aviones y otros materiales de guerra

El gobierno que ha sumido al pueblo en la miseria, que llevó el hambre a miles de hogares expulsando personales, atacando las jubilaciones y las pensiones a la vejez, el gobierno que deja morir de hambre a los desocupados para después llamarlos canallescamente desde su prensa "bichicomes", ese gobierno, según noticias de los diarios argentinos de la semana pasada, acaba de adquirir 16 nuevos aviones muchos de ellos de bombardeo y material anti-aéreo que [illegible] por artillería.

Terra que debemos combatir sin cuartel.

Todo esto sin contar con que esas armas tienen fines de represión contra el interior del país y han sido adquiridas porque Terra es el primero que sabe que sólo por la violencia desencadenada puede mantenerse en el gobierno.

Esforcémonos para que la lucha contra el gobierno de la reacción y de la guerra asuma cada vez mayores proporciones.

Por un gran 1.o de Mayo de todas las fuerzas populares unidas en una sola [illegible]

La aurora de Octubre y el internacionalismo

Si ese origen y esa trayectoria consustanciada con la clase obrera subrayan el carácter profundamente **nacional** de nuestro Partido, también la coyuntura histórica del momento de su nacimiento, que imprime un sello indeleble en las etapas subsiguientes, determina su consecuente **internacionalismo.** Es el momento crucial en la historia mundial señalado por la constelación que integran Lenin, el bolchevismo, la Revolución de Octubre, la fundación de la Internacional Comunista; es la época del paso del capitalismo al socialismo en escala mundial; es la hora latinoamericana que va desde el prólogo de la revolución mejicana de la segunda década del siglo hasta la actual conmoción revolucionaria, pasando por el punto de viraje capital que representa el triunfo de la Revolución Cubana.

Sea por instinto certero o por lúcida reflexión, el Partido entiende así como un principio esencial de su existencia el internacionalismo proletario, y convierte la solidaridad internacional activa de los obreros y de los revolucionarios en uno de los rasgos de su lucha diaria. La verdad es que, más allá de inflexiones transitorias que nunca llegaron a convertirse en graves desviaciones, en el gran arco de su trayectoria el Partido no cae en la trampa del nacionalismo, se mantiene fiel, en esencia, a una adhesión inquebrantable a la Unión Soviética y al movimiento revolucionario mundial. Marcan puntos altos de esta actitud permanente los momentos iniciales de la solidaridad con la Revolución de Octubre y los primeros y dramáticos años del Estado soviético, la época del frente único contra el fascismo y de la guerra de España, adonde fueron a derramar su sangre y entregar su vida tantos militantes del Partido, el período de la guerra mundial antifascista y del ardiente apoyo al pueblo soviético, que salvó al mundo de la negra noche del nazifascismo, la solidaridad con Cuba y los movimientos revolucionarios contemporáneos en América Latina, en aras de la cual obreros, estudiantes, intelectuales y grandes masas del pueblo uruguayo, con la destacada participación de los comunistas, escribieron páginas imperecederas. La teoría y la práctica del Partido han ido amasando así, para honor suyo, esa estrecha unidad de los rasgos nacionales y patrióticos con un consecuente internacionalismo que constituye uno de sus basamentos esenciales.

El marxismo-leninismo y la realidad nacional

Puede considerarse que la cuestión teórica de la validez del marxismo-leninismo —doctrina internacional del proletariado —para el análisis de nuestra realidad nacional es un aspecto del tema al que, en otros planos, acabamos de referirnos. La burguesía ha intentado siempre negarla, en todos los países y latitudes: en Rusia, en China, en América Latina y, últimamente, en los propios países capitalistas desarrollados, supuestamente metamorfoseados en la "sociedad industrial única" en que, inclusive, el proletariado dejaría de ser proletariado. La historia y sus hechos, siempre tozudos, se han ido encargando de demoler, uno tras otro, esos intentos: el materialismo dialéctico e histórico, el socialismo científico, triunfan hoy, con una amplitud y profundidad nunca vistas, en la batalla de las ideas, en el mundo entero.

Pero el proceso de esa victoria no ha sido ni podía ser automático, y exigió vencer considerables dificultades objetivas y subjetivas. En particular, en nuestro país, ese proceso transita por la afirmación áspera, esquemática y simplificadora, si se quiere sectaria, pero esencialmente justa, de la ideología proletaria enfrentada a la ideología burguesa, en los períodos iniciales de la vida del Partido, por los tramos posteriores de la búsqueda de una adecuación más afinada, que estuvieron, sin embargo, tachados de desviaciones más o menos graves tanto de "izquierda" como de derecha, hasta que finalmente, en el XVIº Congreso y la etapa subsiguiente, pudieron precisarse los lineamientos esenciales para una interpretación verdaderamente marxista-leninista de la realidad nacional que, desde entonces, viene siendo constantemente enriquecida.

Por supuesto, el proceso continúa. Por una parte, porque la realidad económica, social y política, en constante cambio, impone nuevos y nuevos análisis capaces de aprehender certeramente su movimiento desde el ángulo de nuestra teoría. Por otra, porque la ideología burguesa, a escala internacional, ensaya, ella también, de dar sus propias falaces interpretaciones a los cambios históricos, enfrentándolas, con renovados argumentos, al marxismo-leninismo. En fin, y es lo más importante como expresión distorsionada, pero expresión al fin, de los avances revolucionarios, porque la amplitud que cobra el movimiento político y social, la incorporación al mismo de nuevas y nuevas clases y capas sociales, aporta constantemente concepciones confusas o erróneas, a menudo recibidas de viejas corrientes que parecían ya definitivamente superadas. Todo ello exige un alerta permanente en el plano teórico, y esfuerzos, que deberían ser aún mayores, para asegurar la victoria en el plano ideológico, una de las componentes básicas del triunfo revolucionario.

Las etapas de la vida del Partido

En un célebre pasaje de "La enfermedad infantil", Lenin esboza el proceso que necesariamente debe cumplir un partido proletario digno de ese nombre, que va desde los momentos iniciales en que "la vanguardia proletaria está conquistada ideológicamente" hasta el período de madurez en que se es capaz de "dirigir no sólo a su propio partido", sino a "las amplias masas", particularmente en la coyuntura crítica en que ya han madurado las condiciones objetivas para la revolución (1). Puede decirse, sin jactancia, que el PC del Uruguay ha recorrido en lo esencial esa trayectoria. Lo que no puede disimular lo mucho que todavía es preciso hacer para asegurar la capacidad plena de dirección de las amplias masas que es rasgo distintivo de un Partido cabalmente desarrollado.

En un artículo del camarada Arismendi y en las Resoluciones Generales de los XVIIIº y XIXº Congresos se esboza una periodización de esa trayectoria del Partido (2). No es éste el lugar adecuado para profundizar ese tema. Cabe sí decir que el análisis más profundo y amplio de esa cuestión y, más generalmente, la elaboración de una historia del PC del Uruguay es una tarea que debemos abordar sin falta en un plazo más o menos inmediato.

---

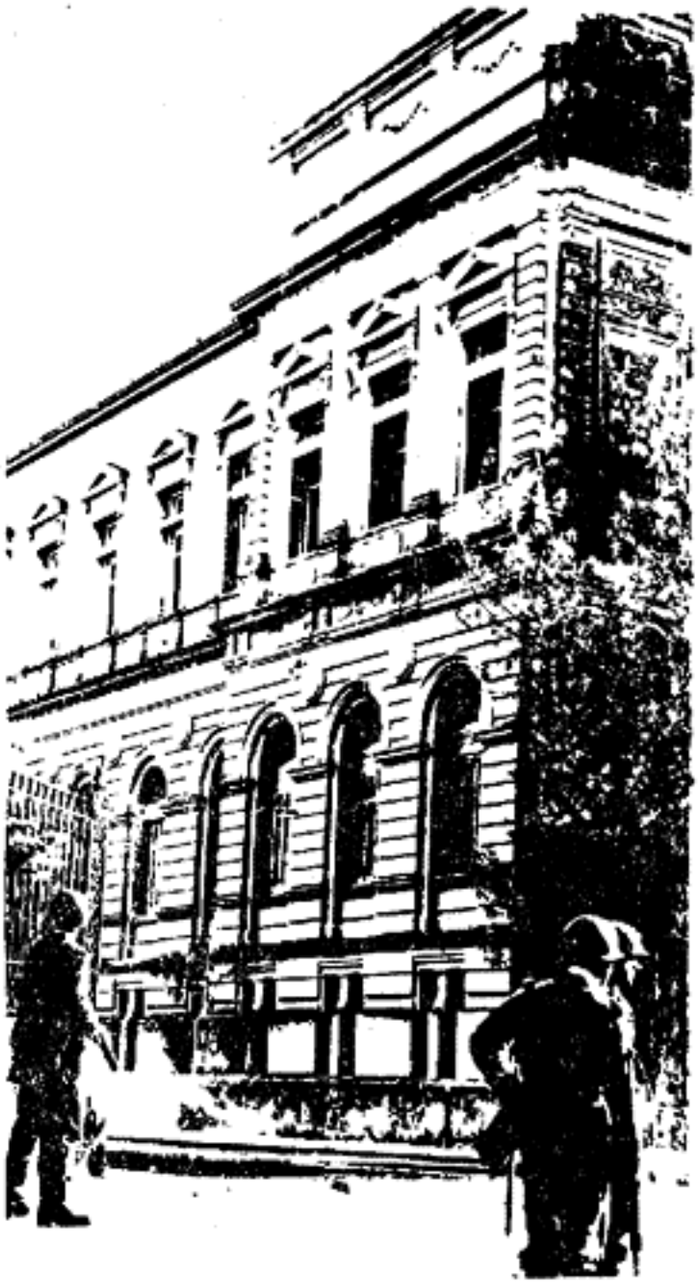
(1) V. I. LENIN, "Obras Escogidas en Tres Tomos", Ed. Progreso. Moscú 1966, Tomo 3, pág. 434-435; subrayado de VIL.

(2) Ver ESTUDIOS Nº 7, pág. 20-24; Nº 25, pág. 173-176; Nº 42, pág. 134.

De cualquier modo, parece claro que, de los cuatro períodos ya definidos y caracterizados, en lo esencial, en los dos primeros trabajos citados, estamos pasando a un quinto período, que el documento del XIXº Congreso (1966) relaciona con las primeras evidencias de que el Partido ya es capaz de dirigir efectivamente la acción de grandes masas —a la escala de nuestro país, formadas por centenares de miles de personas— pero al que, por otra parte, no puede ser ajena la fecha crucial del 13 de junio de 1968 en que, como se ha expresado popularmente, "muere el viejo Uruguay". Es quizás prematuro tratar de establecer una fecha precisa de delimitación entre la cuarta y quinta etapas, posiblemente haya que esperar un mayor transcurso del tiempo que permita verla desde una más amplia perspectiva histórica, aunque los dos elementos ya señalados —grandes masas en lucha y viraje radical en la situación política—, dialécticamente vinculados entre sí, constituyen los presupuestos objetivos básicos para esa periodización.

Sea como fuere, la actividad del Partido en la actual etapa debe insertarse en una situación nueva en muchos sentidos: un país tremendamente deteriorado y desquiciado en sus pautas tradicionales de vida económica, social y política; la expresión de esto en el hecho de que las clases dominantes se ven impulsadas a recurrir a métodos no habituales de gobierno y, más específicamente, de represión; la profundización del descontento, la protesta y la lucha y su extensión a muy vastas masas, que desbordan considerablemente los marcos de los sectores más experimentados en los combates sociales y que tocan clases y capas intermedias que anteriormente se caracterizaban por su pasividad política; el peso considerable adquirido por el Partido, su engrandecimiento en todos los órdenes de la actividad, al mismo tiempo que aparecen importantes manifestaciones de la actividad de otras fuerzas de izquierda, que aplican una táctica distinta, en cierto modo opuesta a la nuestra.

No estamos parafraseando las condiciones leninistas de una situación revolucionaria concreta para dejar caer solapadamente la idea de que ella estaría ya plenamente conformada. Por el contrario, pensamos que esa idea es incorrecta, lo que no debe impedir la



aguda visión de los procesos que están madurando aceleradamente, a saltos.

La nueva situación plantea al Partido problemas nuevos y también renueva y replantea viejas cuestiones que pudimos creer definitivamente superadas en las etapas anteriores, pero que vuelven a aparecer en la escena a hombros de capas y sectores que irrumpen en el proceso revolucionario en escala no vista anteriormente. Pero las nuevas circunstancias no encuentran al Partido desnudo e inerme. Por el contrario, y sin perjuicio de subrayar la necesidad y la urgencia de una perfecta adecuación a ellas de toda la labor del Partido, las resoluciones de los últimos congresos y los trabajos de la dirección, unidos al trabajo práctico denodado de la masa de los cuadros y militantes, previeron, en lo más esencial, los hechos que sobrevendrían y prepararon al Partido para enfrentarlos

con éxito, en todos los planos teórico, político y orgánico.

Con mayor audacia, hacia las masas

Queremos comentar brevemente cuatro de estas cuestiones: 1) el trabajo entre las masas; 2) la cuestión de la vanguardia política; 3) la lucha contra las desviaciones de derecha y de "izquierda"; 4) los problemas de organización.

El planteo general de la primera de estas cuestiones fue hecho con clarividencia y profundidad por el XIXº Congreso; para convencerse de ello basta recorrer, por ejemplo, algunos párrafos del informe rendido ante él por el camarada Arismendi:

> "Ello nos sitúa justamente en un momento de transición: la nueva conciencia **POLITICA** que apunta en las grandes masas... aún no ha madurado plenamente; pero ya existen premisas para esta gran transformación **QUE NUESTRO TRABAJO PUEDE ACELERAR**, a la vez que puede ser **PRECIPITADO POR UN ANUDAMIENTO DE LAS PROPIAS CONTRADICCIONES SOCIALES Y POLITICAS**... (por) hechos que, aunque de índole diversa, confluyen todos hacia un punto nodular: **¸LA GESTACION DE UN CAMBIO CUALITATIVO EN LA CONCIENCIA POLITICA DE LOS TRABAJADORES.**"
>
> "Estamos, pues, en una etapa nueva, que proponemos definir como **UNA FASE DE LUCHA POR «DIRIGIR A LAS GRANDES MASAS» Y PROMOVER EL ADVENIMIENTO DE UNA NUEVA CONCIENCIA «POLITICA»; EN PARTICULAR, POR LA «CONQUISTA IDEOLOGICA Y POLITICA DE LA MAYORIA DE LA CLASE OBRERA».**"(3)

Desde esas afirmaciones han pasado cuatro años sumamente complejos y conmovidos, a pesar de lo cual ellas conservan toda su validez. El lapso transcurrido las ha confirmado y, al mismo tiempo, ha aportado elementos nuevos a tener en cuenta. Mostró la fertilidad de nuestra línea de masas, pero nos espolea a perfeccionarla y expandirla aún más. Es preciso comprender que hoy el concepto de amplitud de masas rebasa considerablemente el ya muy alto de 1966, que capas sociales enteras que en 1966 estaban todavía muy lejos de entrar en liza hoy están profundamente afectadas por la crisis y los grandes problemas nacionales (digamos, por ejemplo, considerables sectores medios de la producción agropecuaria); que los grandes combates obreros y populares de mediados de 1968 y de 1969, que manifestaciones como la del entierro de Líber Arce, joven comunista, no lo olvidemos, siendo de excepcional magnitud, aun así no expresan la totalidad de fuerzas potencialmente capaces de ser arrastradas a la lucha; que los problemas de la libertad y la soberanía tocan en lo hondo a vastos sectores de opinión que permanecían al margen de las luchas de clases de años anteriores.

Eso no significa que esas enormes masas puedan ser puestas en juego a voluntad de los dirigentes y en cualquier instante, ni por medio de órdenes o consignas altisonantes ni por la virtualidad taumatúrgica de elaborados planes de lucha. La propia vastedad del movimiento, lo bisoño de muchos de sus destacamentos y, en el otro extremo, la ferocidad y duración de los ataques que han debido soportar algunas de sus más veteranas legiones, llevan inevitablemente al fracaso de métodos y concepciones tan simplistas y esquemáticos; e invalidan **a priori** las críticas que algunos nos enrostran partiendo de esas concepciones. Lo importante es que ésas son las grandes masas que es preciso aprender a dirigir efectivamente, en la vida real, con las cuales hay que saber establecer los vínculos más estrechos (inclusive para saber a ciencia cierta qué es lo que están dispuestas a hacer y qué es lo que no se les puede pedir que hagan, en cada instante determinado), para las cuales hay que saber encontrar las vías concretas para elevarlas política e ideológicamente, para organizarlas y unirlas, rehuyendo tanto el voluntarismo simplista como el espontaneísmo pasivo.

No es, por cierto, un pequeño problema. Y pese a lo mucho de bueno que hemos hecho y a la importante experiencia acumulada en esa faena de masas, no podemos estar satisfechos. En particular, no puede haber conformismo en relación a los notorios desniveles del movimiento que, si bien en par-

---

(3) ESTUDIOS, Nº 42, págs. 23 y 26; subrayados de RA. y JLM.



te responden a condiciones objetivas nada fáciles de modificar, tienen también mucho que ver con nuestras deficiencias y debilidades, con la mezquindad de nuestro trabajo en determinados sectores, con el insuficiente análisis de los problemas y de las vías que pueden conducir a resolverlos. Si está fuera de toda duda la eficacia del sistema de organizaciones que han levantado las fuerzas obreras y populares (organizaciones de masas —sindicales, estudiantiles, etc.—; Frente Izquierda de Liberación; Partido Comunista), no es menos claro que no siempre y no en todas partes sabemos desarrollar armónicamente esos ejes del trabajo de masas y obtener pleno rendimiento de sus capacidades potenciales. Superar esos defectos es la condición imprescindible para batir a la reacción e imprimir el gran viraje político que el país reclama.

El papel de vanguardia se demuestra en la lucha

Es el ABC del marxismo-leninismo que una gran política de masas exige una vanguardia aguerrida, capaz de orientar y dirigir a las grandes masas en sus luchas diarias. Vanguardia y masa son los dos polos de una unidad dialéctica y, en tanto tales, son inseparables.

Y bien, los cincuenta años de existencia del Partido Comunista son el medio siglo de construcción de esa vanguardia de la clase obrera y las masas populares; ahí está para demostrarlo la probada capacidad de dirección de las masas, particularmente obreras, conquistada por el Partido a lo largo de su vida y comprobada, en particular, en los hechos, a que aludíamos recién, de estos últimos difíciles años. Sin embargo, ese papel de vanguardia se pretende negárnoslo tanto desde la derecha como desde la "izquierda" (4). Aquélla machaca sobre el tema de la supuesta "ajenidad" del Partido a la realidad nacional y al pueblo uruguayo. ¡Y lo dicen ellos, que han fracasado lamentablemente, una y otra vez, en sus tentativas, abundantemente abonadas con pesos y dólares, para asentar aunque sea una cabeza de puente ideológicamente burguesa en el seno del movimiento obrero uruguayo! Al mismo tiempo, y sin preocuparse mucho de la evidente contradicción que implica con la afirmación anterior, dedican ingentes esfuerzos propagandísticos para convencer a las masas del también supuesto "fracaso" del socialismo en los países en que ha triunfado; todo les sirve para eso, desde los sucesos de

(4) Para no extender este artículo, nos limitamos a enfocar la cuestión sólo desde el ángulo del **PARTIDO** como vanguardia. En realidad, este aspecto está estrechamente ligado al problema del proletariado como **CLASE** de vanguardia, cosa que también pretende negar tanto la derecha como la "izquierda", en el foco ideológico donde se tocan ambos extremos, a partir de una u otra variante de las "teorías de la convergencia" de moda.

Checoslovaquia hasta el magnífico discurso de Fidel Castro en el pasado 26 de julio, como antes quisieron utilizar la crítica al culto a la personalidad de Stalin o los sucesos de Hungría de 1956. No hay que ser muy zahorí para vaticinar que fracasarán en estos intentos ahora como fracasaron hace 10 o 15 años, y que la idea del socialismo, que nuestro Partido encarna cabalmente, seguirá, como ahora, echando profundas raíces en la conciencia del pueblo, que avizora en ella la única solución a los problemas nacionales.

Pero también se nos niega la calidad de vanguardia por parte de quienes se consideran situados a la izquierda de nosotros. ¿Por qué? Pues porque no seríamos bastante "revolucionarios", porque habríamos caído en el "reformismo". Hay que inventar una "nueva izquierda" para reemplazar a las "burocracias partidarias", dice engoladamente alguno que en su vida no ha movilizado u orientado la lucha aunque sea de una decena de personas; hay que sacar a los comunistas de los puestos dirigentes en el movimiento sindical, dicen otros, sin trepidar para ello en la búsqueda de aliados entre los elementos más derechistas. Invocan a Lenin contra los comunistas... silenciando, por supuesto, capítulos enteros del leninismo que condenan demoledoramente sus concepciones infantilistas, en particular:

a) su subestimación de la teoría revolucionaria y de un análisis concienzudo de la realidad objetiva (económica, social, política), que pretenden reemplazar por una parla insustancial, que la tremenda adjetivación no es capaz de redimir;

b) el error básico que consiste en pretender sustituir la protagonización de la historia por las grandes masas por la acción voluntarista de "vanguardias esclarecidas", error que lleva a distorsionar todas las concepciones tácticas;

c) el consiguiente desprecio por el trabajo de masas, en particular, en el terreno de la organización.

En la gama increíblemente abigarrada de nuestros contradictores "de izquierda" hay grupos que pueden caracterizarse por la preponderancia de éste o aquél de estos errores, aunque también los hay que se las arreglan magníficamente para reunirlos todos juntos. Es claro, por la teoría y la experiencia de siglo y medio de movimientos revolucionarios en el mundo entero, que, con semejantes errores, no hay posibilidad de jugar auténticamente el papel de vanguardia.

Es claro también que la mera exactitud de los puntos de vista teóricos y tácticos, la justa y fría apreciación de las condiciones objetivas, la disposición al trabajo paciente de organización de las masas, no son suficientes para conquistar el título de vanguardia. Todo ello sería capital muerto si no lo animara la energía revolucionaria del Partido y su capacidad de exaltar esta energía en las grandes masas (5). Pero también desde este punto de vista, ¿qué fuerza de la izquierda uruguaya puede ostentar las credenciales acumuladas por nuestro Partido en su medio siglo de existencia, ratificadas, en estos últimos años, con la sangre de nuestros mártires y con las persecuciones con que la reacción desatada galardonó a centenares de nuestros militantes?

Cuidar la pureza de la línea, sin caer en el doctrinarismo sectario

Lenin nos enseña que en situaciones históricas tan complejas como las que estamos viviendo, para el Partido es más importante que nunca, si cabe, la lucha teórica, el combate ideológico. Es significativo el subrayado que hace de esto cuando escribe "¿Qué hacer?"; cuando, en momentos de extrema confusión del movimiento revolucionario ruso, después de la derrota de 1905, dedica mucho tiempo a estudiar y escribir sobre filosofía; cuando, en plena situación revolucionaria y en medio del oportunismo que campeaba por sus respetos en la socialdemocracia europea, publica "El Estado y la Revolución"; o cuando en el movimiento comunista europeo se manifiestan graves errores sectarios, desarrolla aspectos capitales de la táctica y la teoría en "La enfermedad infantil".

Lenin es implacable en la defensa

---

(5) Estos problemas constituyen uno de los centros de la temática del reciente libro de Arismendi (Lenin, la revolución y América Latina, EPU, Montevideo, 1970), particularmente del segundo de los ensayos que lo componen (pág. 45-91).

del marxismo contra sus detractores y tergiversadores, contra el revisionismo derechista y también contra el vacuo palabrerío "izquierdista". Al mismo tiempo, Lenin no cae nunca en el doctrinarismo pedante y sectario; criticando acerbamente a los dirigentes que pretenden desviar al movimiento de sus cauces acertados, no deja nunca de ver las masas confundidas que puede haber detrás de esos dirigentes pero que objetivamente forman parte de las fuerzas revolucionarias, no se le escapa lo que puede haber de rescatable y valioso aunque se exprese en formulaciones torpes o aun lisa y llanamente erróneas. Ejemplos de esta actitud son sus juicios acerca de los terroristas rusos o de las expresiones de guerrillerismo después de 1905, la postura que adopta ante los socialrevolucionarios en 1917, o las decenas de artículos en que examina concienzudamente las opiniones, no siempre correctas en su expresión teórica, de simples obreros o de cuadros del movimiento popular.

Todas estas enseñanzas debemos tenerlas muy presentes en el momento actual y obrar en consecuencia. Por una parte, para conducir una permanente y aguda polémica contra las concepciones enemigas y, sin caer en inconducentes excesos verbales, contra las desviaciones de derecha y de "izquierda" en el movimiento obrero. La clave del éxito de esa polémica es que ella conduzca, al fin de cuentas, al pleno convencimiento de la justeza de nuestras posiciones o, al menos, a relaciones de unidad y alianza con todos aquéllos que, representando posiciones revolucionarias sanas —y hablamos no sólo de las masas sino de muchos de sus dirigentes o "representantes literarios"— lleguen a acuerdos en las cuestiones políticas esenciales, aun manteniendo divergencias en aspectos menores.

Ello es tanto más necesario por cuanto la agravación de la crisis nacional, como ya hemos dicho, precipita a la actividad social y política a vastos sectores hasta ayer prescindentes, que inevitablemente aportan concepciones erradas, fruto de su condición social no proletaria y de su mayor o menor inexperiencia. No podemos hablar seriamente de dirigir a esas amplias masas si no actuamos frente a ellas con sincera amplitud y comprensión, si no nos despojamos de hasta el último residuo de sectarismo —lo que, por otra parte,



ayuda a desmantelar el no infrecuente sectarismo ajeno. Por otra parte, abdicaríamos de nuestra misión de vanguardia y haríamos también imposible esa dirección de masas a la cual aspiramos, o nos haríamos cómplices de una dirección errónea, si no defendiéramos ahincadamente los puntos de vista que sustentamos, avalados por la certeza del marxismo-leninismo y por nuestra larguísima experiencia internacional y nacional, si no nos esforzáramos porque las masas obreras y populares se convenzan de que son los justos y los hagan suyos.

Pero no se trata sólo de la polémica con las concepciones ajenas. Tampoco podríamos estar a la altura de nuestras actuales tareas, tampoco podríamos conquistar la adhesión y el respeto que son necesarios para la conducción de las más vastas masas, si no somos capaces de elaborar creadoramente, desarrollar y enriquecer nuestras propias posiciones, nuestra propia teoría, nuestro enfoque comunista, acerca de todas y cada una de las cuestiones teóricas, ideológicas y tácticas, de todos los aspectos de la vida econó-

mica, social, política, cultural, que la propia gravedad de la crisis nacional arroja violentamente al ruedo de la discusión pública. Y también aquí, asentándonos sólidamente sobre la teoría y el método marxistas-leninistas, es preciso ser capaz de abordar todos esos temas con la máxima frescura, con espíritu renovador, huyendo de los doctrinarismos esclerosados. Sólo así seremos realmente fieles al espíritu y las enseñanzas de Marx, Engels y Lenin. Pero, además, sólo así crearemos las condiciones para que nuestros interlocutores no marxistas nos comprendan y para que seamos capaces de influenciarlos con nuestro pensamiento y, en definitiva, de ganarlos completamente para nuestras posiciones.

Un Partido de cuadros y de masas

La magnitud de las tareas que tenemos planteadas exige imperiosamente el engrandecimiento del Partido. A la vez, la gravedad de la crisis nacional y la justeza de nuestra línea crean las condiciones objetivas y subjetivas para que ese crecimiento se produzca. Testimonio de ello son los ritmos verdaderamente excepcionales del reclutamiento, particularmente en los más duros períodos de la represión. Este hecho, el que ingresan a un Partido que lucha, hombres y mujeres que están luchando, unido a la composición social de nuestras filas y de los contingentes de nuevos miembros, constituyen las garantías básicas de que este impetuoso crecimiento no nos conducirá a un Partido fofo, que pierda el temple y el nervio combativo que constituyen uno de los rasgos distintivos del modelo leninista.

Pero el proceso de engrandecimiento del Partido no puede ser un proceso espontáneo, como no lo ha sido desde hace muchos años. A lo largo de éstos se ha ido perfilando entre nosotros la concepción de "Partido de masas y de cuadros", que debemos afinar todavía más. En esencia, se trata de que se desarrolle un Partido con un elevado número de miembros, provenientes de todos los horizontes de la sociedad uruguaya, pero, con una especial preocupación, de las fábricas y otros lugares de trabajo, de tal modo que la proporción relativamente alta de comunistas en esos centros fundamentales de la vida económica y social sea por sí sola uno de los medios que aseguren los vínculos del Partido con las masas obreras y populares y una palanca esencial para orientarlas y dirigirlas. Al mismo tiempo, esas "masas" de afiliados al Partido no deben concebirse como el peso muerto de una gordura superflua sino que, con los diferentes niveles que van superándose en el propio proceso de su formación como comunistas, son **militantes**, músculo y nervio del Partido en la realización de toda la gama de su actividad revolucionaria. "Masas" del Partido que, por otra parte, se articulan en la estructura suficientemente fuerte y amplia formada por miles de **cuadros y organizaciones** partidarias, que esas mismas "masas" van nutriendo y enriqueciendo. Estructura de cuadros y organizaciones que, además, no sólo debe crecer numéricamente sino perfeccionarse en sus métodos de dirección, diversificarse y especializarse en sus diferentes funciones, elevarse y calificarse en todas las direcciones.

Esa es, a nuestro juicio, **en las condiciones concretas del Uruguay de hoy**, la concepción de la organización partidaria que plasma de la manera más adecuada la idea leninista del Partido de nuevo tipo. Hemos avanzado no poco en el camino de construir semejante Partido. Pero seríamos necios si no viéramos los defectos y debilidades que hay por todas partes, el largo trecho que todavía tenemos que recorrer para alcanzar esa meta ideal, la energía que hay que volcar en la vida interna del Partido para vencer el atraso y las dificultades de todo orden que nos impiden todavía desplegar al máximo nuestra capacidad para conducir con brío y acierto la lucha de los trabajadores y el pueblo de nuestra patria.

"El partido pasa a ser una medida de la posibilidad del triunfo revolucionario", dice Arismendi en su libro (6). En este glorioso aniversario, en momentos en que ingentes y urgentes tareas lo reclaman, volquemos toda nuestra capacidad, nuestro pensamiento lúcido y nuestro esfuerzo práctico, para elevar el papel del Partido en la vida nacional y acercar la hora de la emancipación definitiva de nuestro pueblo.

---

(6) Loc. cit., pág. 78.

la experiencia de la construcción del Partido y los problemas de organización

ALBERTO SUAREZ



Cambios radicales ofrece el mundo en comparación con la primavera de 1920 en que se fundó el Partido Comunista. Si en aquellos momentos, cercada por la contrarrevolución mundial, la URSS se batía por perpetuar el socialismo triunfante en el primer estado obrero y campesino de la historia, hoy vivimos la extensión a todos los continentes del marxismo-leninismo, que conduce la gran revolución

de este tiempo. Y si en 1920 eran pequeños núcleos de vanguardia los que en nuestro continente se pronunciaban por las ideas de Lenin, hoy el régimen socialista triunfa en Cuba, y en el resto de América Latina sus pueblos libran la lucha por forjar un nuevo destino. Quienes vieron el camino en 1920, pueden aquilatar las transformaciones que muestran un mundo capitalista cuarteado y en descomposición y las ideas del socialismo encarnando en la conciencia de millones de hombres.

DESDE EL NACIMIENTO DEL PARTIDO HASTA LA ORGANIZACION CELULAR

Este cincuentenario permite valorar el inmenso aporte realizado por nuestro Partido al avance social, político e ideológico del Uruguay y ello testimonia su papel de vanguardia en el proceso revolucionario. Pero nada de esto hubiera ocurrido si los comunistas no hubieran recogido, como valor indiscutido, que condiciona el triunfo del proletariado, la teoria leninista del Partido.

Nuestro Partido nació de la fusión de dos vertientes ideológicas: por un lado, la tradición democrática de la epopeya independentista de Artigas y del movimiento obrero de nuestro país; por otro lado, la doctrina de Marx, Engels y Lenin que la revolución socialista de Octubre expandió a todos los rincones de la tierra. De dicha fusión surgió, hace 50 años, el Partido, con el objetivo histórico de librar a nuestro país del doble yugo de la oligarquía nativa y del imperialimo, abriendo cauce hacia un futuro socialista.

Ese proceso fue acompañado, en las cinco décadas transcurridas, por la tenaz resolución de hacer del Partido una fuerza política real, una auténtica vanguardia, la organización revolucionaria del proletariado.

El primer período de la vida del Partido, sus primeros pasos en el escenario político del país, no podían sino proponerse deslindar las concepciones revolucionarias de la clase obrera de las concepciones de las clases dominantes. "En aquel instante, lo esencial era deslindarse, echar la base de los verdaderos Partidos independientes, revolucionarios, de la clase obrera, trazar con nitidez las fronteras de clase y pronunciarse acerca de las verdades más generales. La adhesión a la revolución rusa, la reafirmación del carácter clasista y revolucionario del Partido, la postulación de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado. Esta era su limitación, pero era también su mérito. Su limitación, porque esas verdades al ser generales, eran lógicamente primarias; pero su mérito, porque sin esas verdades generales no se hubiera constituido el Partido de la clase obrera en nuestro país".(1)

La fundación del Partido era el primer momento. Debía seguirlo el proceso de fusión de nuestras ideas con el movimiento obrero y de masas, la experiencia de la lucha de clases para cubrir nuevas etapas en las que se forjara el Partido, tal como lo definió Lenin, basado en la ideología marxista-leninista, organizado según el principio del centralismo democrático, encarnación él mismo, en tanto organización, de los vínculos con las masas.

---

(1) **RODNEY ARISMENDI**, "Problemas de una revolución continental", págs. 286-287, Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, Uruguay.



En su afirmación política e ideológica, el Partido adoptó una decisión esencial al aprobar las "21 condiciones" de la Internacional para el ingreso a sus filas. Ellas incluían la estructura del Partido según el modelo leninista. "Los partidos que pertenecen a la Internacional Comunista (establecía el punto 13) deben estructurarse de acuerdo con el principio del centralismo democrático. En la presente época de agudizada guerra civil, el partido comunista podrá cumplir su deber sólo si está organizado en la forma más centralizada posible, si domina en él una disciplina férrea, lindante con la disciplina militar, y si su organismo central es fuerte, si goza de amplios poderes y de gran autoridad moral dotado de grandes prerrogativas y gozando de la confianza de todos los afiliados".(2)

Pero no sólo era la aceptación de las "21 condiciones" lo que obligaba al Partido a organizarse según la concepción leninista; al lanzarse a la arena de la lucha social y política y al buscar elaborar una concepción marxista-leninista de la realidad nacional, los problemas del Partido y de su organización debieron ocupar un lugar prominente. Ya en 1928, la primer Conferencia de partidos comunistas de América Latina fijaba las características de la revolución en nuestros países; de ahí la trascendencia que prontamente adquirió todo lo referente al

(2) V. I. LENIN, "Obras Completas", t. XXXI, pág. 201.

Partido y su organización. Es decir, se necesitaba elevar el Partido y su organización a la altura de las tareas políticas e ideológicas planteadas por la vida. Sin duda, la principal decisión adoptada por el Partido en la primera década de su existencia, fue la de adecuarse al esquema de la organización celular. Al comienzo, los comunistas se agruparon en centros barriales; el esquema, por aquel entonces, era el siguiente: el congreso, autoridad máxima; el Comité Central designado por aquél y los centros, forma territorial de reunión de la masa de afiliados. Esta forma de organización de base no respondía a los requirimientos de un partido obrero y revolucionario, porque se diluía la contribución personal, la militancia protagónica del afiliado y se obstaculizaba el arraigo del Partido en las fábricas y grandes concentraciones proletarias. En fin, era una forma de organización adecuada a la acción meramente propagandística y agitativa, pero que dificultaba la transformación del Partido en un auténtico instrumento de participación de las masas en el proceso revolucionario.

En última instancia, el centralismo democrático, principio del partido marxista-leninista y factor material para forjar la unidad de acción de todos sus miembros, sólo era posible por la existencia de una organización de base que estableciera el vínculo directo del Partido con las masas. El paso a la organización por células (lo que ahora denominamos agrupaciones) de empresa y de residencia, acompañado por la creación de los organismos intermedios correspondientes, constituyó un gran avance del Partido en cuanto a darse la forma de organización que lo habilitara para su función de vanguardia.

LA APLICACION DE LA TEORIA LENINISTA DEL PARTIDO SE ABRE PASO EN LUCHA CON DIVERSAS CORRIENTES

La conmoción que sacude al mundo de hoy trae a un primer plano la teoría marxista-leninista del Partido, en tanto aspecto insoslayable de la revolución socialista en la época del imperialismo. "El triunfo mundial del socialismo y del antimperialismo en lo que resta del siglo es, más que nunca, **problema de partido**".(3)

Durante los 3 últimos lustros, toda la actividad teórico-política y práctica de los comunistas uruguayos está unida a la concepción de que la existencia de un gran partido revolucionario es la condición capital del avance y la victoria de la revolución. Más aún, la experiencia de las luchas de masas, particularmente desde 1955, ha hecho penetrar esta idea en la conciencia de grandes masas. La multiplicación por más de 10 veces, de los miembros de nuestro Partido en ese período, ¿no es acaso expresión de que las masas han comprendido a través de todas las luchas sociales y políticas, la necesidad de un partido revolucionario de vanguardia? La incorporación de miles de jóvenes a las filas de la UJC, ¿no revela acaso la misma experiencia?

Naturalmente, todo ese crecimiento se produjo gracias a una persistente batalla ideológico-política, iniciada por el XVIº Congreso en 1955. Desde entonces, la construcción del Partido, mejor dicho, las tareas diarias de autoconstrucción, han sido promovidas a la altura de una directriz esencial, no sólo en el terre-

(3) RODNEY ARISMENDI, "Lenin, la revolución y América Latina", pág 79, Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, Uruguay.

no organizativo y programático, sino en el de la concepción misma de la teoría de la revolución uruguaya.

Una empresa de esa índole no podía abrirse paso sin vencer dificultades, incomprensiones y, sobre todo, sin derrotar la oposición en dos frentes: el de la derecha oligárquica, por una parte, y por otra, el de variadas corrientes no marxistas en filas de la izquierda.

La oligarquía acompañaba y acompaña su obra de entrega del país al imperialismo con la más burda campaña anticomunista, con el más tosco macartismo. Para ella supuestamente no habrían en el país contradicciones sociales, ni polarización de riqueza y miseria, ni entrega de la soberanía nacional al imperialismo. Para la oligarquía, todo el problema social se reduce a un asunto de policía; más de 2 años de Medidas de Seguridad ilustran hasta dónde se pretende ahogar por medios represivos, la voluntad de un pueblo dispuesto a operar cambios radicales en la estructura social y económica del país.

La oligarquía apela al macartismo y el anticomunismo con el afán de sustituir la solución a los reales problemas que el país sufre, por la porra policial y el ataque indiscriminado contra todo aquél que defienda la democracia y luche por el progreso.

Cierto es que este anticomunismo vertido a raudales por los medios de información de las clases dominantes, choca con la experiencia de las masas que durante 50 años han visto al Partido Comunista identificado con todas las causas justas, abanderado de las reivindicaciones obreras y populares. El ingreso a nuestras filas, sobre todo en los últimos años, de los mejores representantes del movimiento obrero y de-



mocrático, es la respuesta más contundente a las clases dominantes.

Por otro lado, la necesidad de un partido político del proletariado como vanguardia del proceso revolucionario, ha sido cuestionada desde otras tiendas, respondiendo a concepciones oportunistas de izquierda y derecha.

El partido es la materialización de la conciencia revolucionaria de la clase obrera. A través de la experiencia y de la lucha, las masas comprenden el papel histórico del proletariado como clase de vanguardia y se liberan de la ideología de las clases dominantes. Es decir que el avance de la revolución se identifica, en última instancia, con el avance de la conciencia de la clase obrera. Pero la lucha espontánea no genera esa conciencia. Dice Lenin que es misión del Partido llevar la teoría a las masas, a través de su

experiencia y atraerlas al campo de la revolución.

Los ideólogos oportunistas pretenden rebajar la acción del Partido al nivel de los sectores obreros más atrasados. Por ejemplo, Garaudy y otros, olvidan la lucha de clases, se deslumbran con la revolución técnico-científica y en vez de una revolución social sueñan con una imposible convergencia del socialismo y el capitalismo. Entonces, naturalmente, se abjura de la concepción leninista del Partido, se descarga la más gruesa artillería contra el centralismo democrático, garantía de la unidad en la lucha de los comunistas y se predica la libertad de tendencias. En fin, se renuncia al leninismo y se vuelve a la socialdemocracia.

En otros casos, como ocurre con anarquistas, se niega la necesidad del Partido político, predicándose la espontaneidad. En ese camino se deja de lado toda concepción estratégica, toda elaboración programática, toda postulación ideológica y se cae en el empirismo de considerar la metodología de la lucha como eje de toda acción; así se termina en la "movilización de hoy", en la "acción de cada día" que rompe todo vínculo con las masas porque elimina lo esencial: la perspectiva revolucionaria, los objetivos programáticos de la etapa, el carácter y la misión de las clases en la revolución, el papel protagónico de las masas como condicionante del avance revolucionario. La teoría leninista del Partido resulta entonces un obstáculo a su voluntarismo, a su espontaneidad, ajena a toda ideología.

También se cae en la más burda imitación del blanquismo, sustituyendo la lucha de las masas y, en particular, del proletariado, por la acción aislada de pequeños grupos que terminan por abjurar de toda concepción ideológica y se convierten, inevitablemente, en una secta. Desde luego, los actos sensacionalistas o de carácter individual, lejos de ser un detonante que impulse la movilización popular, conducen a la expectativa y a la pasividad y, en consecuencia, retrasan el proceso de elevación de la conciencia de las masas, sólo posible a través de su propia experiencia. No hay otro camino que la lucha de las masas, para que ellas comprendan el cuadro real de la sociedad e intervengan decididamente para llevar a cabo los cambios revolucionarios ya maduros.

Hoy, como hace 70 años, mantiene plena vigencia la apreciación de Lenin: dadme una organización de revolucionarios y removeremos Rusia desde sus cimientos. Vale decir: forjemos el gran Partido Comunista que necesita la revolución uruguaya y se harán realidad las aspiraciones de todos los patriotas.

UNA CUESTION PRIMORDIAL: LOGRAR LA MILITANCIA DE TODOS LOS COMUNISTAS

Al cumplirse 50 años de su fundación, nuestro Partido se halla en una etapa peculiar de su desarrollo orgánico y de su gravitación en la vida nacional. Si el 13 de junio de 1968 señala el comienzo de la agudización extrema de la lucha de clases y de masas, ello ha puesto de relieve ante los más vastos sectores el papel de nuestro Partido como auténtica vanguardia. Un índice elocuente de esa realidad es el ingreso en 1968-69 de más de 20 mil nuevos miembros a las filas del Partido y de la UJC.

En esos dos años, más de 12 mil afiliados se han incorporado a nuestro Partido. Tomando como punto de referencia el año 1969, el 56,4%



de los nuevos afiliados son menores de 35 años y el 36,9% provienen de los 13 grandes sectores de concentración del proletariado. Tales hechos demuestran que el Partido avanza hacia su objetivo de conquistar ideológicamente a la mayoría de la clase obrera y está adquiriendo las características de una organización de cuadros y de masas.

Este crecimiento numérico, no común para las dimensiones del país, genera y promueve a primer plano múltiples problemas políticos y organizativos. Surgen primordialmente dos grandes líneas de acción: por un lado, incorporar masivamente al Partido las nuevas promociones de combatientes que han hecho su experiencia de lucha en estos agitados tiempos, cristalizar en un crecimiento del Partido aún más impetuoso la elevada conciencia que en la clase obrera han generado los enfrentamientos de los últimos años.

Otra dirección de trabajo consiste en resolver el complejo organizativo creado por el ingreso de nuevos afiliados. Incorporarlos a la militancia regular, encauzarlos en la organización de base de su fábrica, barrio o pueblo, educarlos en las ideas del Partido, hacerlos partícipes de la gran batalla política que hoy conmueve al país, es en síntesis lo más importante.

Estamos ante la tarea de extender sin pausa el número de organizaciones de base, no sólo para ampliar los límites de la actividad partidaria, sino también para posibilitar la participación de todos los afiliados en el combate cotidiano por nuestros objetivos. Ello se desdobla, por un lado, en la imprescindible calificación de las direcciones intermedias y, por otro, en la formación de núcleos dirigentes en cada agrupación de base, entre ellos, el organizador dedicado a

trabajar permanentemente con el nuevo afiliado hasta que se transforme en el militante de todos los días, identificado con el Partido.

Este difícil proceso organizativo aconseja no aferrarse a fórmulas que pueden no ser hoy las más apropiadas. La aplicación del centralismo democrático como principio rector en la vida del Partido, el contacto con cada afiliado, su enrolamiento en la tarea diaria, su identificación con el Partido por la tenencia del carnet, su participación en las luchas, son condiciones que enmarcan y, al propio tiempo, estimulan la iniciativa de los cuadros. El Partido es un organismo cuya vida interior, rica y múltiple, permite y reclama, a la vez, mediante la relación dialéctica del programa, la táctica y la organización, la contribución de cada comunista en la conducción del proceso revolucionario.

* * *

Nuestro Partido ha sufrido grandes transformaciones en sus 50 años. Una conclusión bien definida puede extraerse de ellas: la de que es obligatorio dedicar una cuota importante de esfuerzos a la labor permanente de autoconstrucción del Partido. Pero esa dedicación dará sus frutos, por cuanto es la suprema garantía de la victoria de la clase obrera y el pueblo, razón de ser de nuestro Partido.

una táctica elaborada con rigor científico

JAIME PEREZ



El país está conmovido por la envergadura de la lucha social. Surgen los interrogantes más diversos ante cientos de miles de personas: las 300 mil que desfilaron en homenaje póstumo a Líber Arce, las 600 mil que al llamado de la CNT paralizaron las tareas el 11 de junio de 1969; millares y millares de uruguayos hicieron experiencia directa o indirecta en los años 1968-1969 y lo que va de 1970; unos en las calles o en las huelgas, o en los cuarteles como detenidos o en la militarización Quienes hasta mayo de 1968 abrigaron ilusiones de un curso idílico tuvieron el más amargo despertar un mes después y comenzaron a mirar con otros ojos lo que pasaba a su alrededor.

Todo ello ha provocado un hondo sacudimiento ciudadano; se acumulan preguntas serias y profundas: ¿A qué se debe lo que está ocurriendo? ¿Cómo modificarlo?

Términos ahora familiares a vastos sectores

Términos que antes eran patrimonio casi exclusivo de comunistas o socia-

listas y de los obreros más fogueados —tales como revolución, socialismo, táctica, estrategia— pasaron a ser familiares, si bien no siempre comprendidos, asimilados, por amplísimos sectores del pueblo que incluyen desde adolescentes a ancianos.

Por lo antes expresado, los temas de la táctica interesan a cientos de miles de uruguayos. Es conveniente entonces, recapitular sobre algunas verdades esenciales que el Partido ha ido asimilando en 50 años de actividad y en particular, en los últimos 15 años, desde su XVI° Congreso.

La táctica es, como se sabe, parte de una estrategia determinada. No puede haber disparidad entre táctica y estrategia, la primera es parte y sirve a la segunda. La estrategia define el carácter y las fuerzas motrices de la revolución, el enemigo principal a combatir, las vías principales previsibles, la fuerza que llevará a cabo, hasta el fin, el proceso revolucionario. La táctica, en cambio —arrancando de esa estrategia— debe examinar, siempre al día, la correlación de las fuerzas políticas, la situación económica del país, el estado anímico de las masas y, en función de ello, cómo hacer posible la construcción de la fuerza revolucionaria que allane el camino para el logro de los objetivos estratégicos.

Es muy importante comprender que tanto la estrategia como la táctica son válidas, si parten de una base objetiva, de la realidad política, económica y social.

Se pueden plantear varias tácticas, es decir, pueden haber tantas como postulen los grupos en presencia. Pero aquéllas que se promueven separadas de una ideología científica están condenadas al fracaso.

Nuestra táctica y nuestra estrategia tienen un fundamento científico, el marxismo-leninismo. La ciencia de la revolución proletaria se basa en una concepción filosófica, el materialismo dialéctico e histórico, capaz no sólo de interpretar, sino de transformar el mundo, al decir de Marx.

Es en este sentido que debe ser entendida la expresión de Lenin cuando dice en su artículo "Aventurerismo revolucionario":

> **"A nuestro juicio, la falta de una teoría priva a una tendencia revolucionaria del derecho a existir y la condena, inevitablemente, más tarde o más temprano, a una catástrofe política".(1)**

Esto tiene mayor importancia porque en el país se va dando una situación como la que analizó Lenin en otro de sus artículos, "Nuevos tiempos y errores antiguos bajo una nueva experiencia". Allí señala:

> **"Cada viraje peculiar en el curso de la historia origina ciertas modificaciones en la forma en que se manifiestan las vacilaciones pequeñoburguesas...**
>
> **Estas vacilaciones se expresan en dos «corrientes»: el reformismo pequeñoburgués, es decir, el servilismo ante la burguesía, disimulado con bondadosas frases democráticas y «social»-democráticas e impotentes aspiraciones, y el revolucionarismo pequeñoburgués, en apariencia terrible, inflado y fanfarrón, pero en los hechos huero por su carácter inconexo, disperso e insensato".(2)**

Justamente, por las condiciones tan particulares que estamos viviendo, cobra mayor importancia una justa comprensión de la táctica del proletariado, vale decir, de la táctica de nuestro Partido.

La comprobación de una táctica la dan, en definitiva, como jueces supremos, la clase obrera y el pueblo. Ellos determinan el acierto o la falsedad de una orientación.

No cabe analizar aquí la táctica del Partido durante los 50 años de su existencia, sino referirnos al planteo promovido en el XVI° Congreso, a partir del año 1955, debido a que a veces se anota, en forma superficial, que la muerte del viejo Uruguay comienza el 13 de junio de 1968 y no se advierte que es ya a partir del año 1955 cuando va naciendo un nuevo Uruguay, el Uruguay de la clase obrera, de la actitud militante de las capas medias, de la unidad del pueblo, de la creación de una conciencia antimperialista y democrática más profunda, de la definición, en el campo de la izquierda, de las fuerzas unitarias y del crecimiento del peso y la influencia de nuestro Partido sobre la clase obrera y otros sectores avanzados de la sociedad.

---

(1) Ver V. I. LENIN, "El extremismo..." OC. Ed. Cartago t. XXXI, p. 53.

(2) V. I. LENIN, t. XXXIII, p. 11 y sgtes., ed. cit.

Con el oído atento al trueno subterráneo

El XVI° Congreso tuvo que responder a los problemas de la hora; asistíamos a un ascenso del proceso revolucionario en América Latina. Esto influía sobre nuestro país donde, a su vez, se anudaba la crisis de estructura, la dependencia del imperialismo, la crisis histórica de los partidos tradicionales y el auge de la lucha obrera y popular, ya desde el inicio de la década del 50. Es decir, el XVI° Congreso se realiza, al decir de Arismendi, con el oído atento "al trueno subterráneo de la revolución latinoamericana" que entraba en una etapa más avanzada. Por ello, en los XVI° y XVII° Congresos, nuestro Partido caracteriza la revolución como agraria y antimperialista, tramo previo a la revolución socialista, define las fuerzas motrices del proceso revolucionario: la clase obrera, las capas medias urbanas, los campesinos pobres y medios y establece la necesidad de crear la fuerza social de la revolución uruguaya, el Frente Democrático de Liberación Nacional, donde cabe a la clase obrera el papel hegemónico.

Salimos al paso a las desviaciones de derecha, que aparecieron, en buena medida, como fruto de una aplicación mecánica a nuestro continente de soluciones válidas para países asiáticos y africanos, sin comprender las diferencias históricas, económicas y sociales existentes. De este "calco mecánico" surgían errores graves que llevaron a sobrevalorar el potencial revolucionario de la burguesía y rebajar el papel hegemónico de la clase obrera y su partido.

Salimos también al paso al infantilismo izquierdista, que confunde el carácter objetivo de la etapa revolucionaria antimperialista y antifeudal, es decir, nacional-liberadora y democrática, con el objetivo estratégico final: el socialismo. Esta concepción lleva a reducir y estrechar el necesario sistema de alianzas del proletariado para triunfar en una lucha tan dura y difícil.

Pero no bastaba proclamar la hegemonía de la clase obrera como un fetiche, ni autodenominarnos "partido de vanguardia" como una fórmula teórica. Estos no son títulos "nobiliarios", se conquistan día a día en las luchas de masas.



Partido de vanguardia es aquél que tiene una política justa, expresada en su capacidad para movilizar la clase obrera y el pueblo, cuyo programa y consignas se transforman en el programa y las consignas de la clase obrera, que cuenta con influencia y una organización capaz de conducir a las masas por el camino de la victoria, aun en las condiciones más complejas.

No se trataba simplemente de "declamar" sobre la revolución, sino de construir en la práctica la fuerza de la revolución, de hacer avanzar la conciencia política de los trabajadores.

Una situación que era preciso modificar

Esto exigía modificar la realidad social del país. La clase obrera estaba dividida. 22 gremios en la UGT, poderosos gremios —entre otros bancarios, ferroviarios, municipales— en la CSU, organización sindical montada y financiada por la embajada norteamericana. Una parte esencial de la clase obrera en la autonomía y centros poderosos del proletariado, como los trabajadores de UTE y ANCAP, agrupados en federaciones amarillas, bajo la égida de sus propios directo-

rios; en el profesorado campeaba el macartismo con todas sus secuelas; en el magisterio existía una predominancia casi total del nacional-reformismo; en sectores del estudiantado universitario eran profundas las corrientes terceristas; en secundaria prevalecía la derecha. El Partido, como fruto de la dureza de la guerra fría y de sus errores quedó reducido, aislado de las masas, sectarizado, sin medios de expresión, sin diario, sin audición radial, carente de una Juventud Comunista, es decir, en una situación en la cual difícilmente podía cumplir su papel histórico.

Para hacer avanzar la revolución era preciso ir resolviendo en forma coherente tres aspectos esenciales: la unidad obrera, en primer término, y la unidad de la clase obrera con el resto de la población laboriosa. La unidad de las fuerzas de izquierda en segundo término. El desarrollo y crecimiento del Partido, afirmando sus vínculos de masas y su propia autoconstrucción en tercer término.

En 15 años se progresó enormemente hacia estos tres objetivos que sintetizan el elemento básico de la táctica del Partido. Ello unido a un método leninista que facilita el avance de la conciencia política de las masas a través de su propia experiencia. Así fue como la idea de la unidad se fue abriendo camino, en cientos de miles de trabajadores, en el fragor de la lucha por sus reivindicaciones, de la solidaridad, de las huelgas, de las marchas y levantando siempre la bandera de la unidad. Esto facilitó que se sumaran los trabajadores de los Entes, en particular a raíz del conflicto de UTE de 1963; que luego todo se fuera resolviendo en plenarios unitarios, en la formación de la CTU y, posteriormente, en la culminación de la unidad de la clase obrera en la Convención Nacional de Trabajadores. Desapareció la CSU ante el desprecio de los trabajadores que comprobaron su condición de instrumento de las patronales y el imperialismo.

Y la clase obrera ganó autoridad ante el conjunto del pueblo. Esto facilitó que ya en 1958, la acción de los trabajadores entroncara con el movimiento universitario por la Ley Orgánica de la Universidad, plasmada en la consigna: "Obreros y estudiantes, unidos y adelante". Junto a la movilización combativa de los jubilados y otras fuerzas se fueron creando formas de la unidad del pueblo cuya expresión más detonante fue el Congreso del Pueblo.

La acción de los parlamentarios comunistas y de los ediles en la Junta Departamental sirvió a esta política.

La misma estuvo basada en un estilo comunista afirmado en una relación estrecha entre los legisladores y las masas. Fue un elemento de denuncia de la política de las clases dominantes y, a la vez, movilizadora de las masas a través de aquellas leyes que recogían sus aspiraciones. Es la presencia combativa en la banca, pero también en el mitin, la manifestación, en todo lugar donde la solidaridad fuese necesaria.

Todo ello produjo modificaciones sustanciales entre los maestros, profesores, docentes de la Universidad vinculados estrechamente con el pueblo.

En segundo término, comenzó a fructificar también la necesidad de la unidad de la izquierda. Las masas, a través de su propia experiencia comprendieron que era preciso enfrentar al bipartidismo, que no se trataba de renovar por dentro los viejos partidos, sino de forjar una fuerza patriótica y democrática, afincada en la izquierda. En este sentido, el Partido, en forma insistente, se dirigió al Partido Socialista. Y si bien, no por responsabilidad de nuestro Partido, esta unidad no pudo cristalizar, creó el Frente Izquierda de Liberación que ahora avanza con perspectivas aún más amplias.

En tercer término, el Partido acrecentó en 13 veces el número de sus miembros, aumentó su fuerza y vinculación de masas. Y ello fue posible orientándose por una concepción muy clara, la de que el Partido era la cuestión cardinal de la Revolución uruguaya —según la tesis del XVI° Congreso. Y no lo llevó a ello un afán sectario, sino el comprender la estrecha relación dialéctica existente entre mayor fuerza y capacidad del Partido, mayor posibilidad de movilización obrera y popular, mayor avance de la conciencia revolucionaria del pueblo.

Una fuerza política real

El Partido fue el propulsor de un programa antimperialista avanzado y a la vez de las reivindicaciones más



inmediatas de las masas, de la solidaridad con todos los que luchan. Con gran esfuerzo se dio medios de expresión —como "El Popular", la audición radial, los periódicos, su revista teórica "Estudios"—, herramientas imprescindibles para establecer un vínculo estrecho con los centros principales del proletariado; y al calor del combate del pueblo comenzó la etapa de su crecimiento y desarrollo sobre la base de la acción combativa y planificada que resolvió el crecimiento en los centros vitales del proletariado, a la par que crecía una pujante Juventud Comunista.

Es decir, luchamos en la práctica por ser vanguardia, por ser una fuerza política real, recordando expresiones de Togliatti cuando en conversación con dirigentes de partidos europeos les preguntaba: Pero, vuestro Partido, ¿qué pesa en la vida del país?

Y esto lo logramos levantando la bandera del antimperialismo, de la democracia, de las reivindicaciones inmediatas, de la unidad del pueblo, colocándose los comunistas al frente de las luchas. Así fue avanzando la unidad con el máximo de amplitud. El movimiento obrero y popular se fue ensanchando en la lucha por las reivindicaciones inmediatas y la solidaridad y, simultáneamente, este mismo movimiento fue profundizando en conciencia mediante la elaboración de un programa avanzado, antimperialista, democrático, de solidaridad militante con Cuba (a través de múltiples acciones, entre ellas diversos paros generales), o con Vietnam, o en grandes confrontaciones como las del enfrentamiento a las amenazas golpistas de 1964 en que la central obrera apareció ante todo el pueblo con la amplia bandera de las libertades democráticas, dispuesta a cerrar el paso al gorilismo, o en la Conferencia de Presidentes de 1967. El Partido postuló durante estos 15 años consignas políticas adecuadas que salieron al encuentro de la comprensión de las masas, y que jugaron como elemento movilizador de las mismas buscando colocar en el centro de la vida del país la necesidad del cambio de este gobierno en función de la perspectiva electoral, junto al esfuerzo por crear una nueva alternativa nacional: las fuerzas del pueblo agrupadas en torno a la izquierda unida.

Hasta mayo de 1968 había dos tácticas en el movimiento a nivel de la izquierda: la nuestra, que levantaba la bandera de la unidad, de la amplitud, de la reivindicación y del programa, para facilitar el avance de la conciencia de las masas a través de su experiencia; la de otros sectores —socialistas, anarquistas, etc.— que oscilaban entre posiciones reformistas o radicales, cuya consecuencia principal consistió en mantenerse en actitud no unitaria, en pagar tributo a los prejuicios anticomunistas y servir así de caballo de Troya de la derecha que no abandona sus esfuerzos por dividir al pueblo.

La vida demostró quién tenía razón. El apoyo obrero y popular refrendó nuestra táctica.

La confrontación táctica se expresa también a partir del 13 de junio de 1968. Son por todos conocidas las causas que llevaron al país a ese momento: un ahondamiento de la crisis económica que no daba lugar a la demagogia, la crisis histórica de los partidos tradicionales y, en particular, la asunción al aparato de Estado de los hombres del capital financiero. Su objetivo: una brutal y drástica redistribución de la renta nacional; para ello, congelación salarial, liquidación de la legislación social, austeridad (desde luego para el pueblo), restricción del crédito para la industria y el comercio; en síntesis: apretar el cinturón a la población laboriosa y resolver así la crisis a costa del hambre y la miseria de los trabajadores.

Pero ello exigía frenar el avance unitario del movimiento obrero y popular. Las clases dominantes ya en 1966 pretendieron "anticiparse" y pergeñaron la reforma "naranja" como medio de contener el auge del movimiento obrero y popular. Fracasaron en este empeño. Y entonces surgió, para los sectores de la oligarquía y el imperialismo, la necesidad de soslayar la Constitución de la República (aun con la "naranja"). La táctica de la oligarquía era bien clara para quienes la examinaron con rigor científico.

Ella se basaba en levantar la consigna del "orden" frente al "caos", contando con ganar a una parte de la opinión pública, alinear tras de sí a la mayoría de los partidos tradicionales y aislar al movimiento sindical y debilitar los vínculos del Partido con las masas para lograr la consecución de sus fines. La metodología para esto: una embestida corta y dura, apelando a la violencia extrema para triunfar y destrozar a la central obrera: Medidas de Seguridad, miles de presos, destituciones, muertes, perdigonadas, etc.

Apreciaciones diferentes del momento político

Y también surgieron nuevamente, dos tácticas. Estas tácticas son diferentes porque surgían de apreciaciones diferentes de la etapa revolucionaria que toca transitar, de la correlación de las fuerzas políticas, de la evaluación de las características y propósitos del gobierno.

Las fuerzas que habían fracasado al evaluar la realidad del 55 al 66, que actuaron desprovistas de una ideología científica, que basaron su acción en una concepción estrecha, sectaria, apostando siempre a la carta de la división de la izquierda, que los había llevado a la pérdida de influencia en la central obrera, reincidieron en los mismos errores: no percibieron los alcances del plan del gobierno y pretendieron responder con el radicalismo verbal, con el choque frontal, el "ahora o nunca", el "devolver golpe por golpe". Y simultáneamente el esfuerzo por enfrentar a los estudiantes con los trabajadores, por dividir los gremios en tendencias, por desatar la lucha interna en la Universidad. En resumen, el triunfo de esta "táctica" hubiera traído como consecuencia la victoria total de los objetivos del gobierno a muy corto plazo.

El movimiento obrero y popular, en cambio, levantó otra táctica. Partía de que se trata de una batalla de largo alcance, cuyo primer objetivo debía ser el desenmascaramiento del gobierno ante las grandes masas del país que al iniciarse las Medidas de Seguridad no tenían conciencia plena de que el viejo Uruguay moría. Y para ello era preciso mostrar que el dilema no era "orden" frente a "caos", sino pueblo unido frente a oligarquía financiera; programa de soluciones para el pueblo o plan regresivo del Fondo Monetario; alternativa popular de izquierda o predominio de los sectores más regresivos de las clases dominantes; libertades democráticas o fascismo y dictadura.

Segundo: buscar los caminos para unir a todo el pueblo en defensa de



las libertades democráticas, las reivindicaciones de los trabajadores, la defensa de la Universidad y contra las Medidas de Seguridad.

Tercero: desplegar la acción combativa de los trabajadores contra la congelación de salarios, por sus reivindicaciones, por las libertades democráticas. La lucha de los trabajadores era la primera condición para hacer posibles los dos primeros objetivos.

El combate se desplegó en forma infatigable durante todo este período, con una táctica mucho más combativa que la fórmula fetichista de la huelga general: movilización de los Entes primero, de la industria privada después, más tarde de los frigoríficos unido a las movilizaciones obreras y estudiantiles en todo el año 68, a pesar de la represión despiadada que dejó como saldo trágico la muerte de Líber, Hugo y Susana. La lucha continuó, en el verano caliente de 1969, con los funcionarios públicos y municipales, cuando cayó Recalde. Pasando por el 1º de Mayo, por la huelga de los trabajadores de los frigoríficos durante 4 meses que alcanzó los puntos más altos de la lucha social, por el paro más gigantesco que registra la historia del país el 11 de junio de 1969 y luego, el mes de julio, con la movilización obrera y popular entre la que se destaca la heroica lucha de los trabajadores de UTE. En 1970, nueva ola de luchas: metalúrgicos, construcción, plan de la CNT, trabajadores de TEM, estudiantes y profesores de secundaria enfrentando a la Interventora, maestros en lucha por la defensa de la escuela pública.

Pero de esta confrontación que ya lleva más de dos años, ¿qué surge? El fracaso de la política económica del gobierno; éste ha sido incapaz de lograr la prometida "estabilización" y por el contrario, la economía se deteriora día a día; el descontento abarca no sólo a la clase obrera, jubilados y estudiantes, se extiende al campo. Las fuerzas de la clase obrera y el pueblo han avanzado en su conciencia unitaria y política, como lo demuestra la vigencia del F. I. de L., las corrientes unitarias que se manifiestan en el plano político de las capas medias y, en última instancia, lo demuestra el engrandecimiento de nuestro Partido, de acuerdo a cifras que no son nada comunes en situaciones como la que vivimos.

Hoy la lucha da sus primeros frutos. Los gremios comienzan a obtener conquistas; se acentúan las tendencias a una salida política electoral estrechamente vinculada con la lucha del pueblo. La elección se presenta así como una posibilidad real para derrotar a este gobierno, para avanzar en la correlación de las fuerzas políticas en un sentido más favorable a la democracia y el antimperialismo,

para el surgimiento de una gran fuerza de la izquierda, para un mayor desarrollo de nuestro Partido.

Todo menosprecio a la elección es, en última instancia, hacer el juego a los sectores más regresivos y facilitar las alternativas bipartidistas al margen de los programas y de las reales soluciones que el pueblo reclama. Todo planteo ultraradical en esta materia, significa recaer en errores que ya Lenin criticaba en "La enfermedad infantil..."

> "Es evidente —decía— que el parlamentarismo en Alemania no ha caducado aún políticamente. Es evidente que los «izquierdistas» de Alemania han confundido **SU DESEO**, sus concepciones político-ideológicas, con una realidad objetiva. Este es el más peligroso de los errores para los revolucionarios." (3)

Y más adelante agregaba:

> "La puerilidad de «negar» la participación en el parlamento, consiste en que con ese método tan «sencillo», «fácil» y seudo revolucionario, quieren «resolver» la difícil tarea de luchar contra la influencia democrático-burguesa en el seno del movimiento obrero, y en realidad, lo único que hacen, es huir de su propia sombra, cerrar los ojos ante las dificultades y desembarazarse de ellas sólo con palabras. (4)

Y esto sería más imperdonable aquí, cuando la elección se presenta como la salida más inmediata para cambiar este gobierno, es decir, para dar cauce a la indignación y el odio del pueblo contra su política.

Hay quienes sustituyen acción política por metodología

Hay otras fuerzas que también han luchado durante este período, con métodos que, en realidad, no son nuevos. Ellos han resultado infructuosos en los finales del siglo pasado y principios de éste. Su esquema se basa en núcleos conspirativos cuyas acciones conmoverían e iluminarían a las masas. Son fuerzas que sustituyen la acción política por la metodología; pero toda la historia del movimiento revolucionario se basa en la acción de las masas, en que éstas aprenden a través de su propia experiencia, en que pasen de ser espectadoras a actoras de la lucha social y esto sólo se logra bajo la conducción política del Partido de la clase obrera. Sustituir la acción política por la metodología lleva fatalmente al terrorismo a nivel individual, que es el error en el que históricamente han caído siempre quienes sostuvieron estas concepciones. Justamente éstas son fuerzas que carecen de una ideología científica: de ahí su incapacidad para elaborar una táctica y una estrategia a partir de la base social del país. E incluso facilitan la prédica hipócrita de las esferas gobernantes. Este mismo gobierno, que ha derramado sangre de estudiantes y obreros, que ha violado una y mil veces la Constitución y ha hecho burla de la Justicia, que ha echado por tierra las normas democráticas, ahora, a raíz de estos hechos, intenta aparecer —y en cierta medida lo logra ante determinados sectores— como queriendo garantizar la justicia y el derecho.

Hemos dicho que es la vida la que confirma la justeza o el desacierto de una táctica; y estos últimos 15 años muestran la justeza de nuestra política.

La situación actual es transitoria; seguirá agudizándose la crisis económica, ya se ha entrado, inevitablemente, en la crisis histórica de los partidos tradicionales y porque, a pesar de todos los pesares, la clase obrera y el pueblo siguen más unidos que nunca, con una conciencia de clase y política acrecentadas. Y por el hecho de que sólo la izquierda, apoyada en las masas, en sus organizaciones naturales, en una izquierda unida y en un Partido Comunista que ya cumple 50 años, podrán salvar el país.

Hoy resplandecen con mayor claridad que nunca las concepciones tácticas y estratégicas de nuestro Partido. A pesar del embate de la reacción, a pesar de la campaña divisionista de algunos charlatanes de siempre, de los que durante estos 15 años han visto una y otra vez fracasar sus esquemas, son nuestras concepciones las que se abren paso en la conciencia del pueblo y hacen avanzar el proceso revolucionario.

---

(3) V. I. LENIN, "La enfermedad infantil...", O. C. ed. cit., t. XXXI, p. 53

(4) V. I. LENIN, "La enfermedad infantil...", O. C. ed. cit., t. XXXI, p. 108.



la brega unitaria: una constante del Partido Comunista

LUIS TOURON

No es el propósito de esta nota reseñar las alternativas del esfuerzo realizado por los comunistas en 50 años por la unidad obrera y popular. Y, mucho menos, los múltiples planos que ella abarca expresados en movimientos diversos, algunos de los cuales han cobrado gran volumen y trascendencia. Habría que hablar, ante todo, de la lucha por la unidad obrera, los asalariados del campo, estudiantes, jubilados, intelectuales, etc.

Capítulos especiales podrían dedicarse a las primeras acciones solidarias con la Revolución Rusa triunfante y luego con la España Republicana, así como al vasto movimiento contra el nazi-fascismo y bien recientemente al de la solidaridad con Cuba.

Nos referiremos sólo a la lucha de nuestro Partido por plasmar en la realidad nacional una fuerza política unitaria independiente que facilitara con su presencia y su perspectiva, la ruptura del esquema bipartidista, sabiendo que éste era un importante factor paralizante

en el avance de grandes masas hacia una posición política e ideológica proclive a la revolución.

A tal efecto nos circunscribiremos al período que va de 1955 al día de hoy, sus fundamentos estratégico-tácticos y sus etapas principales. Luego de la crisis de 1955 el Partido, antes y durante el XVIº Congreso dedica una atención particular a algunas definiciones claves, referidas al carácter de la revolución uruguaya y la fuerza social capaz de transformarla en realidad.

Transcribimos de la Declaración Programática y Plataforma Política Inmediata algunas definiciones esclarecedoras sobre el particular:

> "Tales transformaciones revolucionarias sólo podrán lograrse por el camino de una gran lucha popular. No pueden ser la obra de un caudillo, ni de combinaciones políticas habilidosas, ni de golpes de audacia". "Serán el fruto de la unidad y la lucha de la inmensa mayoría de nuestro pueblo". Esa vasta y poderosa coalición de fuerzas populares es el Frente Democrático de Liberación Nacional, instrumento que el pueblo deberá forjar para conquistar el poder".

A esta definición se agregan luego precisiones en el mismo documento que marcan con absoluta claridad los fundamentos de lo que sería luego una conducta permanente de nuestro Partido. Me parece útil transcribirlas:

> "La construcción del Frente Democrático de Liberación Nacional y el proceso que culmina con la ascensión al poder del Movimiento Liberador, abarca toda una etapa histórica. Esa etapa será cubierta por la profundización de las luchas de las masas por sus reivindicaciones, libertades y derechos, en el curso de las cuales el pueblo adquirirá experiencia política y desarrollará su conciencia social. La maduración ideológica de la mayoría de la clase obrera, el desarrollo de la lucha de clases en el campo y la formación de la alianza obrero-campesina, resultarán de esta experiencia. En este proceso, se producirá el deslinde obligatorio de posiciones políticas, en función de los objetivos del movimiento democrático de liberación nacional, de las distintas clases y capas sociales hoy confundidas artificialmente en el marco de los partidos tradicionales. y se reforzará el papel del Partido Comunista".

Y más adelante:

> "En el cuadro de esos avances democráticos, desempeñará un papel decisivo la conquista de la unidad sindical del proletariado en una central única, que multiplicará la gravitación de la clase obrera en la vida nacional, así como el desarrollo de la lucha de clases en el campo, de la unidad obrero-campesina y de la radicalización de las capas medias urbanas". "La unidad de acción de los partidos Socialista y Comunista reviste una gran significación para propiciar esos procesos y construir un gran polo de atracción para las masas populares". (1)

Se define así la doble tarea que debía resolver el movimiento revolucionario uruguayo. Por un lado, el desenvolvimiento de un amplio y unitario proceso de lucha y aglutinamiento de las clases y capas sociales llamadas a ser fuerzas motrices de la revolución. Por el otro, la imprescindible forja de una fuerza política independiente, producto de la unidad de los destacamentos más representativos de esos mismos sectores sociales. Nuestro Partido reafirma así el papel primordial de la clase obrera, a la vez que la ineludible necesidad de una vasta alianza popular. Y al mismo tiempo, sin opacar el papel del Partido Comunista, expresión política de la clase obrera, sale al cruce a toda restricción exclusivista.

La forja de esa fuerza política independiente debería sortear dificultades suplementarias y peculiares de nuestro país: la existencia del bipartidismo institucionalizado, la heterogeneidad policlasista de los partidos tradicionales, las limitaciones de una legislación electoral amañada, que se opondría a todo intento de crear nuevos polos de atracción política acordes con las aspiraciones y luchas populares.

Los quince años transcurridos han probado la fidelidad del Partido a esos propósitos inscriptos en sus documentos.

En esta brega podemos señalar períodos bien definidos, aunque propósitos y logros aparezcan expresa o tácitamente en unos y otros.

Estas etapas se podrían agrupar de la siguiente manera: 1) La unidad comunista-socialista, 2) La creación y desarrollo del Frente Izquierda de Li-

(1) Revista Estudios Nº 10.



beración, 3) Hacia una tercera fuerza política.

Por la unidad comunista-socialista

A comienzos de 1956, en correspondencia con las condiciones políticas concretas del momento, nuestro Partido lleva a la práctica los primeros intentos de abrir un cauce unitario en el plano político. Tal es el sentido de las dos cartas dirigidas al Partido Socialista.

En la primera de ellas, fechada 28 de abril de 1956, se dice, entre otras cosas, lo siguiente:

> "El hecho de tener diferentes concepciones de cómo llegar al socialismo, no puede hacernos olvidar que todo triunfo de la clase obrera sobre sus enemigos favorece en última instancia, ese común objetivo". "Se puede agregar que todo cuanto suponga elevar la conciencia socialista de los trabajadores, liberarlos de la influencia ideológica de la burguesía, se traducirá en fortalecimiento de los partidos de la clase obrera, de socialistas y comunistas."
>
> "...Muchas han sido también las ocasiones en que nos hemos encontrado en la lucha contra enemigos comunes." "Para los trabajadores, en particular para comunistas y socialistas, sería difícil olvidar que en la calle, en el combate por la libertad hemos luchado unidos contra el fascismo; que juntos defendimos la causa de la independencia del pueblo español; que juntos luchamos por la victoria de las naciones aliadas sobre el fascismo hitleriano. Tampoco sería posible olvidar, que en 1938, socialistas y comunistas sostuvimos en común soluciones electorales para vencer en común a las fuerzas de la reacción." "Pero, muy en particular, no es posible olvidar que en 1933-35, frente a la dictadura, en 1952 frente a las medidas prontas de seguridad, juntos nos hemos encontrado en las cárceles y juntos en el confinamiento, así como en combates callejeros y jornadas de lucha parlamentaria (Ley de prohibición de las huelgas en 1947, Ley de subsistencias, seguro de paro, etc.)". (2)

Tiempo después, el Partido Socialista responde, fundamentando la negativa a nuestra propuesta, y se dedica a señalar todas las diferencias de enfoque sobre diversos problemas existentes entre ambos partidos.

El 2 de octubre de 1956, el Comité Ejecutivo del Partido Comunista se dirige de nuevo al Partido Socialista haciendo la réplica a sus argumentaciones. De esta segunda carta transcribimos el capítulo final:

> "Como véis, compañeros del Comité Ejecutivo del Partido Socialista, no ocultamos que existen diferentes enfoques acerca de numerosos puntos involucrados en vuestra respuesta; pero creemos que no está demostrado que esas diferencias sean un serio obstáculo a la actuación en común de ambos partidos, y menos aún estén demostrando que esas diferencias sean más poderosas que las razones inmediatas e históricas que aconsejan la unidad de acción de ambos partidos."
>
> "Los comunistas preferimos insistir en el camino que nuestra carta anterior esbozaba, consistente en destacar las candentes cuestiones que reclaman el pronunciamiento y la acción en común de ambos partidos; lo hacemos

(2) Revista Estudios Nº 2, abril-mayo 1956.

"seguros de responder al justificado "afán del proletariado y el pueblo del "Uruguay que se lanza a la lucha en "procura de una nueva perspectiva de "liberación nacional y social para la "República; lo hacemos conscientes de "que ha sonado la hora de poner fin "a la escisión del movimiento obrero "uruguayo tanto en el terreno sindical "como en el político. Los ojos de los "trabajadores del Uruguay están fijos "hoy en nuestros partidos; del acierto "y altura de miras con que comunistas "y socialistas sepamos actuar en el fu-"turo inmediato, y con vistas a forjar "la unidad de la clase obrera urugua-"ya, dependerá en mucho la posibilidad "de los cambios favorables a la demo-"cracia, a la soberanía nacional, al "progreso y justicia social, que el pro-"ceso material e ideológico del desarro-"llo de nuestra sociedad está promo-"viendo."

"Reiteramos, por lo tanto, al Comité "Ejecutivo del Partido Socialista las "proposiciones formuladas en nuestra "carta del 28 de abril, con la esperan-"za de que merezcan una reconsidera-"ción por vuestra parte". (3)

Tal unidad hubiera contribuido a resolver importantes problemas del movimiento obrero y popular. Hubiera sido un acelerador del proceso unitario de la clase obrera, luego del período dispersivo y escisionista que va de 1950 a 1955. Hubiera influido, asimismo, en la unidad de otros sectores populares, estudiantiles, intelectuales, etc. Como se expresa en la propia carta, hubiera contribuido a crear una perspectiva política nueva.

La cerrada negativa del Partido Socialista frustró esos propósitos. No obstante, el movimiento obrero y popular y nuestro Partido encontraron los caminos para hacer avanzar la unidad y crear condiciones más propicias.

El llamamiento de 1960

Habían transcurrido cuatro años. Múltiples hechos nacionales e internacionales dieron lugar a situaciones inéditas en un sinnúmero de aspectos.

Los estremecimientos precursores de la honda crisis, que ya aparecían en la década anterior, comienzan a estallar. Las clases dominantes inician impúdicamente la aplicación de las recetas fondomonetaristas. Fue la era de Nardone y la reforma cambiaria y monetaria, del primer intento de congelación de salarios destrozado por una ola creciente de luchas obreras y populares. La unidad se convierte, al decir de un dirigente obrero, en la consigna que provoca el aplauso unánime. Se marcha hacia la constitución de una central única.

La revolución cubana enciende los corazones de miles de uruguayos, anuncia la quiebra del fatalismo geopolítico y ayuda a aventar las diversas variantes del anticomunismo.

En otro plano se inscribe la victoria electoral blanca y el estrepitoso fracaso de su gobierno ante la crisis en desarrollo. El Partido Colorado desaparece de la escena, temeroso de hacer oposición. Ambos hechos contribuyen a agudizar la crisis interna de las viejas estructuras políticas. Y el bipartidismo recibe un primer y duro golpe a su cacareada estabilidad histórica.

Nuestro Partido, a los cinco años de su crisis interna, se destaca en la escena política por su vigoroso ascenso, por su crecimiento numérico, por su presencia en todos los movimientos populares y, en particular, por su peso decisivo en la clase obrera. Era el año del cuarenta aniversario. Por primera vez el Partido se lanza a celebrarlo en un gran local. Y desde el Palacio Peñarol desbordado se formula un gran llamamiento unitario, del cual transcribiremos, por razones de espacio, sólo algunos párrafos aunque por su vigencia actual y por su lucidez previsora tentados estaríamos de darlo en su totalidad.

"...La necesidad y urgencia de la formación de un frente político de las fuerzas que, por comodidad de expresión llamaremos de izquierda, es hoy para nuestro país, un imperativo de la realidad, un llamado a la responsabilidad de los dirigentes políticos y sociales, formulado clamorosamente por la situación de la República..."

Y agrega más adelante:

"...Los *componentes* de esa *fuerza* están ahí, en la calle, en la fábrica, en la Universidad, en las demostraciones *populares; forman multitudes y* buscan soluciones; pero si no se logra congregarlas en un nuevo agrupamiento político unitario el pueblo no podrá eliminar las viejas trampas electorales, las leyes fraudulentas como la ley de lemas y otras que falsean la voluntad electoral al servicio de caducas estructuras políticas..."

"...El giro de los acontecimientos exige el enfoque rápido y radical de soluciones. Es por ello que nuestro Partido considera que ha llegado la hora de que la causa de la unidad y la formación de este frente político, de este agrupamiento renovador de la República

(3) Revista Estudios, Nos. 3-4, ag.-nov. 1956.

> sea tomado en las manos de todo el pueblo. Ponemos a consideración de todas estas fuerzas la iniciativa de realizar una gran asamblea o convención, **AMPLIA Y SIN EXCLUSIONES** de intercambio inicial de opiniones entre todos estos sectores, convocada quizás por un grupo de dirigentes sindicales, estudiantiles, populares, de los jubilados y pensionistas, etc. y que lleven a los Partidos Socialista y Comunista, a grupos como «Marcha» y «Nuevas Bases», a hombres de izquierda, blancos y colorados, dispuestos a marchar por esta nueva senda, a las personalidades representativas de todo el movimiento obrero y popular a estructurar en común la campaña nacional para la constitución de este Frente''... ''La unidad **AHORA**, he aquí la más urgente tarea del movimiento antimperialista, democrático y avanzado de nuestro país.'' (4)

Prueba de la justa apreciación del momento y de la existencia real de condiciones para la unidad fueron las variadas iniciativas que se desarrollaron después.

No es el motivo de esta nota ni el autor el indicado para hacerlo, pero sería de utilidad —y no sólo histórica— recomponer el proceso de esos dos años que llega casi hasta las vísperas de la elección de 1962.

Nace el Frente Izquierda de Liberación

El proceso a que nos referimos culmina en esa etapa con la confrontación de dos corrientes bien definidas.

La que orientan el Partido Socialista, el diputado Erro y algunos otros, sostenedores de la conveniencia "táctica" de excluir al Partido Comunista de la unidad. Y la que impulsan nuestro Partido, otros grupos políticos, personalidades y movimientos diversos, que defiende intransigentemente la unidad sin exclusiones.

De ambas tendencias, sobre el filo mismo de las elecciones de 1962, surgen dos agrupamientos políticos: por un lado, la Unión Popular, con rasgos bien definidos, impregnada de nacionalpopulismo, imitativo de las corrientes neoperonistas del revisionismo histórico, y básicamente anticomunista.

Por el otro, el Frente Izquierda de Liberación donde se destaca la presencia de nuestro Partido, junto a un conglomerado de agrupamientos políticos y sociales y personalidades relevantes de la política y la cultura nacional. El

(4) Rev. Estudios Nº 18, dic. 1960.



Frentè Izquierda de Liberación desde su nacimiento, se autodefine como una fuerza revolucionaria, antimperialista y antioligárquica, según consta en su plataforma y declaración de principios.

Nuestro Partido aprecia en alto grado la creación de tal fuerza política. En la resolución general del XVIIIº Congreso así lo establece:

> ''...La formación de una fuerza política unitaria, con una clara definición antimperialista y democrática, se convierte de tal modo, en condición imperativa para que el proceso democrático y revolucionario uruguayo pueda avanzar en el plano político inmediato. Las premisas para dar ese paso ya han sido creadas por la unidad de la clase obrera, el desarrollo del frente único de obreros, estudiantes y otros sectores de las capas medias, y la influencia de ese catalizador político que es la solidaridad con Cuba. Pero el proceso solamente podrá culminar si se logra la unidad de las fuerzas de izquierda también en el plano de la acción política propiamente dicha, incluso de la disputa electoral de posiciones parlamentarias y de gobierno, al margen de la alternativa tradicional.''

Y en el informe del compañero Arismendi a ese mismo Congreso, se dice lo siguiente:

> ''...Pero, camaradas, del conjunto de las tareas, se destaca especialmente la imperiosa necesidad de la unidad en el plano político de los sectores patrióticos y democráticos. Nuestro Partido ha venido planteándose este tema desde su

XVIº Congreso. Pero este planteamiento cobra hoy una importancia primordial.''

Y termina ese capítulo del informe con estas afirmaciones augurales:

''...Este XVIIIº Congreso pasará a la historia por haber considerado el primer paso concreto de unidad político electoral de las fuerzas de izquierda con vistas al amplio frente futuro de todo el movimiento antimperialista y democrático. ¡Viva la unidad de las fuerzas antimperialistas avanzadas! ¡Viva la unidad de las izquierdas sin exclusiones!'' (5)

La historia posterior es conocida. La Unión Popular obtiene muchos menos votos que los que tuvo el Partido Socialista en 1958. Este pierde toda su representación parlamentaria, ya que los dos cargos de diputados quedan en manos del Sr. Erro y de una Srta. Soares de Lima que poco después se reincorpora al Partido Nacional. Una vez más se prueba que "la división no paga".

Por el contrario, el Frente Izquierda de Liberación alcanza un importante resultado electoral, se consolida y continúa creciendo. La trayectoria del FIDEL demuestra la viabilidad y el apoyo popular de la fórmula "frentista"; camino ineludible en el proceso de una más vasta y profunda unidad política de los sectores populares y avanzados. Su fortaleza se expresa en la continuidad de ocho años, en su vigencia como aglutinante, en su fortalecimiento y gravitación creciente. Y hasta diríamos, en su capacidad para sobrellevar sin angustias ni desmayos el ataque externo e interno. De allí que algunas deserciones no fueran más que acicates para su mayor consolidación política e ideológica y alicientes para nuevas incorporaciones que elevan su perfil ante las masas.

La Mesa por la Unidad del Pueblo

Es el Frente ahora quien, con la participación activa de nuestro Partido, continúa la brega por nuevos avances unitarios. Lanza así la iniciativa de convocar una amplia asamblea de todas las fuerzas de izquierda en la que se constituye la denominada Mesa por la Unidad del Pueblo. Sus primeros pasos y la amplitud de su composición, concitaron, como no podía ser de otro modo, un inmenso entusiasmo. Para miles de ciudadanos, se hacía factible un viejo anhelo: la unión de todos los antimperialistas, patriotas y demócratas.

Para valorar la consecuencia de nuestro Partido nos remitimos a los documentos que siempre ponen a salvo de toda deformación subjetiva. En la resolución general del XIXº Congreso se expresa lo siguiente:

''...En el actual cuadro conmovido de la situación uruguaya, cuando cunde el descontento y la indignación de las masas con la política de los partidos tradicionales, cuando se manifiesta imperiosamente la necesidad de cambios profundos, que esos partidos no pueden ni quieren realizar, las potencialidades de desarrollo del Frente Izquierda son muy amplias...'' ''...Las posibilidades de la unidad política no se agotan sin embargo con el Frente Izquierda y deben explorarse con audacia todos los caminos que puedan contribuir a ensancharlos. Uno de esos caminos es la Mesa por la Unidad del Pueblo, convocada a iniciativa del Frente y que integran, además, el Partido Socialista y un numeroso y calificado grupo de ciudadanos independientes. Por su actual composición y por su capacidad para atraer a multitud de fuerzas de izquierda, auténticamente unitarias, dispersas en todo el país, la Mesa está llamada a ser un importante instrumento positivo en favor de la unidad política de esas fuerzas.'' (6)

Una vez más tales esperanzas se verían frustradas. Enfrentada la Mesa por la Unidad del Pueblo a la necesidad de encontrar una fórmula de participación en la campaña electoral inminente, ello no fue posible. Todos los propósitos en tal sentido se vieron obstaculizados por la actitud del Partido Socialista que antepuso a cualquier acuerdo la necesidad de disputar la propiedad del lema al otro sector socialista, encabezado entonces por el Dr. Frugoni. Se entorpecía así también, el desarrollo ulterior de la acción política de ese promisorio agrupamiento que, en su hora, fue la Mesa por la Unidad del Pueblo.

Más allá de los vaivenes, altibajos y encrucijadas por los que ha transitado el proceso unitario en el plano político, algunas verdades surgen nítidas. Primero, que los sectores avanzados de nuestro pueblo castigaron en el pasado y lo harán también en el futuro a quienes pongan trabas a esta unidad imprescindible.

(5) Revista Estudios Nº 25.

(6) Revista Estudios Nº 42.



Segundo, que cada vez son más los sectores, personalidades y millares de hombres y mujeres sencillos del pueblo que ven ya o intuyen en la unión política de las fuerzas populares el **único camino** para sacar al país de la situación actual.

Uruguay 70

Entre las muchas cosas que han cambiado en este bendito Uruguay, figuran y no en último lugar, las coordenadas que sitúan el tema de la unidad política en un plano distinto. Se pueden acumular al respecto, decenas de argumentos de la más variada índole: políticos, sociales, de experiencia de las masas, de elevación de su conciencia, de ruptura de esquemas, y hasta de descrédito de los caminos ya transitados y definitivamente fracasados.

En el complejo panorama nacional nos permitiremos señalar algunos aspectos que refuerzan las posibilidades reales de alcanzar una unidad más amplia que la que ofrece la augural y brillante, pero parcial experiencia del Frente Izquierda de Liberación.

Estos casi tres años últimos se caracterizan por la participación de las masas populares en la lucha, su aumento en cantidad y los niveles de forma y contenido alcanzados en ésta. Sólo por ceguera política, error de enfoque, o mala intención se puede no advertir este fenómeno y aun denigrarlo en aras de una presunta "inedia nacional".

Cierto es que en ese mismo período, las clases dominantes y su gobierno, han descargado sobre la nación entera los peores aspectos de las recetas fondomonetaristas. Agravaron así todos los males de una estructura económica que ya venía crugiendo. Sumaron el desenfreno de una represión sañuda y el deslizamiento cada vez más frecuente a las vías extraconstitucionales y a un "decretismo" avasallador del Parlamento y las leyes vigentes.

Tal balance sombrío, sería augurio de nuevos nubarrones y aun hasta de un largo período de oscuridad absoluta, de no mediar un hecho, cuya valoración correcta debe estar en el centro de cualquier "toma de posición". Nos referimos a la situación de las masas populares, su estado de ánimo, su combatividad, la entereza de su sistema de organizaciones y el avance de sus destacamentos de vanguardia.

Este gobierno, al decir de Luis Pedro Bonavita, tuvo el mérito de "entenebrecer las tinieblas", pero no pudo quebrar la voluntad de lucha del proletariado y el pueblo y destruir sus organizaciones.

Toda perspectiva de futuro, aun el más inmediato, debe partir pues, de las premisas que la nueva realidad otorga.

Desde un punto de vista estrictamente cuantitativo, pero no por ello menos sugerente, cabe anotar, en los últimos tiempos, la movilización obrera y popular; en formas y niveles variados nuestra participación en ella era de entre 500 y 600 mil personas. Para un país como el nuestro, esas cifras hablan por sí mismas de la extraordinaria extensión del movimiento.

Y ese movimiento no ha girado sólo en torno a una o más reivindicaciones económicas inmediatas, lo que no sería de por sí, delcznable. Ha incorporado grandes temas nacionales, tales como el de las libertades, la soberanía, la nacionalización de la banca, el antimperialismo, la defensa de la cultura y la democracia. Y aun desde el ángulo de las formas de lucha, su variedad y frecuente elevación a los más altos niveles conocidos en países capitalistas, son otros tantos ingredientes a tomar en consideración. ¡Cómo no percibir que luego de un período tan prolongado con estas características, si es cierto que el Uruguay ya no es el mismo, tampoco las masas son las mismas!

Y para reafirmarlo, ahí están los índices más elocuentes: el fortalecimiento sucesivo de la CNT, el predominio de las tendencias unitarias, el avance en la liquidación de los focos divisionistas de distinto signo; el desarrollo de nuevas corrientes de unidad en el plano político; el aumento del prestigio y la fuerza del F.I. de L.; el crecimiento tumultuoso e ininterrumpido del Partido y de la UJC.

Ello no autoriza, sin embargo, a sacar la conclusión fácil de que esas masas han alcanzado ya plena conciencia de los inevitables cambios revolucionarios a que aspiramos y que maduran en la realidad nacional. Pero mucho menos puede avalar a quienes con pedantería miope y gesto despectivo pontifican sobre una presunta pasividad de las masas. Le molesta a esa gente, al parecer, que las masas populares no se deslumbren, conmovidas, ante los descubrimientos de sus brillantes cerebros. La tarea de la hora no consiste en redescubrir lo que ya está descubierto. Consiste en contribuir —inmersos en esas masas, que luchan, sufren, y también se equivocan—, a forjar más profundamente su unidad y a facilitar su acceso al plano de la acción política unitaria.

La quiebra histórica del bipartidismo

El bipartidismo, la ley de lemas, el nacional-reformismo en el plano ideológico y su secuela de mitos, esquemas y prejuicios, han sido siempre elementos negativos. Particularmente, han oficiado de traba a la elevación de grandes masas a un justo equilibrio entre el nivel de unidad y acción sindical y el de su definición política.

Pero también en ese terreno se han creado nuevas condiciones.

La agudeza de la lucha de clases, la profundidad de la crisis y la brutalidad de las clases dominantes ante la enconada resistencia popular a su política, han tenido consecuencias visibles. Los partidos tradicionales muestran ahora al descubierto sus males incurables, durante tanto tiempo velados. Ya no somos sólo nosotros quienes decimos que tales partidos tradicionales no existen.

Ellos mismos deben reconocerlo. Más allá de los propósitos que los mueven, importa la confesión. Líderes blancos y colorados, oficialistas y opositores coinciden en definir a esos conglomerados como: "tribus de canfbales"; "negocios descarados"; "formas de estafa al pueblo"; "partidos inexistentes".

Agreguemos el destrozo sistemático del propagandeado "como el Uruguay no hay", imagen del liberalismo y la democracia burguesa, de la estabilidad institucional, de un imperturbable transitar por carriles preestablecidos, sin sobresaltos ni contratiempos mayores. Y si en esa quiebra han operado las motivaciones no siempre visibles de la crisis de estructura, no menos destructivos y aleccionantes han sido los golpes groseros de la represión y el oscurantismo.

La clase dominante, rapaz y antinacional, con sus desbordes e impaciencias, no ha podido siquiera salvar del ataque los aspectos formales de sus instrumentos acostumbrados para mantenerse en el poder.

Y el sello de la torpeza quedó estampado en la violación de todas y cada una de las más caras tradiciones nacionales.

Nosotros, que no creemos en los efectos milagrosos del "cuanto peor mejor", no podemos sin embargo pasar por alto la incidencia de este nuevo

ingrediente. Miles de ciudadanos, por su propia experiencia y por la observación conmovida del acontecer nacional, extraen conclusiones o se formulan interrogantes. Y ellos tienen, en cierto sentido, un terreno común, apuntan a una misma dirección y los marca el sello de la angustiada urgencia.

¿Cómo reconstruir el Uruguay sobre nuevas bases?

¿Qué camino distinto se puede abrir al margen de los partidos tradicionales?

¿Hay posibilidades reales de construir una nueva fuerza política?

Crear una nueva fuerza política, primer punto del orden del día

Las clases dominantes ensayan caminos diversos para mantener su predominio ideológico sobre las grandes masas: desde el estólido "continuismo" al afanoso trajinar, en busca de reformas más o menos legales, que les permitan exhibir la apolillada mercadería en moderno envase de polietileno; al fraude de los falsos dilemas, como recientemente lo vimos, sostenido con un fabuloso despliegue propagandístico y junto a ello a la variante de un "retornismo" tan ilusorio como imposible en un Uruguay cuyo proceso es trágica y auguralmente irreversible; a las combinaciones que pretenden cambiar por dentro a los viejos partidos, olvidando que la esperanza verde, en el tronco podrido, muere antes de nacer. Reeditarlo es tan engañoso como hipócrita.

¿Y entonces, qué?

La respuesta es sencilla, y difícil su realización. Si realmente se quiere que el proceso de unidad y experiencia de las masas siga avanzando. Si se quiere alimentar una esperanza cierta de redención nacional y de rescate de sus valores. Si se quiere contribuir al avance de la conciencia política de las masas y por ende, de aproximación a etapas más altas del proceso revolucionario. Si se quiere abrir cauces por los que transiten naturalmente el descontento, la rabia acumulada y la aspiración a cambios profundos que hoy palpitan en la mayoría del pueblo. Si se quiere impedir nuevas formas del engaño y la captación tramposa de voluntades. Si se quiere cobrarles a las clases dominantes un elevado precio político por sus desmanes y brutalidades. Si realmente se quiere todo esto, no cabe más que una respuesta.



La tarea más urgente e insoslayable de los revolucionarios, de los patriotas, de los auténticamente demócratas, es ponerse ya mismo a construir esa tercera fuerza, antimperialista y antioligárquica que, como la más alta expresión de la unidad alcanzada en nuestro país, traslade a la acción política todo lo que ya ha unido la lucha, el dolor y la esperanza.

Ya hay un camino recorrido

Hemos procurado informar su trayectoria en los capítulos anteriores. En los últimos tiempos el Frente Izquierda y nuestro Partido vienen bregando por su concreción en forma reiterada y con múltiples iniciativas. Por otra parte, no somos los únicos que, más allá de enfoques diversos, estamos planteando la cuestión. Con intensidad variada y matices distintos, expresiones de esta preocupación surgían frecuentemente en el clausurado "De Frente", "Marcha", etc. En su momento, saludamos con ale-

gría el anuncio realizado por el periódico "Ya!" de la iniciativa adoptada por un grupo de personalidades en la misma dirección. El F.I. de L. se pronunció clara y públicamente en el acto realizado el 19 de diciembre de 1969, lo reafirmó a texto expreso en su IVº Consultivo del 19 de marzo y, bien recientemente, en su Vº Comité Nacional Consultivo del 22 de agosto en la declaración pública que éste aprobó:

> "...Existen en estos momentos condiciones políticas favorables a una conjunción amplia de sectores democráticos y avanzados, firmemente opositores a la actual política de gobierno.
>
> "Lo que el país necesita es la constitución de esa tercera fuerza política que reúna a todos los sectores organizados que no integran el Partido Colorado ni el Partido Nacional o que se desprendan de ellos, no admitiendo ya prolongar el engaño de mantenerse en su seno con los grupos más reaccionarios, y a una gran masa de hombres y mujeres independientes que se han apartado de éstos sin entrar a formar parte de aquéllos. Esa fuerza, con un programa mínimo común y con normas que, sin menoscabo de la independencia de los distintos grupos, aseguren una coherente acción política, constituiría una alternativa de poder significativa, enfrentada a los caducos partidos tradicionales cuyos propios líderes declaran políticamente «inexistentes», y capaz de canalizar el apoyo y la energía de las masas descontentas de los trabajadores y el pueblo.
>
> "Existen posibilidades reales para constituir esa fuerza. Inclusive, en lo relativo a la participación en las elecciones, tal acuerdo unitario es posible aun dentro de los marcos de la legislación electoral vigente. Ello no obsta a que el Frente Izquierda pueda apoyar iniciativas tendientes a la reforma de esa legislación en un sentido que favorezca el logro de esa unidad, por muchas que sean las dificultades que se oponen a que esas iniciativas puedan prosperar.
>
> "Tal planteo de la unidad de las fuerzas de izquierda, con toda su enjundia y proyección histórica, no excluye, por supuesto, la posibilidad de acuerdos tendientes a vigorizar y a hacer más consecuente, en lo inmediato, la oposición al actual gobierno. Es deseable, inclusive, que tales acuerdos abarquen sectores de los partidos tradicionales, aunque no estén dispuestos todavía a desprenderse de éstos ni sea presumible que lo hagan en un futuro más o menos inmediato."

No se necesita mucha imaginación para avizorar el tremendo impacto que supondría la aparición de una tal fuerza política. Y ya existe el comienzo de este centro de nuevo agrupamiento: por supuesto, el Frente Izquierda de Liberación con todo lo que ya significa en la vida nacional. Presumiblemente el PDC que, si bien con un enfoque distinto, ha planteado nuevas posibilidades de unidad; otros grupos de izquierda; influyentes y numerosos sectores de la intelectualidad, de la enseñanza, del estudiantado y del movimiento obrero y popular. A ello se agregarían, sin duda, ciudadanos que se desprendan de los partidos tradicionales, muchos de los cuales ya han ingresado al F.I. de L. y otros lo están haciendo en estos mismos momentos. Y, seguramente, no pocas personalidades políticas, de origen blanco o colorado, que se hallan ahora al margen de sus partidos tanto en Montevideo como en el Interior.

Tal centro aglutinante sería poderoso polo de atracción y de esperanza para los millares y millares de "humillados y ofendidos" que ya transitan combativamente el camino de la unidad en el plano de la acción sindical y popular.

Vencer las dificultades

Sería tan erróneo como paralizante idealizar las posibilidades de una tal unidad o prosternarse ante las previsibles dificultades que surgirán y que en cierto modo ya están en el tapete.

Sin que suponga un orden de prioridades anotamos aquéllas que estimamos más importantes:

1. Operarán negativamente los prejuicios arraigados y las estrecheces sectarias. Aunque golpeado y erosionado, el siempre presente fantasma del anticomunismo puede obrar y ya está obrando sobre ciertos sectores. Las clases dominantes y los apostadores a la división se encargarán de mantenerlo como un convidado de piedra para obstruir el proceso unitario. Harán la interesada exageración de las diferencias tácticas; o la maliciosa acentuación de las diferencias de origen político o ideológico. Por supuesto, existirán —y es natural que así ocurra— enfoques distintos sobre unos u otros aspectos de los objetivos inmediatos y futuros de la revolución uruguaya.

La flexibilidad, la mutua comprensión, la altura de puntos de mira, la valoración adecuada de lo que une y el apartamiento a segundo plano de lo que divide, permitirán sortear esta dificultad inevitable.

2. Las confusiones sobre los alcances de esa unidad política y su desarrollo pueden convertirse en otro elemento negativo. En cierto modo ello se ex-



presó en debates habidos en el Movimiento de Defensa de las Libertades y ahora, en torno al planteo del PDC.

En aquel movimiento no se iba más allá de la lucha conjunta de fuerzas políticas y sociales diversas para la defensa de las libertades públicas. Por eso era admisible la participación, a título personal, de legislaciones que seguían perteneciendo a los partidos políticos responsables del avasallamiento de esas libertades. En el mismo sentido, no descartamos que, en torno a una oposición más coherente y eficaz a la política del gobierno, se busque el acuerdo con sectores que siguen actuando bajo los lemas tradicionales. Es de ese modo que interpretamos una parte del planteo del PDC.

Otra cosa muy distinta es la integración de una nueva fuerza política que no admite actitudes bivalentes. Por supuesto, la plataforma será el producto de un acuerdo unitario y libremente consentido. No descartamos incluso, la incorporación de sectores que hoy forman parte de las estructuras bipartidistas, pero exigirá, inexorablemente, su salida de ellas.

3. El exclusionismo y la apreciación incorrecta de las fuerzas principales de esa unidad, puede ser un factor contrario. La historia reciente mostró el error de radiar a la clase obrera y su Partido. De esa experiencia ya hemos hablado. Hoy, todo intento de excluir al F.I. de L. y cuanto él supone, sería reincidir en un propósito ya juzgado. Lo mismo significaría estrechar las posibilidades unitarias anteponiendo diferencias pasadas y aun presentes con otras corrientes y grupos políticos. Ponerse a salvo de estos peligros implica partir de la base de unir todo, absolutamente todo, lo que se puede unir.

4. Un elemento distorsionante del proceso unitario lo puede constituir la definición de sus tareas inmediatas y de futuro, procurando darle un esquema preestablecido, opuesto a la necesaria plasticidad en un movimiento de esta índole. Entre otros, dos peligros se insinúan: darle un exclusivo alcance electoral, lo que no sería poco pero sí limitante; o sentar de antemano una estéril negativa a toda participación electoral.

Unidad para la acción política, para hacer avanzar la lucha de las masas, para facilitar el pasaje de éstas a niveles superiores, para contribuir a la ruptura más rápida de los obsoletos esquemas políticos tradicionales. Ello presupone utilizar todas las formas de la acción política concreta, en la calle, en la propaganda, en el Parlamento, en la movilización popular y, por supuesto, también en la participación en la previsible batalla electoral.

"Cuando se habla de lucha revolucionaria, hay que hablar de avance de las acciones y de la conciencia de las masas. Avance en extensión para llegar no sólo a las vanguardias sino a todo el pueblo, avance en profundidad a través de la experiencia de las multitudes en lucha, experiencia que abarca desde postulados reivindicativos mínimos hasta programas sociales y políticos radicales. Frente a las elecciones, la clase obrera y el pueblo deben encontrar no sólo los instrumentos clásicos de la acción sindical, marcando el acto electoral con sus acciones reivindicativas y programáticas, sino también enfrentar las maniobras políticas de las clases dominantes, no sólo con frases radicales sino también con el enfrentamiento práctico de esas maniobras.

MARCHA: La reforma no es la revolución ni la toma del poder.

ARISMENDI: La batalla electoral que enfrentamos no es, claro está (¡ni al sublime asador de la manteca se le ocurriría!), una posibilidad práctica o hipotética de toma del poder por "vía pacífica". Por ello cuando alguien dice muy orondo que «la revolución uruguaya no pasa por la reforma constitucional» proclama una tesis tan profunda como aseverar que la lluvia moja o que la única arma de ciertos revolucionarios es su lengua movediza y tronituante. No sólo la revolución, cualquier ley radical avanzada en el Uruguay se lograría sólo por la acción de las masas; más aún: un simple proyecto que ataque al privilegio nunca se aprobará sin lucha del pueblo, el que luego deberá seguir todavía ese combate para aplicar esa ley. ¿Pero a quién se le ocurriría negar la importancia de esa lucha reivindicativa para educar a las masas, para elevar su conciencia, para agruparlas, para acelerar el camino revolucionario, para transformarlas de masas "en sí" en masas "para sí"? Sería retroceder un siglo en la experiencia del movimiento revolucionario mundial.

MARCHA: ¿El argumento respecto a la reforma constitucional vale también para las elecciones?

ARISMENDI: ¿A quién se le puede ocurrir, por el hecho de que las elecciones no sean un combate inmediato por la toma del poder, renunciar a las elecciones, a conquistar cargos en el aparato del estado o renunciar a defender las libertades democráticas, inclusive las instituciones democrático-burguesas frente a la reacción y al gorilismo? Lenin admitía el boicot electoral únicamente en instantes de aproximación de una situación revolucionaria inmediata. En Cuba fue justo el boicot frente a Batista cuando esa situación revolucionaria ya había madurado. Los guatemaltecos que luchan con las armas en la mano han llamado a la vez a votar por Méndez Montenegro. Un gran avance electoral de la izquierda, del Frente Izquierda de Liberación, de nuestro Partido que lo apoya y que apoya la unidad de la izquierda, no es la revolución pero es un instrumento más en la lucha de nuestro pueblo en el tránsito por todos los caminos hacia la revolución democrática y antimperialista. Marginarse del pleito electoral a pretexto de que votar no es hacer la revolución es la repetición de las ingenuidades del rancio anarquismo o del infantilismo pequeñoburgués al que Lenin abrumara a sarcasmos." (7)

El juicio certero y la mordaz ironía con que Arismendi responde en marzo de 1966, mantienen validez ante preguntas similares.

Hemos reiterado: en la presente situación, el rasgo principal seguirá siendo la inestabilidad política. La base de esta inestabilidad está en la profundidad de la crisis económica que todo lo sacude, en la conmoción social que es su consecuencia, en el agravamiento de todas las contradicciones por la política del gobierno, antipopular y extranjerizante, oligárquica y represiva.

Ella se expresa, en el plano político, en la imposibilidad del gobierno y las clases dominantes que representan, de llevar adelante sus planes, manteniendo las viejas formas y métodos habituales. Se ha dicho con razón, que el gobierno se rige con un solo inciso de un solo artículo de la Constitución, aquél que le permite actuar por decreto. Se ha minimizado así el papel del Parlamento, o simplemente se le ha atropellado.

Alguna gente infiere de esta situación, previsiones fatalistas en cuanto a una inevitable desembocadura regresiva abierta. Tal peligro existe y sobre él ha advertido nuestro Partido desde hace algunos años. Resulta ilustrativa también, la situación de nuestros dos grandes vecinos del Cono Sur. En cierto modo, los vernáculos grupos reeleccionistas y/o continuistas no son ajenos a este esquema.

Pero hay que ver todo el fenómeno y no sólo una parte de él. De lo contrario, se puede caer en el quietismo desesperanzado o en la precipitación irreflexiva. Existen en el país fuerzas capaces de impedir un desarrollo aun más negativo del proceso político e institucional.

Todo el sistema de organizaciones obreras y populares, cuyo eje aglutinador es la CNT, ha sido y será factor de decisión en el curso de los acontecimientos. La presencia vigorosa del Frente, la transformación del Partido y la Juventud Comunistas en potentes organizaciones políticas de masas, constituyen por sí mismas un importante elemento en la escena política nacional.

(7) Revista Estudios, Nos. 41-42, p. 73. Reportaje de "Marcha" a Rodney Arismendi.

A ello hay que agregar una extendida capa de ciudadanos de distintas extracciones políticas y sociales, que de manera diversa se han ido incorporando a una activa oposición a la política del gobierno. Y aun dentro de los partidos tradicionales se alzan voces reclamando una solución política y, más concretamente, una salida electoral limpia. El propio Presidente de la República se ve obligado a hablar claro, después de tanto silencio sugestivo al respecto. Aunque sin mencionar lo que el pueblo está exigiendo y lo que una elección limpia reclama: levantamiento de las Medidas de Seguridad, de las clausuras y proscripciones.

Claro está, habrá que remover muchos obstáculos para que una elección refleje, aunque sea aproximadamente, el sentimiento y las aspiraciones de grandes masas populares.

En primer lugar, será preciso combatir para que la campaña electoral se realice en condiciones de normalidad institucional, comenzando por el restablecimiento de las libertades públicas. La tramposa legislación electoral, que permite y legaliza la estafa y el engaño, es otro elemento negativo. Ahora, se ha desatado, desde los propios sectores tradicionales, un gran empuje reformista de nuestra legislación. La experiencia en esta materia, obliga a estar alertas para que "la enmienda no sea peor que el soneto".

Podríamos agregar, finalmente, que el aparato estatal y la abrumadora mayoría de los instrumentos de comunicación con las masas, en manos de las clases dominantes, son otros tantos elementos negativos.

Por todo ello, ni idealizamos ni absolutizamos el papel de las elecciones en el proceso revolucionario.

Pero tampoco se puede caer en una actitud prescindente o peyorativa que, en última instancia, dejaría el campo libre al enemigo, separaría a la vanguardia de las grandes masas y, políticamente hablando, más allá de intenciones, sería incurrir en "pachequismo objetivo".

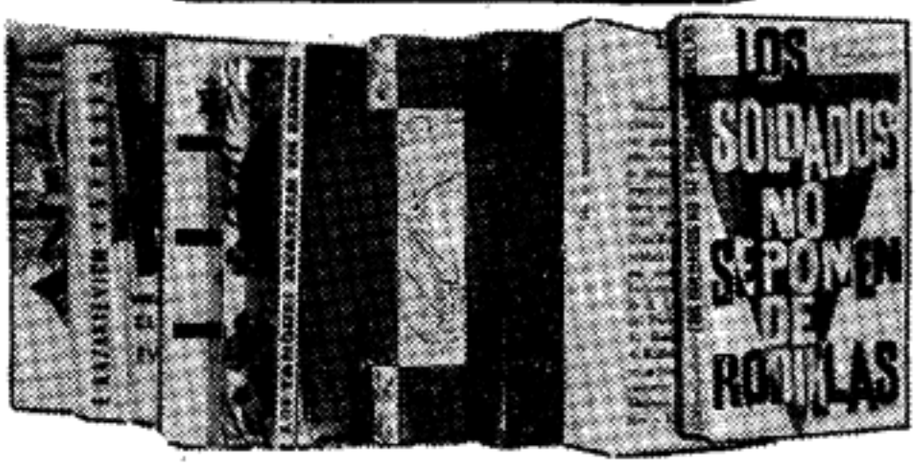
Aquí y ahora, pasar al despliegue de una intensa campaña en procura de un pronunciamiento electoral en noviembre del 71 es, a no dudarlo, un cambio extraordinariamente positivo.

Veamos algunos elementos: 1) las clases dominantes y su gobierno, como lo dijeron o lo insinuaron, preferirían seguir con sus planes fondomonetaristas salteándose la inevitable conmoción política que supone la campaña electoral y la elección misma. O, en todo caso, llegar a ella en las mejores condiciones. 2) La tensión política agudizará las contradicciones cada vez más profundas en los carcomidos esquemas que giran bajo el rótulo de "partidos tradicionales". 3) La demagogia que intentarán desarrollar los sectores oficialistas no podrá eludir la acusación demoledora de una vasta "operación memoria"; ni el reclamo diario de soluciones inmediatas, en el plano de las reivindicaciones populares, sostenidas por un ininterrumpido y creciente combate de masas. 4) Soluciones de recambio que puedan aparecer tendrán que emitir un pronunciamiento (habrá que obligarlos a ello) sobre las cuestiones que están en el centro de la problemática nacional: la libertad, la soberanía, la deuda externa, la tierra, la banca, los salarios, la cultura y el nivel de vida.

Pero visto el problema desde el ángulo del proceso revolucionario, nos muestra también su lado positivo. Para quienes partimos de la premisa de que el problema clave de toda revolución es, antes que nada, el avance de la conciencia política de las grandes masas populares, no podemos ser indiferentes al papel que, en ese sentido, puede y debe jugar una campaña electoral. Con más razón, puesto que ella se desarrollará con algunos rasgos que debemos esforzarnos por acentuar, y otros que la propia situación impulsará. Entre los primeros, la reclamada aparición de una tercera fuerza política que, por primera vez, sería una real alternativa de poder y tendría un alcance que trasciende los objetivos electorales. Echaría a andar uno de los instrumentos indispensables para el tránsito a una situación superior; el problema del poder político y del gobierno se plantearía de manera concreta como una tarea que las masas populares pueden resolver por sí mismas.

El otro rasgo será el de la continuidad de la lucha obrera y popular, que situará al país de nuevo, a corto plazo, ante sus verdaderos dilemas; y, mientras ellos no estén resueltos, permanecerán en primer plano durante y después de la campaña electoral.

10 NOVELAS ESCOGIDAS



Todo el heroismo y la humanidad del pueblo soviético reflejado en una colección de 10 novelas

TITULOS VARIADOS
PRESENTACION DE CALIDAD

precio del lote completo

$500

adquiéralo en

DISTRIBUIDORA E.P.U. - B. Aires 410 tel. 98-67-41
LIBRERIA E.P.U. - Tacuarembó y Colonia tel. 4-20-94
LIBRERIA ANTEO - 18 de Julio 1333 Tel. 98-41-16



PROBLEMAS NACIONALES

el operativo "cono sur"

NIKO SCHVARZ

En este trabajo se han reunido aspectos diversos del denominado Operativo "Cono Sur", algunos de los cuales vieron parcialmente la luz en notas insertas en "El Popular" y en "Marcha". Los capítulos referentes

a la "Corporación Privada de Fomento S. A." y a la concentración y extranjerización de la banca, fueron redactados por José Jorge Martínez, los restantes por Niko Schvarz.

En el número pasado de "ESTUDIOS" bajo el título "La industria frigorífica en la telaraña imperialista" se consignan las intervenciones parlamentarias de José Luis Massera y Luis Pedro Bonavita sobre ese tema; el trabajo finaliza con un capítulo sobre el Operativo "Cono Sur", en el que se hacía referencia al montaje de dicho Operativo en relación a la industria frigorífica, tema que se continúa tratando en este número. En realidad, éste es sólo un rubro de un plan muchísimo más vasto. Dedicamos esta nota a algunos aspectos del Operativo "Cono Sur" que van saliendo a luz.

Una apreciación previa, de carácter general. El Operativo "Cono Sur" pretende la dominación económica global, en todos sus aspectos, de las riquezas de una región de América Latina, en la que estamos situados. Se trata de un plan de colonización en sentido literal, que guarda relación con las nuevas formas que adopta la concentración imperialista en los Estados Unidos. Como se sabe, ésta se caracteriza por el ensamblamiento de los grandes monopolios con el aparato del Estado. Se conjugan en tal forma el poder de ambos que el Estado se convierte en un comité administrador de los negocios de la burguesía monopolista. El Estado interviene en todo el proceso económico y financiero. El capitalismo monopolista de Estado —cuyo ejemplo típico es el "complejo militar-industrial" de los Estados Unidos, con sus super-consorcios y conglomerados— funde la fuerza de los monopolios con la del Estado, en un mecanismo único para enriquecer a los monopolios y ejercer una labor de gendarme internacional.

Hablando en forma muy esquématica, podría decirse que en una etapa primaria, la inversión extranjera en nuestros países se lanza a la explotación de un rubro determinado en un país dado, para pasar luego a explotar ese rubro en una serie de países y, en una etapa superior, abordar el pillaje de la totalidad de las riquezas en una zona del planeta. Esta parece ser la etapa que corresponde a la forma de máxima concentración del capital financiero a que hacíamos referencia, que desempeña el papel rector en la economía (y la política) de los Estados Unidos, entramada a la vez en una vasta red de conexiones internacionales. En la ADELA, por ejemplo, dueña de frigoríficos en el Uruguay, el imperio de Rockefeller es nada más que uno de los participantes.

Es a fenómenos de este tipo que estamos enfrentados con el Operativo "Cono Sur", empresa de colonización en la que aparece, como no podía ser de otra manera, la mano de la OEA y del gobierno norteamericano.

LA O.E.A. AVIZORA UN "EL DORADO"

El origen visible de esta operación puede situarse en un documento de la O.E.A. fechado el 6 de mayo de 1970 y titulado sugestivamente: "La O.E.A. avizora un "El Dorado" de riquezas naturales para cinco países de la cuenca del Plata". Por el mismo entramos en conocimiento de que los estudios iniciales comenzaron tres años atrás, en 1967. Al hojear este documento, se ve cómo a los banqueros norteamericanos se les hace agua la boca. Se lee allí:



"Con una inversión que produce dividendos casi incalculables, la O.E.A. ha emprendido un estudio de los enormes recursos naturales de la cuenca del Plata (...) que abarca casi un sexto de toda la América Latina. Fuente de recursos naturales, de riquezas inconmensurables, apenas explotada o casi virgen, el área comprende 3:100.000 quilómetros cuadrados de territorio de Uruguay, Bolivia, Brasil, Paraguay y Argentina. En esa área viven alrededor de 80:000.000 de personas, casi un tercio de los 250:000.000 de habitantes de la América Latina. Tres grandes ríos (Paraná, Paragnay y Uruguay), así como decenas de torrentes tributarios, alimentan el torrente del Plata, lo cual hace de éste uno de los elementos de energía hidroeléctrica mayores del mundo. Además de sus riquezas hidroeléctricas, es un "El Dorado" de minerales, reservas de petróleo y gas, bosques, tierras óptimas y considerables vías de transporte y desenvolvimiento industrial. Debido a la magnitud del proyecto, para financiarlo se precisará una inversión de capitales nacionales y extranjeros de miles de millones de dólares. El estudio ha sido encomendado a la Unidad de Recursos Naturales de la O.E.A. El director de la obra es Newton Velloso Cordeiro, del Brasil, y el supervisor, Kirk P. Rodgers".

El documento detalla más adelante que el mencionado estudio, planificado en 1967, ha sido dividido en tres fases. Para llevar adelante la segunda fase, expresa:

"La Unidad de Recursos Naturales de la O.E.A. ha preparado doce mapas-índices (de planometría y topografía, fotografía aérea, suelos, geología, vegetación y tierra laborable). así como una serie de mapas por tópicos que muestran zonas geológicas, suelos, vegetación, hidrología, áreas agrícolas, sistemas de electricidad y transporte y distribución demográfica. Las recomendaciones incluirán estudios más detallados de unas quince áreas selectas".

La tercera fase conduce a proyectos específicos, entre los que se incluye el "Estudio para el desarrollo de los recursos hidrológicos de la cuenca del Río Santa Lucía", en nuestro país.

Pues bien: estos planes están pasando, en forma acelerada, a la etapa de las realizaciones.

LA CORPORACION FINANCIERA DE LA CUENCA DEL PLATA

El 29 de junio de este año, se reunieron, en Asunción del Paraguay, expertos de los cinco países mencionados (Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay), con vistas a crear la Corporación Financiera de la

Cuenca del Plata, organismo destinado a financiar los proyectos multinacionales en esta región (los planes denominados de la "Cuenca del Plata", no son más que otro nombre para designar diversos aspectos del Operativo "Cono Sur"). Su capital autorizado, para empezar, sería de 100:000.000 de dólares. El capital integrado por los cinco países participantes es de 20:000.000 de dólares, en la siguiente proporción: Argentina y Brasil, 45 % cada uno; Uruguay, 5 %; Bolivia y Paraguay, 2,5 % cada uno; el resto vendrá de organismos internacionales: de la ADELA (consorcio supranacional con participación de 17 países, e intervención del Chase Manhattan Bank, de Rockefeller, que ya hemos visto en acción en relación a la industria frigorífica en el mencionado trabajo de Massera y Bonavita) y de la A.I.D., que es una emanación directa del gobierno norteamericano, de su Departamento de Estado.

Después de la reunión de los expertos, en fecha próxima (se había fijado el 12 de agosto, pero fue postergada a solicitud del canciller brasileño, en atención a los secuestros que conmovieron a nuestro país), se reunirán los Ministros de Relaciones Exteriores para poner a punto diversos aspectos del plan. Se discuten dos cuestiones principales: la creación de la corporación financiera mencionada, con aporte fundamental de capital extranjero, y el impulso a la llamada interconexión vial.

LA INTERCONEXION VIAL

Este problema tiene una larga historia, que comenzamos a contar a partir del último aumento del precio de la nafta, en un 45 %, con vigencia al 1º de enero de 1970. Gran parte de este aumento está destinado a financiar las contrapartidas uruguayas de los contratos con el BID y el BIRF, para construcción de las Rutas 5 y 26. Pero estas rutas, cuyo gasto desmesurado impide la concreción de toda obra pública útil, no sirven al interés del Uruguay, sino a los intereses estratégicos de los Estados Unidos. Veamos esto con más detalle.

El impacto encarecedor del aumento de la nafta sobrepasa los 4.600:000.000 de pesos, que se distribuyen en la siguiente forma: $ 816:000.000 (apenas un sexto del total), van a ANCAP; $ 2.176:000.000 están destinados al Fondo de Inversiones del Ministerio de Obras Públicas; y $ 1.517:000.000 ingresan a ese "tonel de las Danaides" que se llama Rentas Generales.

Los $ 2.276:000.000, la parte del león de los aumentos que se extraen a los consumidores, se utilizan para atender las contrapartidas uruguayas de los préstamos con el BIRF para la construcción de la Ruta 5, y con el BID para la Ruta 26.

Esto se hace así en virtud de compromisos contraídos con el exterior para la construcción de las mencionadas rutas, según surge de los propios documentos oficiales. Los técnicos y jerarcas de ANCAP hicieron, al respecto, esta reveladora declaración:

> "El drenaje de dinero para ambas obras se ha convertido en un verdadero cáncer para las finanzas nacionales; pero no hay más remedio que terminarlas y cumplir con lo que el país pactó". ("El Día", 12/1/70).

Como decíamos, estas obras se están devorando la totalidad de los recursos de Obras Públicas. El monto de ambas es del orden de los 40:000.000 de dólares; son 10.000 millones de pesos que, en última instancia, deberá pagar el país. La deuda con el BID es tal que en los últimos 4 años habrá que entregar 1.500 millones de pesos anuales solamente por concepto de intereses y obligaciones, a lo que después se sumarán las amortizaciones de la deuda. Un técnico brinda esta comparación ilustrativa: exclusivamente con los intereses de los gastos para las Rutas 5 y 26, se podría pagar la reparación y mantenimiento de la red vial nacional en su totalidad. Al discutirse este tema, legisladores oficialistas formularon afirmaciones como las siguientes:

> **"Estas dos construcciones han resultado un enterradero de plata, a costa de muchas otras cosas de que el país se está privando". (Ex Senador y actual Ministro Caputi).**

¿Por qué se hacen, entonces, las obras? Por imposición extranjera, según surge de las propias explicaciones brindadas por altas fuentes del Ministerio de Obras Públicas, que expresaron:

> **"Es exacto que los 8.000 millones de pesos (son 10.000 millones, según nuestra estimación. N. de R.) que costarán ambas realizaciones al país, son quizá una erogación no acorde con la situación de la República... EL NO CUMPLIMIENTO DE ESTOS COMPROMISOS SIGNIFICARIA, A NO DUDAR, EL RETIRO DE TODO APOYO FINANCIERO DEL BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCION Y FOMENTO Y DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO". (El subrayado es nuestro).**

Como se sabe, la Ruta 5, cruzando el país de sur a norte, se extiende longitudinalmente desde Progreso a Rivera. La Ruta 26 es transversal; va desde Paysandú a Melo y de allí, un tramo une esta capital departamental con Río Branco, sobre la frontera brasileña. Ambas rutas se anudan en Tacuarembó.

De acuerdo con las opiniones de los técnicos nacionales, solamente se justifican los primeros 100 quilómetros de la Ruta 5, de Progreso al norte, por la importancia del tráfico que soporta; no así el resto del trazado. Sobre esta ruta, opina el Ing. Luis A. Abete, profesor de Caminos de la Facultad de Ingeniería, en un trabajo de gran interés inserto en "La Gaceta de la Universidad":

> **"En el resto de la ruta (con exclusión de los primeros 100 quilómetros, N. de R.) el problema es muy distinto. Establecer, allí, a alto costo, condiciones geométricas sólo necesarias para tránsitos diez veces mayores que los realmente previsibles, es un lujo que nuestro país no puede darse". Y en otro lugar: "Hace poco se inauguró un puente cuya longitud, fijada por los técnicos extranjeros contratados, se señaló que era la mayor del país (se trata de Paso Pache, N. de R.). Tal situación puede entusiasmar a los deportistas amantes de los récords pero si se considera la menor longitud de otros puentes construidos con eficiente comportamiento en ese mismo curso de agua, y si además se tiene en cuenta que esa gran longitud no está justificada por un estudio serio de desagüe (que puede ser realizado en nuestra Facultad) surge el derecho de dudar que pueda haber un sobredimensionado que nuestro país haya tenido que pagar".**

Sobre la Ruta 26, es útil el testimonio del ingeniero Feliciano Castro, de la Dirección Nacional de Vialidad:

> **"Nos parece anti-económico haber gastado cantidades astrales para la construc-**

ción de la Ruta 26 —actualmente en construcción el tramo Tacuarembó-Guichón— cuando el tránsito de esa carretera es prácticamente nulo".

El mismo ingeniero insiste en la imposición férrea del BID para la construcción de las mencionadas carreteras:

"...el BID impone al plan vial del MOP, como PRIORIDADES ABSOLUTAS la construcción de ambas carreteras, lo que quiere decir que, mientras no se terminen, el resto de las rutas nacionales queda a merced de su desgaste natural, sin que el ministerio pueda invertir en ellas un solo peso". (Subrayado nuestro).

A nadie escapará la gravedad de esta afirmación en cuanto al futuro de la red vial nacional.

Las imposiciones de los contratos

Antes de señalar cuál es el interés especial de los organismos prestamistas dependientes de los Estados Unidos en la construcción de estas rutas, haremos una breve incursión por los contratos suscritos con los mismos que contienen las obligaciones impuestas al país. Son contratos que causan náuseas, como todos los del mismo género, por sus imposiciones económicas y por sus condiciones humillantes y lesivas, que no aceptaría ningún gobierno celoso del honor nacional.

Tomaremos como ejemplo el préstamo con el BID para la Ruta 26 (proyecto y mensaje del P. E. del 23/IV/63, aprobado por Diputados el 3/VII/63 y el mismo año por el Senado):

—Interés del 5 y 3/4 %, haciéndose efectivo el primer pago seis meses después de la fecha del contrato (art. II, sección 2.02);

—Comisión de compromiso sobre la parte no desembolsada del préstama, de 3/4 %. Se paga interés sobre el dinero que no se entregó. Se paga en dólares, en la misma fecha que los intereses (art. II, sección 203). Todos los pagos se efectúan en la sede del Banco, en Wáshington;

—Como lo estipula la cláusula e) del art. III, sección 3.01, los estudios fueron realizados por una firma consultora, elegida por el BID, la AMCO Engineers. Lo que no obstó para que estos técnicos extranjeros —que cobraron su muy buena mesada de dólares, y en forma proporcional al costo de la obra— demostraran su incapacidad, ya que los estudios definitivos tuvieron que ser efectuados por técnicos nacionales. Lo que afirma al respecto el profesor Abete en el trabajo mencionado, es concluyente: Escribe "1) Ninguno de los puentes importantes fueron en definitiva realizados conforme al proyecto de los técnicos contratados, sino que fueron sustituidos por proyectos de técnicos nacionales. 2) También el simple anteproyecto presentado para las obras de infraestructura del camino debió ser complementado y corregido por ingenieros nacionales. 3) Actualmente se están realizando modificaciones importantes en la superestructura de la carretera, por lo menos en dos tramos importantes de la ruta, lo que tampoco habla muy bien del proyecto presentado". Agrega luego la objeción arriba transcripta sobre el Puente de Paso Pache.

—El Banco impone toda una serie de inspecciones y controles. "El deudor (esto es, el Uruguay) deberá permitir que los funcionarios, ingenieros y demás expertos que envíe el Banco inspeccionen en cualquier momento



el proyecto, equipos y materiales, y revisen los registros y documentos que el Banco estime pertinente conocer. (Sección 5.07 del art. V (a)). El deudor se compromete a presentar al Banco, a entera satisfacción de éste, los informes que se indican a continuación: (i) Dentro de los treinta (30) días subsiguientes a cada trimestre calendario, hasta que se termine la construcción de las obras y el programa de adquisiciones, los informes sobre el adelanto que se va logrando en materias de diseño, de adquisición de equipo, de construcciones, instalaciones y otros aspectos pertinentes; (ii) Los demás informes que el Banco razonablemente le solicite respecto a la inversión de las sumas prestadas, la utilización de los bienes adquiridos con dichas sumas, el progreso del proyecto y la situación financiera del deudor. (b) Cuando el Banco lo solicite, dichos informes se presentarán certificados por auditores que sean aceptables al Banco. El deudor deberá autorizar a los auditores para proporcionar directamente al Banco toda información que razonablemente solicite sobre las operaciones relacionadas con el proyecto". (Sección 5.08 del art. V). Sin comentarios.

—¿Cómo y dónde se utilizan los fondos? La respuesta está en la sección 5.05 art. V: "Sólo podrán utilizarse los fondos del préstamo para pa-

gos en los territorios de los países que sean miembros del Banco, o miembros del Fondo Monetario Internacional o en Suiza, para bienes o servicios originarios de cualquiera de esos países". En otros términos: lo que presta el Banco se utiliza, primordialmente, para efectuar adquisiciones en los Estados Unidos. El préstamo y las presuntas ayudas son, en realidad, un mecanismo para fomentar las exportaciones norteamericanas hacia nuestros países, que sufren las consecuencias de un comercio desigual en proporciones cada vez más acentuadas: primero, porque aumenta el déficit del comercio exterior de América Latina con Estados Unidos (fue de 250 millones de dólares en 1967, de 400 millones en 1968, aumentó en 1969 y se prevé que volverá a elevarse en 1970); segundo, por el deterioro de los términos del intercambio: en 1965, con 6.600 quilos de lana se podía comprar un tractor; hoy, el mismo tractor requiere 14.167 quilos de lana, es decir, más del doble que en 1965.

—Cualquier incumplimiento por parte del deudor, como el retardo en el pago de las amortizaciones, intereses o comisiones, genera la suspensión de los desembolsos (sección 4.01 del art. IV);

—En materia de licitaciones, todos los contratos de construcción y préstamos de servicios deben ser presentados al Banco "para su aprobación previa" (sección 5.04 del art. V);

—El deudor se compromete a aportar todos los recursos adicionales que fueren necesarios para la completa ejecución del proyecto y el adecuado mantenimiento de la obra (sección 5.10 del art. V).

—Y todavía —el azúcar sobre los pasteles— está la cuestión del arbitraje que sitúa los diferendos en manos de un tribunal constituido por delegados de ambas partes, y un dirimente electo por el Secretario General de la OEA (!). Tribunal que —faltaba más— se constituirá y fallará en Wáshington.

Carreteras estratégicas

Esto nos lleva de la mano a la respuesta de los interrogantes que formuláramos. Estas rutas que cruzan el país de sur a norte y de oeste a este, se integran en el plan estratégico del imperialismo norteamericano en el "Cono Sur" del continente. No están hechas para la circulación de vehículos ni de mercancías, como se deduce de los informes técnicos transcritos, sino para posibilitar rápidas comunicaciones militares desde los países limítrofes (Brasil y Argentina) hacia el nuestro. El Uruguay viene a ser, de ese modo, una vía de tránsito entre Brasil y Argentina, algo así como una "estación de servicio", como la denominara en cierta ocasión el profesor Pivel Devoto. Estas carreteras servirán incluso para el transporte de tropas y de materiales bélicos pesados; por ello es que las rutas y los puentes se han sobredimensionado, capacitándolos para soportar pesos hasta diez veces mayores que los normales.

Un nuevo contrato con el BID para las rutas 9 y 26

No conforme con esto, el Poder Ejecutivo remitió al Parlamento otro mensaje para un nuevo préstamo con el BID por 14:800.000 dólares, para

construir tramos de la Ruta 26 y de la Ruta 9 que, partiendo de la frontera brasileña en la zona del Chuy, enlaza luego con la Interbalnearia, llegando hasta Montevideo. Este proyecto recibió aprobación parlamentaria a fines de agosto.

Estas obras relegan por largo plazo toda otra obra pública nacional, por dos razones: primera, porque, como ya vimos, el pago de las contrapartidas nacionales absorbe la totalidad de los recursos del Tesoro de Obras Públicas, dejando de lado, por ende, todo lo que importa en materia de construcciones liceales, universitarias, hospitalarias, etc.; segundo, porque el propio contrato establece un orden de prioridades en su sección 5.12, que dice así:

> "La República se compromete a utilizar los recursos locales destinados a inversiones en caminos, conforme al siguiente orden anual de preferencias: (i) Proyectos que se encuentran actualmente en ejecución a cargo del DODE; (ii) Obras financiadas con recursos del préstamo; (iii) Otros proyectos del Ministerio de Obras Públicas".

A este tercer punto, obviamente, nunca se llegará, lo que confirma nuestro aserto inicial. Aquí aparece en acción, en lugar preferencial, la famosa DODE (Dirección de Obras de Desarrollo Económico), sobre la cual volveremos.

La Ruta 9 se explica también por necesidades de "integración" internacional y no por razones nacionales. Los firmes que se construyen no se compadecen con la finalidad turística de transportar a los livianos VW brasileños que se invoca. Si observamos un mapa de la zona sur-este de nuestro país, vemos que la Interbalnearia nos conduce de Montevideo hasta Solís; de allí se toma la Ruta 9, que nos lleva hasta la frontera en el Chuy, pasando por Pan de Azúcar, San Carlos, Rocha, Castillos; en el Chuy entronca con la Ruta BR-471, que llega a Porto Alegre, pasando por Pelotas, y de la capital riograndense, al norte, por Curitiba, San Pablo, Río, hasta Bahía. Toda esta zona se conectaría directamente con la capital uruguaya. Del mismo modo, la Ruta 5 enlaza a la altura de Rivera-Livramento con carreteras brasileñas y por ella se llega, o bien directamente a Montevideo, o bien a Paysandú, derivando en Tacuarembó a la Ruta 26. Esta última, desde la frontera en la zona de Río Branco-Yaguarón, llega a Paysandú y se prolonga a la Argentina a través del puente Paysandú-Colón. Véase la razón que nos asiste cuando afirmamos que, con la construcción de estas carreteras internacionales, nuestro país pasa a ser una simple vía de tránsito entre Brasil y Argentina.

Estas motivaciones internacionales afloraron en el debate del Senado. Incluso en la exposición de motivos enviada por el Poder Ejecutivo, puede leerse:

> "En lo que se refiere a las obras proyectadas, la Ruta 26 tiende a dar un paso firme a favor de la INTEGRACION VIAL INTERNACIONAL, ya que es la continuación de las obras en construcción en el tramo Paysandú-Tacuarembó. La inminente construcción del puente internacional Paysandú-Colón abre grandes perspectivas de futuro para la INTEGRACION VIAL EN EL "CONO SUR", ofreciendo posibilidades para el transporte de todo tipo". (Subrayados nuestros).

Para subrayar la importancia que se atribuye a este puente internacional, se proyecta hacer coincidir su inauguración con la entrevista Pacheco-Levingston.

El contrato con el BID para estas obras significa también pasar por las horcas caudinas de los atentados múltiples contra la soberanía del país. A pesar de que se dijo que era más benigno, en realidad es peor que otros convenios del mismo tipo, a que hicimos referencia anteriormente. Ejemplos: 1) La sección 2.07 se refiere a la fijación del tipo de cambio, estableciendo varios mecanismos. El punto (b) in fine dice: "Si para estas tres clases de operaciones no hubiere un mismo tipo de cambio, se aplicará el que sea más alto, es decir, el que represente un mayor número de pesos uruguayos por dólares".

Y agrega en el punto (d) de la misma sección, esta norma, todavía más descarada: "Si aplicando las reglas anteriores no pudiere determinarse el tipo de cambio efectivo o surgieren discrepancias en cuanto a dicha determinación se estará en estas materias a lo que resuelva razonablemente el Banco".

Es evidente que ningún gobierno celoso de la soberanía pondría jamás su rúbrica debajo de una disposición infamante de este tipo, que deja librada discrecionalmente a la voluntad del Banco extranjero la fijación de algo tan delicado y tan irrenunciablemente del país como la paridad cambiaria. No obstante, esto lleva al pie la firma de dos ministros: Charlone y Pintos Risso.

2) No es todo, sin embargo. La sección 5.07 trata del uso de los fondos, como veremos más adelante. Lo que aquí interesa destacar es la parte final del literal (b), que dice: "Sin embargo, el Banco podría autorizar la adquisición de bienes producidos en otros de sus países miembros... si considera que dichas operaciones son ventajosas para la República".

En suma: es el Banco el que determina lo que es ventajoso para la República o deja de serlo.

3) Los puntos 3.01 (g), 5.07 (b) y 5.08, determinan que los dólares del préstamo se usarán para comprar bienes y servicios provenientes de Estados Unidos, y que por lo menos el 50 % del tonelaje bruto de los equipos, materiales y enseres cuya compra se financie y que deban ser movilizados por vía marítima, deberán transportarse en barcos mercantes de bandera de los Estados Unidos. Se reproduce lo que vimos en el ejemplo anterior.

4) Los puntos 3.01 (j) y 5.09 determinan que el Banco impone la firma consultora que le plazca. No cabe duda de que volverá a reaparecer la AMCO, famosa por los desaguisados que cometió con las rutas 5 y 26. Como particularidad folklórica cabe anotar que en esas rutas se le otorgó la consultoría a esta empresa que carecía de todo curriculum, de toda experiencia en carreteras; había construido (como manifestó en el debate el senador Vasconcellos, que era consejero cuando se tramitaron estas obras)... una pista de aviación. Pero ya veremos como la AMCO vuelve a sacar la cabeza en este convenio, porque funciona en yunta con el BID. Y a sus técnicos habrá que pagarles el 70 % en dólares (punto 5.09 (b)).

5) El artículo VI obliga al país a llevar toda clase de registros, a soportar todo tipo de inspectores del Banco que podrán hacer lo que les venga en gana, a redactar múltiples informes para el Banco, y encima, a pagar U$S 148.000 (¿a cuántos técnicos nacionales se les podría pagar esos 37 millones de pesos?) para un Fondo de Inspección y Vigilancia del Banco,



Fondo que por supuesto paga el país y se suma a los gastos de auditores y todo lo demás.

6) Igual que en el caso anterior —se ve que ésta es una norma permanente del BID— se establece un sistema de arbitraje "incondicional e irrevocable" (sección 8.07) y el anexo A, art. 1 otorga el papel de dirimente a alguien nombrado por el Secretario General de la OEA.

7) Y para que nada falte, se establece la obligatoriedad de que el Uruguay haga propaganda por el BID y por la bendita "Alianza para el Progreso". Esto está especificado con todas las letras (sección 7.05, titulada "Publicidad"), y ocurre en cada una de las obras en que el BID pone dólares.

El maridaje BID-DODE

En este nutrido tema de las lesiones a la soberanía hay un punto que bien merecería ser investigado exhaustivamente. Nos referimos al extraño maridaje, a los amores secretos entre el BID y la DODE (Dirección de Obras de Desarrollo Económico). Esta se creó durante el ministerio de Vejo Rodríguez, con carácter temporal, para llevar adelante las rutas 5 y 26, debiendo cesar cuando finalizaran estas rutas. Esta oficina entró en choque con la Dirección de Vialidad del M.O.P., que toda la vida tuvo en sus manos la realización de las obras públicas. Técnicos serios, como los de "Ingeroute", dictaminaron que la actividad de la DODE debería disminuir. No obstante, por ese contrato con el Banco extranjero se determina que es la DODE la que debe realizar estas obras (a pesar de que se incluyen en ellas tramos cuya ejecución leyes anteriores colocaban en manos de la Dirección de Vialidad); y es tan absorbente y exclusivo el amor del BID por la DODE que tuvo buen cuidado de establecer, en la sección 4.01 (d) que cualquier modificación en el status de dicha DODE puede determinar la suspensión de los desembolsos por parte del Banco.

Todo cuanto antecede se puede resumir así: desde el extranjero, y de acuerdo a intereses auténticamente foráneos (esta vez sí la palabreja tiene real sentido) se fijan las rutas que en el país se deben construir. Se establecen para ello contratos con una serie de cláusulas lesivas de la soberanía nacional. Y se compromete, además, el patrimonio económico de la República, por las razones siguientes:

1) Se prestan U$S 14:8 y se fija la contrapartida nacional en U$S 7:560.000, lo que implica, respectivamente, 66.2 % y 33.8 %. Pero la sección 5.10, titulada "Recursos adicionales", establece: "La República se compromete a aportar oportunamente todos los recursos nacionales adicionales al Préstamo que se necesiten para la completa e ininterrumpida ejecución del Proyecto. El monto de esos recursos nacionales adicionales se estima en no menos del equivalente de U$S 7:560.000, sin que esta estimación implique limitación o reducción de la obligación de la República". En otros términos: todos los aumentos de costos, sobre lo previsto —lo que sucedió en proporción elevada, en el caso de las rutas 5 y 26— va por cuenta del país. Puede multiplicarse, mientras que el aporte del BID es inmodificable. La relación antedicha no tiene, pues, ninguna significación. Además, la República contrae otra obligación, cual es la del mantenimiento por 10 años de las obras construidas (sección 5.05 y anexo B, punto C (b)). Esto no está financiado.

2) El país paga por este préstamo las amortizaciones, intereses, comisión de servicio y una comisión de compromiso sobre los saldos no desembolsados de 3/4 % por año, que comienza a devengarse a los 60 días después de la fecha del contrato. Como éste se ha fechado el 4 de julio de 1969, esta comisión ya está corriendo y su pago deberá hacerse en dólares, tal cual lo estipula la sección 2.04 (c).

3) Pero hay una razón todavía más importante, por la cual este préstamo implica un importante abultamiento de la deuda del país. De acuerdo con el proyecto, buena parte de la financiación de la contrapartida nacional (U$S 4.020.000, equivalente a unos 1.000 millones de pesos) se hace en la siguiente forma: a) con el cobro del peaje en las rutas 5, 26 y 9, con un producido anual de 40 millones de pesos; b) con el aumento de las tasas de peaje en las rutas nacionales, con un producido anual de 120 millones; c) con el impuesto a los avisos, con un producido anual de 20 millones; d) "con el pago al contratista, como financiación parcial de las obras por parte de ellos, de hasta un 20 % del valor de los certificados en Bonos del Tesoro".

En vista de que los tres primeros rubros dejarán un déficit sin cubrir de 820 millones de pesos en la contrapartida nacional, es visible que dicho déficit va a ser financiado con la emisión de Bonos del Tesoro, lo que equivale a otro empréstito extranjero. (No hablemos ya de la circunstancia de que todo el peaje se destina a financiar estas rutas estratégicas, y no, como es clásico, a mantener las rutas en las cuales se percibe).

En suma: se insiste en la línea del endeudamiento creciente del país. Con la particularidad de que, como se dijo en el debate del Senado, se trata de un crédito "digitado desde el exterior". Se contrae deuda sobre deuda, y nuevas deudas para pagar las antiguas. En dos años el país pagó 200 millones de dólares, el total de sus exportaciones, y sigue endeudado,

igual que antes, en 500 millones de dólares. Este año habrá que completar el pago de 90 millones de dólares. Y lo único que hace el gobierno es proseguir esa carrera hacia el abismo.

Otro eslabón del Operativo: la carretera Montevideo - Asunción

Estos planes de integración vial se complementan con la construcción de una carretera que una Montevideo con Asunción, pasando por territorio argentino, tema que se considerará en una reunión de técnicos viales de Argentina, Paraguay y Uruguay, a efectuarse en la capital guaraní a partir del 24 de agosto. Este objetivo —que ya había sido planteado por los paraguayos en el Congreso Latinoamericano de Carreteras oportunamente efectuado en Montevideo— pasaría también ahora a una etapa de concreción. Parte de la carretera ya está construida. De Montevideo se llegaría a Paysandú por la actual ruta 3. Por el puente Paysandú-Colón, se pasaría a la ribera argentina. Adviértase que éste tendría así una finalidad doble, puesto que, por otro lado, serviría para unir a Brasil con la Argentina, pasando a través de territorio uruguayo por la transversal ruta 26, que va desde Río Branco y Melo hasta Paysandú. Desde Colón, sobre el Río Uruguay, se llega por rutas argentinas ya existentes a la ciudad de Posadas, y allí hay que construir un puente (éste sería el problema principal) para unirla con la ciudad paraguaya de Encarnación. La ruta que llega desde esta última ciudad a la capital paraguaya ya se está realizando.

Desde fuentes oficiales no se oculta que la construcción de esta ruta internacional engrana en el dispositivo de los planes del "Cono Sur" y de la Cuenca del Plata. Se dice que "nuestro país se vería de esa manera más integrado aún con los países del cono sur del continente". El ministro de Obras Públicas, Pintos Risso, se ha mostrado entusiasta de la iniciativa, alegando que se favorecería la llegada de mercaderías al puerto de Montevideo, desde una zona mediterránea. Se señala además que hay ya organismos internacionales (léase el BID, sin duda) dispuestos a ir adelantando dinero para la construcción del puente Posadas-Encarnación.

La interconexión vial se completa si se piensa que, además de las ya señaladas, existen rutas que vinculan Brasil con Paraguay. La gran carretera brasileña que llega hasta el norte, a Bahía, pasando por Río y San Pablo, tiene un nudo en Curitiba. De allí parten ramales que llegan a la frontera uruguaya, ya sea a Rivera, donde se unen a la ruta 5, ya sea al Chuy, donde entroncan con la ruta 9, que se construirá con aportes del BID, como ya vimos. Por otro lado, desde Curitiba sale una ruta transversal, que llega a Foz de Iguazú, a Puerto Stroessner, sobre el Paraná, y de allí sigue rectamente a Asunción. Por otra parte, en la reunión que se celebrará en esta capital se considerará también el trazado de una ruta Asunción-Antofagasta, en Chile. Se tendría así una interconevión completa entre cuatro países de la zona sur del continente: Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay, con una ramificación hasta Chile. Estas rutas forman parte de la carretera panamericana, y a la misma categoría ingresará la nueva vía que se construirá. Ello supone un trazado especial, una construcción de determinadas características, que se explican ante todo por razones estratégico-militares, impulsadas por el interés dominante de los Estados Unidos.

Más recursos para estas obras

Podemos agregar todavía los siguientes elementos:

—Que la Rendición de Cuentas, en este momento a consideración del Senado, prevé recursos cuantiosos precisamente para estas rutas, en detrimento de las demás; por ejemplo, para la ruta 26, 397 millones, por el artículo 249, más 25 millones por el artículo 247.

—Que el Ministro Pintos Risso ha estado recorriendo la ruta 5, acompañado por el gerente del proyecto, representante del BIRF John H. Whippie y por el economista William Rohats, hombre de la agencia gubernamental norteamericana AID, que supervisa las obras.

—Que el Ministro de Obras Públicas declaró que ambas rutas estarían finalizadas antes de fin de año.

—Que las rutas 5, 9 y 26, cuya construcción está llevando adelante el gobierno colorado, fueron iniciadas durante el Ministerio del Ing. Giaunattasio, en el primer gobierno del Partido Nacional, razón por la cual dieron su voto a favor de los nuevos empréstitos los legisladores nacionalistas, a pesar de que varios de ellos criticaron los contratos con el BID y el BIRF.

—Que el BID acaba de conceder otro préstamo de 26:400.000 dólares para construir una ruta de 424 quilómetros, que atraviesa la región del Chaco, en el occidente del Paraguay, entre Asunción y la ciudad de Filadelfia; y otro préstamo por 25:500.000 de dólares, para Argentina, con el objeto de mejorar la navegabilidad del Río Paraná y otras obras. "Los proyectos que se ejecutarán en la Argentina y el Paraguay (dice el informe respectivo), contribuirán sustancialmente a los esfuerzos que realiza el Banco para lograr el desarrollo integrado en la cuenca del Río de la Plata".

LA REMODELACION DEL PUERTO, EL CANAL Y LA BOYA PETROLERA

Los mismos objetivos que la integración vial persiguen los proyectos de transformación del Puerto de Montevideo.

Existe un proyecto llamado de remodelación del Puerto metropolitano, denominación sustituida posteriormente por la de "plan de reequipamiento, conservación y mejoras". Como se sabe hay una misión del BID que ha sentado sus reales en los pisos 3 y 5 del edificio de la ANP. Uno de los planes que financiaría es la mentada remodelación, la cual constituye otro rodaje importante del "Operativo Cono Sur".

Al mismo tiempo que se tramita este plan, se le está poniendo bandera de remate a la marina mercante nacional y retaceando cada vez más la capacidad operativa del Puerto. El general Ribas empezó a transitar ese camino, para mayor gloria del trust naviero internacional. Secciones enteras se han desmantelado para dar trabajo a empresas privadas. El actual directorio de ANP ha culminado esta política vendiendo como chatarra tres barcos, por 82 millones de pesos en total ("Punta del Este", 34 millones, comprado por Mc Lean & Stapledon; "Carrasco", 28 millones, y "Villa de Soriano", 20 millones, adquiridos ambos por la S. A. de Navegación Argentina).



No cabe duda de que las empresas privadas compradoras le sacarán ampliamente el jugo a estas tres naves. El estado de las grúas, zorras y máquinas ferroviarias que operan dentro del Puerto, es una verdadera calamidad. Gran parte del mismo está abandonada desde el muelle 11 hasta Capurro; dicha zona es un cementerio de barcos. Muchos han sido abandonados allí hasta que no tienen arreglo, como ha ocurrido con varios remolcadores de ANP. En esos muelles antes operaban todos los buques de cabotaje, nacionales y extranjeros, y ahora se encuentran inhabilitados.

El plan del BID en relación con el Puerto nada tiene que ver con esto. Consiste en el trazado de un gran canal de 20 metros de profundidad, de 75 a 100 quilómetros de largo, que llegaría más o menos hasta Piriápolis, lo que haría de Montevideo, según sus panegiristas, el puerto más importante del Cono Sur. Se dice que ello permitiría la entrada de los más grandes cargueros del mundo. Esto se refiere concretamente a los super-petroleros, que son los únicos barcos cuyo calado justificaría dragar los 20 metros.

Pero simultáneamente, ANCAP está tramitando con el BID la construcción de una boya flotante petrolera a la entrada de ese canal, a la altura de Piriápolis (aunque algunos la sitúan más al este). Desde allí, el petróleo sería llevado a tanques en tierra, y por oleoducto llegaría a La Teja. Este proyecto insumiría 14 millones de dólares, de los cuales 7 millones le han sido solicitados al BID.

Pero si este proyecto se tramita en estos momentos, ¿para qué sirve ese dragado profundo, puesto que los super-petroleros descargarían a la entrada del mencionado canal? ¿Para qué emprender este proyecto, que es sumamente costoso, tanto en su realización como en su mantenimiento?

Antes de aclarar el misterio, cabe señalar que han comenzado a saltar diversos inconvenientes. Ante todo, un problema de límites. Porque éstos

se determinan por el cauce más profundo, y el trazado del canal próximo a nuestras costas le regalaría gratuitamente a la Argentina una buena porción de territorio marítimo. El otro problema es el de la construcción misma del canal. Para ello se utilizaría una draga de succión que se está construyendo en Holanda a un costo de U$S 3:250.000, es decir, 800 millones largos de pesos. (Dicho sea de paso, ahora resulta que la draga no sirve para hacer el canal, sino solamente para mantenerlo. Los detalles técnicos al respecto pueden leerse en un artículo de "El Día" del 11 de agosto, página 12, titulado "Draga para la ANP: un tema que causa asombro". Por lo cual si los planes se aplican, habría que comprar o arrendar otra draga para hacerlo; y los millones se siguen evaporando).

¿Qué se hizo la famosa draga D-5 "Uruguay", mandada a componer a Regusci y Voulminot en la época de Ribas? Se abonaron 750 millones de pesos a la empresa privada, cuando se podía reparar perfectamente en los propios talleres de ANP, y al poco tiempo fue dejada de lado por inservible. Fue otro gigantesco negociado, explicable por las conexiones de las grandes empresas navieras privadas (Regusci, Flemar Saudena) con la ANP. Sus directorios se entrelazan con la alta jerarquía del ente estatal. Así tenemos que en Flemar han figurado o figuran Aramendía (gran banquero), Frascá (dueño de empresas navieras, que quebró, uno de cuyos hermanos es alto jerarca de ANP, precisamente en la distribución de fletes), Pérez Villegas (que adquirió notoriedad en el "affaire" de los cueros pelados y peludos), el capitán Ravena (vinculado a la Compañía Uruguaya de Navegación, en la que también está el señor Mailhos, el de las libras de oro).

Ahora sí, veamos la explicación del misterio.. Ante la evidente contradicción, consistente en dragar un canal profundo para entrada de petroleros y desembarcar el petróleo a la entrada del mismo, surge la conclusión de que el dragado se hace por otras razones; por razones estratégico-militares. No son barcos petroleros, sino los mayores barcos de guerra los que vendrían a nuestro Puerto, extremadamente importante para el engranaje de las operaciones aeronavales conjuntas que bajo la dirección de la armada norteamericana se efectúan periódicamente en esta zona del Atlántico Sur.

LA CORPORACION PRIVADA DE FOMENTO S. A.

Cuando se habló del copamiento de la industria frigorífica, vimos entrar en acción al consorcio supranacional denominado ADELA, el cual reaparecía conjuntamente con la agencia gubernamental norteamericana AID en la concreción del proyecto de la Corporación Financiera de la Cuenca del Plata. Ambas instituciones participan en la creación en nuestro país de un banco de fomento de carácter privado, que desplazaría de sus funciones naturales al Banco República y que, de hecho, colocaría una serie de industrias nacionales en manos del capital extranjero.

Sobre esta Corporación Privada de Fomento se habló en la reunión del CIAP (Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso), efectuada en Wáshington entre el 8 y el 12 de junio y a la cual concurrió el Dr. Ramón Díaz, Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, en repre-

sentación del Uruguay. (En la mencionada reunión, dicho sea de paso, se aprobó un documento por parte del Subcomité del CIAP, sobre Uruguay, documento cuyas recomendaciones serán controladas por funcionarios del CIAP, y que contiene compromisos extremadamente graves para el país, como los siguientes: congelación de las retribuciones para los funcionarios del Estado por tres años, hasta 1972; alza sistemática de las tarifas de las empresas públicas; favorecer la inversión extranjera y reducir el papel de los entes estatales, verdadera obsesión de los inversionistas norteamericanos). En esta reunión, según trascendió, se habló ampliamente de la llamada Corporación de Fomento, la cual absorberá las funciones crediticias del Banco República acentuando lo que ha sido una constante en los últimos años: el deterioro sistemático de la banca oficial y la hipertrofia de la banca privada, hasta subvertir totalmente la relación entre ambas. Esto fue indirectamente confirmado por el Ministro de Economía y Finanzas, al señalar que "esta Corporación Financiera vendría, no a sustituir al Banco República, sino a coexistir con él en una común finalidad". Pero lo que no se sabía en ese momento se supo posteriormente, y es que mientras se discutía sobre la conveniencia o no de la creación de este Banco, éste ya estaba constituido. Fue establecido con fecha 20 de abril de 1969, sus estatutos fueron registrados el 29 de mayo de 1969 y su primer balance fue aprobado el 17 de abril de 1970.

En el Diario Oficial del 16 de junio de 1969, págs. 3301-C y siguientes, aparecen registrados los Estatutos de la Nueva Corporación de Fomento. En la misma figuran como directores fundadores Nilo Berchesi, Conrado Hughes Delgado y Roberto González Casal. Se agregaría posteriormente a ellos como impulsor el Cr. Iglesias.

Respecto al "objeto" de esta corporación dicen los estatutos:

> **"Art. 4º Constituye el objeto de la corporación la promoción del desarrollo económico nacional mediante el aporte de capitales a largo plazo; la provisión de capitales y fondos de terceros y la asistencia técnica para el desarrollo y administración de empresas privadas y de derecho público. Para el cumplimiento de estos fines la corporación dará preferencia a las capitalizaciones y canalización de fondos de terceros hacia las empresas de derecho privado o público cuyos proyectos industriales, agropecuarios y de la construcción sean promovidos por los planes nacionales de desarrollo económico y social y por leyes especiales de promoción de la producción, de la exportación de productos nacionales y la construcción de viviendas. Los aportes de capitales y demás fondos con recursos nacionales serán canalizados para la ejecución de proyectos de desarrollo declarados de interés nacional, por el Poder Ejecutivo y cuya financiación exterior complementaria provenga de organismos internacionales de crédito y agencias del exterior en general, de conformidad con el artículo 48 de la ley Nº 13.319 de 28 de diciembre de 1964 y disposiciones complementarias, modificativas y reglamentarias".**

No en balde el Dr. Ramón Díaz, hombre de Peirano Facio, ubicado en el puesto clave de Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto atestiguó y concordó en la citada reunión del Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso (CIAP), que el gobierno uruguayo le daría amplias franquicias a la Corporación de Fomento.

Releyendo sus fines puede observarse hasta qué punto se ha entremezclado, hasta hacer una sola cosa, el interés y la inversión privados, con las inversiones extranjeras y los planes de "desarrollo" del gobierno.

El propio Ramón Díaz, afirmó ante el CIAP que los capitales extranjeros provendrían de la AID (agencia estatal yanqui) y ADELA, gran corporación financiera multinacional en la cual los pulpos yanquis de la gran

banca, juegan un importante papel. Y en la reunión empresarial que, organizada por el Consejo Interamericano de Comercio y Producción y la OEA se inició el 20 de julio en la Bolsa de Comercio, coparticipaban junto a un grupo de 30 grandes empresarios, la flor y nata del equipo económico gubernamental, los "asesores" yanquis, el Cr. Nilo Berchesi y el Dr. Ramón Díaz. Presidía las reuniones el banquero Bernardo Supervielle. La presencia del Dr. Supervielle es ampliamente reveladora. Se trata de un gran banquero, dueño del Banco de Montevideo (que de tal sólo tiene el nombre, como veremos en seguida), ex integrante de la Asociación de Bancos, ex delegado de la banca privada en el Departamento de Emisión del Banco República y delegado patronal a la COPRIN. El Banco de Montevideo, en realidad, no es más que el nombre de la filial uruguaya del Banco Alemán Transatlántico, el cual, a la vez, depende del más poderoso banco alemán, el Deutsche Bank, a cuyo frente sigue estando, como en la época del nazismo, Hermann Abs, que financió el ascenso de Hitler al poder.

El Dr. Supervielle manifestó, al inicio de esta reunión del Consejo Interamericano de Comercio y Producción (CICYP) que los recursos para la Corporación Privada de Fomento podrían ser externos, citando en este sentido a la ADELA y a la DELTEC (que se han fusionado con la International Packers, el ex Swift de Chicago y ya están operando, sobre todo en la Argentina, una restructura de toda la industria frigorífica). Y —¡oh casualidad!— tanto ADELA como la DELTEC están estrechamente vinculadas al Deutsche Bank, del cual como vimos, el Banco de Montevideo, que regentea el Dr. Supervielle, no es más que una filial.

Aquí pues se junta, unidos claramente como nunca, la oligarquía uruguaya, el estado y los grandes capitales yanquis, y el gobierno uruguayo en una operación de gran envergadura tendiente a copar la economía uruguaya.

Nadie puede ser tan tonto como para creer que semejantes pulpos se moverán para facilitar el desarrollo nacional.

Pero por si algún ingenuo quedara, está el art. 17 de los Estatutos de la Corporación que muestra claramente las uñas:

> **"Art. 17. Los aportes de capitales propios y/o de capitales y fondos de terceros que realice la Corporación, de acuerdo con el art. 10, podrán ser hasta una cantidad equivalente al 70 % (setenta por ciento) del valor del proyecto, según se trate de expansión de una industria existente o de una empresa nueva y los plazos podrán ser hasta de 15 años".**

El 70 % significa de hecho el control de cada empresa que, por renuncia forzada del Banco de la República a sus funciones crediticias, se vea obligada a caer en la necesidad de pedirle fondos a la Corporación.

Y dadas las modalidades de actuación y tremendo peso de los intereses aquí intervinientes, fácil es prever los métodos feroces de encerramiento que se emplearán para obligar a las empresas en las que hayan puesto sus miras, a ceder ante el empuje avasallador del capital yanqui.

Por el art. 6º se establece que el capital inicial de la Corporación será de 20 millones de pesos, constituido por acciones de un millón de pesos cada una (un excelente ejemplo del "capitalismo popular" que propagandea esta gente). Y según el art. 14º, el capital podrá ser aumentado hasta 200 millones de pesos.

Hasta que se integren los 20 millones, manejará la Corporación el Directorio Fundador; luego se designará el Directorio que lo continuará: con

SERVICIO INFORMATIVO PARA LA PRENSA

ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS

C-97/70
6 de mayo de 1970

Para publicación inmediata

LA OEA AVIZORA UN EL DORADO DE RIQUEZAS NATURALES PARA CINCO PAISES DE LA CUENCA DEL PLATA

la peculiaridad de que, en caso de ausencia, cada Director podrá designar de por sí a su suplente.

En el Diario Oficial del 7 de mayo de 1970, págs. 1647-C, aparece el balance de la Corporación hasta el 31 de diciembre de 1969. El activo alcanza ya a los 11 millones de pesos. Fácil es de presumir que su lanzamiento a todo tren en los planes de Planeamiento y Presupuesto, en la reunión del CIAP, y en la reunión empresarial-gubernamental de la Bolsa de Comercio, responde al hecho que ya todos los planes de penetración están prontos y que la Corporación de Fomento, fundada hace un año, ha sido ya puesta en perfectas condiciones para entrar a jugar su papel de caballo de Troya.

LAS ACTIVIDADES DE ADELA Y DELTEC Y SUS RAMIFICACIONES EN EL "CONO SUR"

Puesto que hemos mencionado a la ADELA y la DELTEC, vamos a decir algo acerca de sus actividades y ramificaciones en el "Cono Sur" del continente, tema sobre el cual algo se ha adelantado en las denuncias ya publicadas de los diputados Massera y Bonavita en relación a la industria frigorífica, y que parcialmente volvemos a reproducir para dar una imagen global de sus operaciones.

Las ramificaciones de ADELA

Precisamente, la primera vez que se dio a conocer públicamente el nombre de la ADELA en nuestro país fue en ocasión de un remitido publicado a raíz de una guerra interna entre los frigoríficos, en el cual se afirmaba que la ADELA era propietaria del 30 % del paquete accionario del Frigorífico "Carrasco", es decir la gran empresa de Oyenard, también conocida por el nombre comercial de "Frimacar" (Frigorífico Matadero Carrasco) y que alguien denominara en sus tiempos "la favorita de los dioses". Ya que estamos, digamos que la familia Oyenard aparece en el Directorio de La Caja Obrera, en el que también figura el Sr. Vegh Villegas, que fuera director de Planeamiento y Presupuesto, e hijo de Vegh Garzón, quien pertenece al Directorio de varios otros bancos, en particular al del Banco Internacional junto a Charlone. La Caja Obrera está conectada al

Banco Internacional, que ha pasado a manos del poderoso Bank of América de los Estados Unidos, y también al Banco Exterior de España, que probablemente funcione como agencia intermediaria de grupos más poderosos de otros países de Europa.

ADELA significa Atlantic Development Group for Latin América. En inglés su nombre completo es ADELA Investment Company. En alemán se llama ADELA Beteilingungs Gesellschft. En dicha ADELA participan alrededor de 150 inversores europeos, japoneses, y particularmente norteamericanos vinculados al Chase Manhattan de Rockefeller. En el acto de su fundación intervino el senador norteamericano Jacob Javits y también el posteriormente ministro de Economía de Onganía, Krieger Vasena, máximo exponente por estas latitudes de la fusión de capitales yanquis y germano-occidentales. En octubre de 1968, ADELA tenía inversiones en 84 empresas de 18 países de América Latina, por centenares de millones de dólares (el Frigorífico "Carrasco" entre ellas). Cuando se fundó, en 1964, estableciendo su sede en Luxemburgo (tuvo una oficina que funcionó en Lima, antes de instaurarse el gobierno de Velasco Alvarado) declaró que sus propósitos eran apoyar la empresa privada en América Latina con recursos privados y estimular las inversiones privadas. Las empresas asociadas suscriben acciones de no menos de medio millón de dólares (son, en nuestra moneda, 125 millones de pesos cada acción). Capitalismo popular, que le dicen.

Entre los bancos y financieras que integran ADELA figuran, entre otros, el Deutsche Bank, el Dresdner Bank, el Commerz Bank y el Bayerisch Vereinsbank, todos ellos en Alemania Occidental (muy importantes para captar, a la vez, sus relaciones con la DELTEC, y también con la Corporación Privada de Fomento S.A., creada en nuestro país); el First National City Bank, el Manufactures National, el Well Fargo, el Fidelity-Philadelphia, el Irving, el Leeb Rhoades, el Northwest, de Estados Unidos; el Tokío, el Fuji, el Mitsubishi, el Sumitomo, de Japón; el Skandinaviska y el Svenska, de Suecia; el Swiss Corporation de Suiza; la Banca Commerciale de Italia; el Montreal, el Nueva Escocia (que ha estado vinculado a empréstitos del gobierno uruguayo), el Royal, el Canadian Imperial de Canadá; el Amsterdam-Rotterdam de Holanda.

Entre las veinte empresas norteamericanas, más o menos, que integran la ADELA, más una docena de suecas, cinco japonesas, dos belgas, una inglesa, una danesa, una holandesa, una luxemburguesa, aparecen en la lista, por ejemplo, la Standard Oil de New Jersey, la Gulf Oil, la Dow Chemical, la Shell Petroleum, la Petrofina de Bélgica (todas ellas petroquímicas), la Fiat, la Ford, la Caterpillar, la Volvo, la Scania-Vabis (automotores), empresas tales como la Nestlé de Suiza, la IBM, la Ericsson, etc., etc.

Cabe consignar, para completar el cuadro, que la ADELA ha recibido a su vez algún jugoso crédito del BID.

Los lazos de la DELTEC

Ahora bien: directamente, y a través de los arriba citados bancos de la República Federal Alemana, la ADELA se conecta con la DELTEC. La DELTEC International resulta de la fusión de la Deltec Panamérica S. A. y del viejo trust de la carne, la International Packers Ltd. de Chicago. Su sede central está en Las Bahamas, en su capital (Nassau). La DELTEC do-

minā un centenar de grandes empresas industriales (metalurgia, electricidad, alimentación, textil, etc.), agropecuarias, comerciales y bancarias, en Argentina, Brasil, Chile, Bolivia, Perú, Venezuela, Canadá, Australia, Nueva Zelandia, Estados Unidos, etc.; entre ellas, los frigoríficos Swift de Brasil e International Packers de EE. UU. y Canadá. La DELTEC se vincula: por un lado, al Banco de Londres y América del Sur; por otro, a través de Braun Menéndez, que figura en su Directorio y en el Banco de Galicia y Buenos Aires, al Morgan Guaranty Trust de Nueva York (Braun Menéndez es el hombre del grupo Morgan en Argentina); por otro, a los bancos alemanes ya citados. En su dirección, reaparece Krieger Vasena, el ex-ministro de economía de Onganía, que ya vimos en ADELA. El Dr. Nicanor Costa Méndez, ex-canciller de Onganía, es ahora asesor letrado de DELTEC. En nuestro país, el Frigorífico Canelones se vincula directamente a la International Packers (la que operaba el Swift en el Cerro), es decir, a la DELTEC.

Hace pocas semanas en la Argentina, y un tiempo atrás en el Brasil, se han tenido nuevos indicios de las andanzas de la DELTEC.

La DELTEC en el Ministerio de Economía argentino

A fines de junio de este año, el corresponsal de "El Popular" en Buenos Aires informaba que los tres frigoríficos extranjeros más importantes que operan en la Argentina fueron declarados "incursos en maniobras monopolistas" por el juez en lo penal económico Dr. Carlos Rubianes; sufrieron un embargo (muy limitado) en sus bienes y sus directivos debieron pagar dos millones de nacionales en cada caso por excarcelación preventiva; se trata de los frigoríficos Swift (es decir, International Packers, es decir DELTEC), el Anglo (propiedad de The Union International Co. Ltd. de Londres), y Frigoríficos Argentinos S. A. (FASA), detrás de la cual se mueve la ADELA. Se reveló que la veda parcial del consumo decretada por Onganía en abril (que provocó la renuncia ruidosa del Secretario de Agricultura Lorenzo Raggio y del Subsecretario, Tomás J. de Anchorena), había sido impuesta por el pool de los frigoríficos, particularmente por la DELTEC a través de Krieger Vasena, para envilecer los precios de la materia prima. El juez no solamente demostró que se habían realizado estas operaciones concertadas para tirar abajo los precios a mayor beneficio del trust, sino que además la CAP (Corporación Argentina de Productores, dirigida por ganaderos locales, y que interviene también en los negocios de exportación), fue saboteada desde el gobierno, al negársele créditos y al facilitar el transvasamiento de personal idóneo hacia las empresas frigoríficas extranjeras, que entraron así en conocimiento de todos los detalles del aparato del control que tiene en sus manos la Junta Nacional de Carnes, ligada a la Corporación. Es que el bocado que está en juego no es pequeño. Argentina exporta anualmente 600 millones de dólares de carnes. Y eso es lo que la DELTEC quiere tragarse. Y no sólo en la Argentina sino que, como lo hemos revelado ya, su mira apunta a los 134 millones de cabezas de ganado que existen en la Cuenca del Plata, desde la altura Río de Janeiro-Belo Horizonte, en Brasil, hasta Río Negro en Argentina. Esa cifra es tres veces superior a la existente en Estados Unidos o en Europa Occidental. No se olvide que dentro de la DELTEC está el Swift, el mayor monopolio en materia de elaboración de

productos cárneos, con una facturación anual promedio de 2.800 millones de dólares, es decir, el doble del total de las exportaciones argentinas.

Cuando, el 8 de junio, voló Onganía, un comunicado oficioso de la Comandancia en Jefe del Ejército hacía referencia a los negociados que, en esta materia, comprometían a altos funcionarios del gobierno del dictador depuesto. Pero, ¿qué sucedió? Que en el nuevo gabinete de Levingston, apareció como titular de la cartera de Economía el Dr. Carlos Moyano Llerena, también hombre de la DELTEC y asesor de Krieger Vasena cuando éste preparaba desde el gobierno las maniobras monopolistas.

Pero aún más: la devaluación monetaria dispuesta en forma sorpresiva e innecesariamente, como primer acto de gobierno por el Gral. Levingston, tuvo un único beneficiario: "la industria frigorífica que la venía reclamando desde hace tiempo"; tal fue por lo menos el comentario del diario "Clarín".

Vale la pena pensar en la similitud de la maniobra llevada a cabo en la Argentina (contra la CAP y a favor del trust), con la que se viene realizando en el Uruguay (contra el Frigorífico Nacional y en favor de los frigoríficos privados).

Los negocios turbios de la DELTEC en Brasil

El plan de control de la DELTEC en el área de la Cuenca del Plata tuvo una nueva expresión en el Brasil en el curso del año 1969. Como es sabido, varios frigoríficos pequeños y medianos de Río Grande del Sur, acosados por dificultades financieras, sucumbieron ante tentadoras ofertas de la International Packers, que los pasó a su patrimonio.

También se ha podido probar que ha estado la mano de la DELTEC, que en Brasil lleva el nombre de DELTEC BANKING CORPORATION, en las maniobras que condujeron a la quiebra fraudulenta, en la primera mitad de 1968, de la empresa Dominium S. A., productora y exportadora en gran escala de café soluble, lo que provocó un sonado escándalo que luego la dictadura de turno contribuyó a tapar. Documentos de estos años señalan la estrecha relación de la DELTEC, que tiene en el Brasil uno de sus grandes centros operativos, con los Minimax, supermercados pertenecientes al grupo Rockefeller (la empresa que los agrupa es la International Basic Economy Corporation), así como con el "King Ranch" de Texas; uno de los directores de la DELTEC, Robert J. Kleberg, es a la vez propietario del "King Ranch". Los Minimax sirven de aparato de comercialización, con muchos cientos de establecimientos instalados, de las fábricas de elaboración y envases de carnes, de una refinería de aceite vegetal, de una fábrica de jabones y detergentes, de plantaciones, todo ello situado en el Estado de San Pablo. El conjunto de estos productos, en particular los de Swift y Armour, han penetrado de este modo ampliamente en el mercado.

A su vez, DELTEC participó en la creación del Banco de Investimento de Brasil (BIB) en 1967, y es actualmente uno de los tres principales accionistas del mismo, poseyendo el 20% de su capital, realizando a su través todas sus actividades, especialmente financieras.

De paso sea dicho, este Banco de Investimento de Brasil tiene su réplica en la Argentina en la Argentaria S. A. de Finanzas, que es en buena medida una subsidiaria de la DELTEC. Es un importante banco de inversión, reali-



zando asimismo funciones de banco comercial. Efectúa préstamos a corto y mediano plazo en pesos argentinos, vende documentos comerciales en el mercado local e internacional, ofrece servicios fiduciarios y asesoramiento de inversiones a su clientela local e internacional, opera en títulos por cuenta propia y negocia préstamos en moneda extranjera a clientes argentinos para DELTEC Banking Corp. (G. Selser).

OTRA SIGLA PARA LA COLONIZACION, CON PARTICIPACION DE ADELA

Esta ADELA es realmente ubicua, como el fantasma del padre de Hamlet. El 9 de febrero de este año, el "New York Times" publicaba la información que reproducimos y que pone en escena una nueva sigla para la colonización, en el sector agropecuario, con participación en primer plano de la mencionada agencia supranacional.

Bajo el título: "Corporaciones estadounidenses promoverán empresas agropecuarias prósperas en América Latina" ("prósperas", según para quien), se escribía: "Doce prominentes corporaciones anunciaron ayer la formación de una Compañía de Inversiones para promover empresas agropecuarias prósperas en América Latina".

"La nueva Compañía será conocida como la «Latin American Agribusiness Development Corporation» (LAAD). Tendrá un capital autorizado de 15 millones de dólares... Las inversiones se efectuarán en empresas nuevas o en las ya existentes, que producen, procesan, transportan, distribuyen o venden en el mercado productos agropecuarios".

"Los accionistas organizadores están todos en actividad en el comercio y en los negocios latinoamericanos y actuarán como socios iguales. Ellos son: ADELA Investment Company; Bank of America, uno de los «big four»; Borden Inc.; Cargill Inc.; Caterpillar Tractor Company, con intereses y actividades en nuestro país, lo mismo que la J. Deere and Co.; CP International Inc. (o sea corn products, cereales); Dow Chemical Co.; Gerber Products Co.; Monsanto Co.; Ralston Purina Co. y Standard Fruit and Steamship Co. El Sr. Fred S. Orth, vicepresidente del Bank of America de San Francisco, ha sido elegido presidente interino de ese grupo de compañías. El Sr. Donald J. Kirchhoff, vicepresidente ejecutivo de la Castle and Cooke Inc. ha sido designado presidente y el Sr. Paul F. Cornelsen, que es el presidente de Ralston Purina International, ha sido designado vicepresidente."

"La política que adoptará la «LAAD» conforme a sus propios anuncios será la de entrar en una empresa asociada con socios locales que tienen un conocimiento de las leyes nacionales, de la política, de la legislación aduanera y de otros antecedentes especializados". Algo del tipo de la "empresa mixta", en que el capital extranjero subordina al capital nacional.

LA CONCENTRACION Y EXTRANJERIZACION DE LA BANCA

En los últimos cinco años, y en un proceso único, se ha dado en el país una acelerada concentración y extranjerización de la banca. Con la diferencia de que la concentración, ingrediente básico de la política bancaria gubernamental, fue promocionada y relativamente publicitada, en tanto que la extranjerización advino en forma solapada. Su avasallante presencia, reiteradamente denunciada por los trabajadores y nuestro Partido, llegó sin embargo a ser tan ostensible que últimamente comienza a ser admitida, como presencia y como problema, por sectores de la burguesía, en un evidente índice de la creciente alarma que está despertando.

Sus propulsores, no obstante, han sido más sinceros (o más descarados) que sus víctimas (o sus socios menores). Es ejemplar al respecto, el tratamiento que le diera a este tema la edición para América Latina de "The Economist", una revista inglesa vinculada a los grandes capitales. En su número del 10 de diciembre de 1969 contiene un "Suplemento sobre la banca en el mundo" cuyo contenido despierta a la par la felicitación por su exactitud y la inventiva por su desfachatez. De su exposición extraiganios algunos elementos claves:

1) En relación al Uruguay, encontramos: "La actitud de los gobiernos no sólo difiere mucho entre uno y otro país, sino también sufre modificaciones a consecuencia de los cambios de gobierno que se producen de vez en cuando. Es casi infinita la gama de las variaciones desde el estatismo de Costa Rica, por ejemplo, donde no se permite a la banca privada recibir depósitos, hasta la liberalidad de la Argentina, o desde la progresiva mexi-

canización de su banca HASTA LA EXPANSION DE LOS INTERESES EXTRANJEROS EN COLOMBIA Y URUGUAY, y hasta hace poco en Perú".

2) En relación a las formas, describe tres: la "clásica sucursal", el "banco subsidiario" y... "bancos que han llegado más recientemente al escenario latinoamericano han encontrado más conveniente LA ADQUISICION DE UNA PARTICIPACION —EN ALGUNOS CASOS MAYORITARIA—, DEL CAPITAL ACCIONARIO DE UN BANCO NACIONAL EXISTENTE: TAL HA SIDO EL PROCEDER DEL CHASE MANHATTAN..."

3) En relación a la reacción que provoca, dice: "No se considera justo que una empresa bancaria foránea SAQUE UTILIDADES DEL MANIPULEO DE UN RECURSO TAN BASICO COMO LO ES EL AHORRO DE LA NACION, y que encima de eso remita al exterior las ganancias obtenidas. Por otra, se cree que el banco extranjero tendrá siempre una predisposición a prestar sus recursos a empresas subsidiarias de la misma nacionalidad en desmedro de los clientes puramente nacionales".

4) En relación a las causas, reconoce: "Los principales culpables de esas transformaciones masivas de fondos SON LOS GRANDES CONSORCIOS INTERNACIONALES". "Los consorcios internacionales HAN INCREMENTADO DE MANERA INCREIBLE SU PODER Y SU TAMAÑO y, sobre todo, su empeño en operar con el mínimo de limitaciones posibles de origen nacional o local". "Lo realmente nuevo en la escena contemporánea es la fuerza de que hacen gala los intrusos extranjeros, que SON CAPACES DE LANZAR UN VERDADERO ATAQUE contra el privilegiado (sic) y restringido establecimiento local".

5) En relación a sus efectos, desliza: "Los banqueros estadounidenses HAN POSADO SU MIRADA en la escena internacional y en la posibilidad de invertir en EMPRESAS INDUSTRIALES O FINANCIERAS...". "La persecución contra estos nuevos monstruos del mundo bancario obedece, por supuesto, al temor atávico (sic) de que surjan enormes consorcios QUE DETENTEN EL PODER DE DECISION EN AMPLIOS SECTORES: O SEA LOS SECTORES BANCARIOS E INDUSTRIALES A LA VEZ".

Parecería que, con cierta delectación, el imperialismo está descubriendo el imperialismo.

Una fecha: 1964; un nombre: Rockefeller

Por lo que dice y por lo que puede inferirse es el precedente un enfoque, pese a sus limitaciones de origen, bastante certero —e insospechable— del fenómeno.

Y una cosa tiene que quedar clara: no se trata de la resultante espontánea de ciegas fuerzas económicas actuantes de que nos habla la economía clásica, sino de una acción estudiada, planificada y científicamente llevada adelante, que en esta zona del continente tiene como fin apoderarse del control de los resortes fundamentales de la economía; en función de ello, y como en un juego de ajedrez, van moviéndose paso a paso las piezas en la economía y en la política, que se entienden necesarias.

Para ello, en el Uruguay hay una fecha: 1964. En este año viene el propio Rockefeller que tiene una reunión reservada en Punta del Este, a

la que asisten por la banca privada argentina Lamuraglia, suegro de Jorge Batlle, y por la banca privada uruguaya dos futuros ministros: Jorge Peirano Facio y Eduardo Jiménez de Aréchaga.

Pero 1964 implica otra cosa: la caída del Banco de la República. Ese banco creado por la burguesía nacional en ascenso, para su desenvolvimiento; que estuvo en buena medida detrás del desarrollo capitalista del país y que fuera mediatizado ya en 1935, en momentos en que, frente a 48 locales de la banca privada, tenía 69 dependencias amén de los graneros oficiales.

Cuando llega Rockefeller, el Banco de la República, quemado ya por Azzini, no soporta el desangre de las coberturas y cede; pero en cambio la banca privada, a cuyo servicio ha sido puesta la banca oficial, ha elevado a 581 sus dependencias. Y meses después, con la caída del Transatlántico, del Regional y del Rural, empujada por la "banca seria", comienza a acelerarse en el Uruguay el proceso de concentración y el paralelo de extranjerización, que alcanzan en estos dos últimos años su máxima culminación.

La integración del Consejo de Ministros y de diversos Directorios de entes viene a evidenciarlo didácticamente: pero el papel de los banqueros es más profundo. Decía Arismendi en el informe de abril de 1969 al Comité Central: "La banca... pasa a desempeñar un papel mayor en la economía nacional, como centro de una gran burguesía de carácter monopolista, aliada al gran latifundio. Esta oligarquía financiera tiene ciertos caracteres de capitalismo monopolista de Estado, ya que aprovecha para sus fines el aparato del Estado".

Del grado de concentración, un primer y somero índice es que el número legal de bancos se reduce prácticamente a la mitad. Más difícil es apreciarlo con exactitud; hay que examinar la dependencia de los bancos, pues en las fuentes de esa dependencia se está marcando un grado de concentración enormemente mayor que el aparente.

Bancos en los cuales no se ha detectado —todavía— una supeditación a la banca extranjera, quedan apenas ocho: Banfed, del Litoral, Palestino, Pan de Azúcar, Aldave, de Paysandú, Valdense e Israelita. Todos ellos, bancos menores: controlan apenas el 13,75 % de los patrimonios bancarios.

En tanto los once bancos abiertamente extranjeros controlan el 18,44 % y los bancos supeditados (Comercial, Caja Obrera, Crédito, Mercantil, Cobranzas, Popular, UBUR, Montevideo, Financiero-Sudamericano) controlan el 67,81 %.

Su dependencia es variada: los bancos matrices están radicados, desde Estados Unidos a varios países de Europa. Pero en él hay un bloque que se destaca con caracteres propios: aquél que, regenteado por Peirano Facio, está inserto en la órbita del Chase Manhattan, el banco de Rockefeller. Puede calcularse que esta trenza comprende a casi el 48 % del total del patrimonio bancario privado.

Ha girado sobre dos pivotes: el Comercial, del cual la familia Peirano es fuerte accionista y que pasó a depender del Chase en los comienzos mismos del proceso y el Mercantil. Este, antes un pequeño aunque sólido banco familiar, fue luego creciendo: adquirió el Italo-Belga, el Banco del Interior, la Caja Popular de Lascano. Hasta que a principios de 1968, dio un gran salto al absorber el Banco Popular.

Es toda una historia: en ese entonces, aparentemente, el Banco Popular fue vendido por la familia Strauch a un anónimo consorcio de Las Bahamas; paralelamente el Banco Mercantil recibía a través de una financiera



del banco en Canadá, una inyección de 87 millones; meses después, los accionistas del Mercantil compraban el 90% de las acciones del Banco Popular, en una absorción que recién es aprobada por el Banco Central el pasado 28 de julio, luego de votarse una reglamentación para las fusiones bancarias que le otorga suculentas canongías al banco adquirente.

Más tortuoso aún es lo que pasa con otros bancos. En efecto: siendo ministro, Peirano Facio intenta rebajar los salarios de los obreros de los frigoríficos: la huelga sobreviniente, no sólo deja debilitada a EFCSA, sino a los bancos que la sostienen: el UBUR y el Banco de Crédito. Cuando estalla una huelga bancaria alimentada por la intransigencia de una línea dura de la patronal que anima también Peirano Facio, entonces, a puertas cerradas, sin riesgo de corridas, se impulsa otra reestructura de la banca: las empresas debilitadas deben ceder y del conflicto se sale con el UBUR y el Banco de Crédito girando también en la órbita del Chase Manhattan.

Todas las oportunidades son buenas: poco después del secuestro de Pellegrini Giampietro, Peirano Facio es reiteradamente visto en la Sociedad de Bancos. Cuando el grupo dominante de ésta retira de su principal financiera, en Panamá, un millón y medio de dólares, en momentos en que el sobregiro de la Sociedad de Bancos ante el Chase equivale exactamente a esa cantidad, a pocos les quedan dudas de que otro más ha caído en el mortal abrazo del Chase.

De confirmarse —como se ha rumoreado, sin haberse alcanzado a una confirmación plena— de que el Cobranzas ha seguido similar destino, entonces el imperio Chase Manhattan sobre el Uruguay sería monstruoso. En realidad, ya lo es.

LA INTEGRACION ELECTRICA

La integración eléctrica es otro aspecto de estos planes. La ha ido desarrollando crecientemente la UTE, cada vez más supeditada al BIRF. Teóricamente, se trata del intercambio de energía entre países limítrofes. En la práctica, es la compra por parte de Uruguay de energía eléctrica a Brasil y Argentina. Los perjuicios para el país son múltiples: a) entraña una grave lesión de soberanía; b) esta energía que se compra sale más cara; c) se paga en dólares; d) se sigue realizando, por parte del Directorio que preside Pereira Reverbel, una política que significará volver permanente y agravar esta situación, porque la única manera de salir de ella es hacer las obras que

no se realizan; e) UTE incumple el objetivo básico de su ley de creación, cual es el asegurar el monopolio del abastecimiento energético del país. Hay que recalcar la peligrosidad de esta política, habida cuenta de las dictaduras imperantes en Brasil y Argentina.

El tema no es nuevo para el lector atento de "ESTUDIOS", que en el número 52 pudo enterarse de los fundamentos básicos de este tema en el artículo de Andrés R. González "La UTE, espejo de una política" (págs. 21 a 23). Se señalaba allí que el Directorio de UTE se orientaba a sustituir el plan de obras por una interconexión eléctrica regional. Ello conduce a la dependencia en un tema de la importancia de la electricidad. Se preveía que si los planes de interconexión se llevan adelante, mientras que las ampliaciones de la capacidad de generación del país quedan detenidas, lo que está sucediendo en Artigas, Salto y Rivera se extenderá. Esto se decía a mediados del año pasado, y resultó profético, como se verá más adelante.

El origen técnico correcto de la interconexión entre dos o más países vecinos, consiste en que si tienen sus picos de diagrama de carga a horas distintas, se puede intercambiar energía a determinadas horas y ahorrar potencia instalada. Pero el país no desarrolla sus propias fuentes de energía, y en esas condiciones, ¿qué energía va a intercambiar? La política del Directorio ha traído como consecuencia que el déficit de potencia instalada, sea ya no solamente el de los picos de carga, sino de potencia de base.

UTE suscribió de esa manera convenios con la Cooperativa Eléctrica de Concordia para proporcionar energía a Salto y con la Usina de Alegrete (Termoale) para suministro de energía a Artigas y Rivera. Firmó dichos convenios violando su Carta Orgánica y salteándose el requisito de la venia parlamentaria.

De acuerdo a estos convenios, Salto está recibiendo alrededor de 1.000 kw. por hora durante las 24 horas del día (unos 720.000 kw/h mensuales). La línea de interconexión Salto-Concordia costó alrededor de 56 millones de pesos, y se prevé la interconexión a 150.000 voltios, es decir, la interconexión del sistema Montevideo-Río Negro con la Argentina. Mucho mejor hubiera sido construir el tramo Paysandú-Salto, tal cual lo preveía el Plan de Obras, en la extensión del circuito oeste. La generación de la energía argentina es térmica, y por lo tanto, más cara. Todo lo que recauda UTE en Salto no alcanza a pagar esa energía argentina, que es algo más de un tercio del total consumido. La solución propuesta en el Plan de Obras, además, permitiría dejar libres 5 grupos electrógenos de 1.500 kw. existentes en la usina de Salto, con los cuales podría resolverse el problema energético de Artigas y Rivera.

Como se sabe, Artigas compra energía a la compañía Termoale de Alegrete. Son unos 650.000 kw/h mensuales, exactamente toda la energía que consume la ciudad, puesto que la usina de Artigas se paralizó totalmente al firmarse este convenio. La dependencia es tan completa, que cuando por cualquier razón Termoale no llega a satisfacer la demanda, corta sin más trámite el suministro y deja a Artigas a oscuras, como ha sucedido en múltiples ocasiones.

También Rivera depende de la Termoale. La sangría que esta conexión le representa al ente, se ha estimado en medio millón de dólares anuales. Por otra parte, toda esta energía que compra UTE le sale más cara que la que produce, y por ella debe desembolsar dólares. Y dólares que no sirven para pagar equipos, sino servicios que se hacen humo.

Un cuadro revelador

Esto se denunciaba el año pasado. Y en esta política funesta, decíamos, el Directorio del ente ha persistido. A mediados del año corriente se pudo conocer un documento informativo de UTE, titulado: "Producción de energía eléctrica. Datos del ejercicio 1969". Era la confirmación de muchas denuncias, entre ellas de las referentes a la interconexión, respecto de la cual se brindan los cuadros siguientes:

INTERCONEXION CON ARGENTINA

Localidad	*kw/h recibidos*	*kw/h entregados*
Salto	7:701.700	—

INTERCONEXION CON BRASIL

Localidad	*kw/h recibidos*	*kw/h entregados*
Artigas	7:666.150	—
Rivera	7:342.200	—
Río Branco	1:013.437	—
Chuy	61.610	—
Total:	16:083.397	—

Resumen:

Total recibido: 23:785.097 kw/h.
Total entregado: 0.

A las localidades de Río Branco y Chuy, que como se ve, estaban abastecidas de energía brasileña desde el año pasado, se agregaron, en el curso de este año, las de Aceguá y Barra del Cuareim, según surge de un decreto aprobado (a la sordina) por el P. E. el 23 de julio de 1970. Todas estas localidades dependen del extranjero para el suministro de energía.

Tenemos plena conciencia de que al proporcionar estos datos acerca del Operativo "Cono Sur", no hemos hecho otra cosa que comenzar a encarar un fenómeno de penetración imperialista acelerado y concentrado en nuestro país y en los países vecinos. No hemos hecho otra cosa que levantar la punta del velo. Será menester proseguir esta investigación en todos los planos, como contribución a la obra insoslayable de liberación del país de la trenza del imperialismo norteamericano.

24 de agosto de 1970.



LA INDUSTRIA FRIGORIFICA EN LA TELARAÑA IMPERIALISTA

Proseguimos publicando el trabajo sobre la industria frigorífica que sintetiza las denuncias formuladas en Cámara por los diputados Massera y Bonavita. La 1ª parte apareció en el número anterior.

II

Los decretos del 3 de noviembre y el señor Ferrando

En la aplicación de esta política juegan un papel importante los decretos del 3 de noviembre de 1969. Antes de entrar al análisis de los mismos, vale la pena decir que hay algunos documentos que aparecen claramente como siendo los inspiradores de aquéllos, hasta el punto de que, en algunos aspectos, esa inspiración se traduce en fórmulas casi textualmente idénticas. Estos documentos previos son del señor Ferrando. Concretamente tenemos copia de una carta dirigida por el señor Ferrando al señor Presidente de la República, de fecha 11 de junio, y de otra carta del doctor Juan Rodríguez López, Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (que también aparece en uno de los cuadritos del diagrama)[1], dirigida al señor Ferrando, cuyo tercer párrafo dice lo siguiente: "Me permito rogar al señor Presidente" —se refiere al señor Ferrando— "quiera disponer se proporcione a los delegados de esta Oficina los elementos necesarios para el estudio...". A esta nota de Rodríguez López responde un memorándum de Ferrando, de fecha 30 de agosto, y el 3 de noviembre se dictan los decretos.

Luego, punto por punto, vamos a ir viendo cómo efectivamente hay esta coincidencia más que significativa entre los decretos y las opiniones de Ferrando, que hacen que podamos decir, sin vacilaciones, que los decretos prácticamente fueron dictados por éste.

Y, ¿quién es el señor Ferrando? Dejemos a él mismo que responda. En el año 1966, cuando hubo un llamado "acuerdo de caballeros" entre las empresas frigoríficas y el Gobierno, se realizó una sesión, creo que en el Consejo Nacional de Gobierno o en algún Ministerio, el día 10 de marzo de ese año, de la que existe un repartido impreso a mimeógrafo. En la página 34, el señor Fe-

(1) Ver Nº 56 de Estudios.

rrando dice —era cosa sabida, pero lo dice él mismo, de modo que a confesión de parte relevo de prueba— que él estaba estrechamente vinculado como Gerente o Director a la Armour del Brasil y a los Frigoríficos Artigas y Anglo, no como simple empleado u obrero, sino como hombre de confianza, ocupando altísimos puestos en todas esas empresas. Se trata de un hombre cuyo pasado es el de una vinculación estrecha y de confianza con los grandes trusts internacionales de la carne. De modo que el señor Ferrando, Presidente de EFCSA, por sí solo, por su sola presencia, ya establece una presunta vinculación con toda la maraña de intereses internacionales de la carne. Y es él quien, de hecho, dicta los decretos de noviembre.

Prebendas para los frigoríficos privados

Por brevedad, pasamos por alto el Decreto Nº 541 que "ayuda" al Frigorífico Nacional. . . a despedir trabajadores. El Nº 542 es un decreto esencialmente de rebaja de detracciones. En primer lugar, se rebajan las detracciones para la carne vacuna, en todos sus tipos y formas, a $ 9.920 la tonelada. ¿Qué significa eso? Esas detracciones, que eran del 40 % hace poco, como las habían rebajado al 25 %, a los precios actuales equivalen a alrededor del 17 %; con el agravante de que como la cantidad es fija en pesos por tonelada, en la misma medida en que pueda haber elevación de precios, el porcentaje va a descender más abajo del 17 % actual. Naturalmente, esto va a ir en beneficio directo de las empresas exportadoras, que no por rara casualidad son precisamente las que hemos mencionado anteriormente, que intervienen con un porcentaje que llega al 78 %, mientras que el del Frigorífico Nacional es del 5 % y el del Frigorífico Fray Bentos es del 8 %, aunque éste debe haberse modificado bastante últimamente.

Hay una circunstancia agravante. Siempre que se ha establecido una variación del tipo cambiario para el valor de las exportaciones o modificación de las detracciones, se ha tenido la precaución de hacer que las empresas frigoríficas declararan las existencias de mercadería a la fecha del decreto, a los efectos de que los stocks anteriores no se pudieran beneficiar ilícitamente con ese régimen. En este caso no se hace ninguna salvedad. Hay empresas, como el Frigorífico Carrasco, que tenían ventas hechas a Checoslovaquia —según mis datos— por diez mil toneladas, a entregar este año y el año que viene, a U$S 450 la tonelada, más U$S 2 de comisión. Ese precio fue fijado teniendo en cuenta una detracción del 25 %; pero ahora esa empresa, que ajustó esa operación y por lo tanto sus utilidades teniendo en cuenta una detracción de $ 13.000 por tonelada, se ve beneficiada con esta rebaja de detracciones a razón de más de $ 3.000 por tonelada.

Proseguimos ahora con el Decreto Nº 543, por el que se exonera de derechos consulares, aduaneros, etc., a las importaciones de maquinarias, equipos y plantas industriales, destinados a los establecimientos frigoríficos exportadores. ¿Y qué dice el memorándum de Ferrando, de fecha 30 de agosto? Habla de las desventajas con que ha debido luchar EFCSA frente a la competencia, y dice que sufre discriminaciones en la importación de equipos industriales para su mejor desarrollo. Luego es-

tablece: "Por vía de ejemplo, debemos mencionar que con fecha octubre de 1967 iniciamos el trámite para la importación de seis compresores de Europa y a la fecha y pese a nuestros reiterados reclamos e insistencia aún no hemos logrado obtener la desgravación de recargos y depósitos previos que corrientemente se otorga para bienes de capital cuando se trata de industrias de exportación. Tenemos adquiridos seis modernos compresores de frío a llegar en breve y además, en vías de ejecución, otras mejoras que perfeccionarán la actividad operativa", etc.

Vale la pena comparar esto con la situación del Frigorífico Nacional. En la sesión de la Comisión de Fomento del Senado del 13/XI/69, se dice (página 41 del repartido Nº 744): "Durante el año 1968 tuvimos oportunidad de renovar todos los equipos de frío e incluso la financiación de las estructuras de hormigón de las cámaras, construyéndolas con personal y mano de obra uruguayos, por parte de una misión alemana que visitó el Directorio"; y más adelante: "En 1968 tuvimos también oportunidad de cambiar totalmente la flota de camiones, lo que hubiera significado rebajar el precio de la carne para la población de Montevideo en $ 2.50 ó $ 2.70 el quilo". Luego se refiere a un convenio con España y expresa: "Tuvimos después algunos contactos y diríamos que si los camiones hubieran sido Alfa Romeo de Brasil y en la operación hubiera tenido conexión el Banco Rio Grande do Sul, que está relacionado con el Banco Mercantil, quizás no hubiésemos tenido esas trabas, porque evidentemente se nos estaba aconsejando que compráramos camiones Alfa Romeo que eran muy caros comparados con los precios de los camiones españoles y, además, no había intercambio comercial".

De cómo EFCSA se intervino así misma

Seguimos con el Decreto 544. Hay un título que puede parecer de susto: se dispone la intervención de Establecimientos Frigoríficos del Cerro S. A. ¡El Gobierno se dispone a controlar a EFCSA! Lo curioso es que en la carta del señor Ferrando, de junio 11 de 1969, se dice en su parte final: "Por nuestra parte, y a fin de que el señor Presidente pueda estar seguro de la honestidad de nuestro planteamiento, deseamos manifestarle que si lo considera pertinente no tenemos inconveniente en que el señor Presidente destaque en nuestra empresa un Interventor...".

Luego que el señor Charlone se excusa también —subrayando una vez más su implicancia en el asunto—, dice el artículo 1º: "Decrétase la intervención..." Y se nombra el Directorio Interventor. ¿Quiénes lo forman? Oscar Batignani, que lo presidirá. Pero ya lo habíamos visto al señor Batignani: estaba en el Frigorífico Sudamericano; anteriormente estaba estrechamente vinculado a los llamados permisarios, y por esa vía sin duda vinculado por ejemplo al señor Gari, que a su vez está vinculado al Comercial, que a su vez está vinculado con EFCSA. Es decir, que el señor Batignani es un interventor que está muy metido en toda esta maraña. Además, con una amistad de muchos años con el señor Ferrando. Sin embargo, aun el señor Batignani no es "gente" bastante "adecuada" para los Ferrando y Cía. Poco después el señor Batignani renuncia y entre los fundamentos que han trascendido, de esa renuncia, está el que esa Interventora no disponía nada; que él era un cero a la izquierda, que los aspectos financieros de la empresa seguían en manos de terceros, de organismos ajenos a la empresa mis-

ma. ¡Por supuesto que estaba aludiendo, porque todos lo sabemos, a La Productiva, a Ferrés, a Ubur, al Banco Mercantil, etcétera, etcétera! ¡Por supuesto que el señor Batignani ha estado refiriéndose a eso!

Pero además ha trascendido que en esa renuncia se dice que, en la pieza contiguã al salón de la Comisión Interventora, ¡funcionaba el Directorio presuntamente separado a raíz del nombramiento, a pedido del propio Frigorífico EFCSA, de aquella Comisión!

El segundo interventor es el Coronel (R) Alfredo Lamela; pero el señor Lamela fue designado gerente de la empresa de vidrios FUCASA, cuando esta empresa fue absorbida por VIDPLAN S. A. y esta última también figura en nuestro cuadrito como perteneciente al grupo Ferrés. O sea que el segundo interventor también está vinculado al mismo grupo de intereses privados que están en toda esta madeja.

El tercer interventor es el señor Federico Carreras, que era miembro del Directorio de EFCSA antes de ser intervenido, y cuya vinculación, en particular con Ferrando y Charlone, también tiene muy larga data. O sea que todo queda entrecasa, y entonces se explica el pedido de Ferrando de que intervengan a EFCSA. Claro: intervención a EFCSA inclusive para quitar del medio a otros posibles elementos incómodos de la formalidad de la estructura cooperativa de EFCSA. Ahora no; es mucho más simple todavía: todo en manos de un Directorio "Interventor" de tres miembros, todos ellos estrechamente vinculados al trust.

Las cuentas no muy claras del señor Ferrando

Seguimos con otros aspectos de este mismo Decreto 544. En su artículo 2º dice, en su inciso d): "Tomar todas las medidas conducentes a la liquidación de los adeudos do la empresa con los productores ganaderos, autorizándosele al efecto la contratación de préstamos con el Banco de la República Oriental del Uruguay, dirigidos a ese fin". Y el artículo 7º del Decreto dice: "Los Bancos Central del Uruguay y de la República Oriental del Uruguay, con su acuerdo, establecerán las líneas de crédito necesarias para financiar el pago de las deudas de EFCSA con los productores ganaderos, pendientes a la fecha, exigiendo las garantías que fuere menester. Necesariamente, esas garantías incluirán las acciones de la planta «Victoria», libres de todo gravamen".

la telaraña . . .

Aquí estamos en el famoso problema de las deudas de EFCSA con los ganaderos y las presuntas deudas del Estado con EFCSA, pero ésta es una historia muy complicada y controvertida a pesar de que el Decreto la zanja prácticamente con una orden del Banco de la República, absolutamente inconstitucional y violatoria de su Carta Org;nica, de pagar a los ganaderos.

Vale la pena volver al señor Ferrando, que siempre es una fuente de inspiración en estas cosas. En su carta del 11 de junio se habla de varias deudas, de las cuales una de las principales es la que corresponde a ganado, cifrada en $ 674:251.000, y luego aparecen adeudos del Estado de aproximadamente $ 670:000.000; la coincidencia de cifras es harto sugestiva. El señor Ferrando discrimina la supuesta deuda del Estado de la siguiente manera: $ 465:000.000 por el fondo de estabilización de carnes; $ 135:000.000 por ajustes de detracciones de conservas, según el De-

creto del 15 de febrero de 1968; $ 20:000.000 por un compromiso del Ministro de Industria y Comercio por ajuste de aforos fictos, etc.; y $ 50:000.000 por una resolución del Consejo Nacional de Gobierno, según nota número tal, de fecha 11 de enero de 1967, reconociendo un crédito en títulos de deuda de $ 60:000.000. Juntando todas estas cosas tenemos los $ 670:000.000.

Lo del compromiso no deja de ser pintoresco; aquí no se aduce ninguna resolución; el señor Ferrando no menciona ninguna resolución concreta del Gobierno por la cual haya que entregar esos $ 670:000.000. Simplemente aparece como compromiso de un Ministro, ni siquiera de un Ministerio. Por otra parte, la resolución del Consejo Nacional de Gobierno, del 11 de enero de 1967, la he rastreado en todas las formas que tenía a mi alcance y no aparece por ningún lado. No digo que no exista, pero la verdad es que los Servicios de Información Legislativa son bastante eficientes y hemos estado revisando toda la documentación posible con todos los datos más precisos que tenía sobre el asunto, fecha, número de la nota, etc., y no aparece por ningún lado. En cuanto a los $ 135:000.000 de ajuste de detracciones de conservas, se menciona un Decreto que existe, de 15 de febrero de 1968, pero no está claro cuándo, por qué y cómo se fijó la cifra, porque el Decreto es de carácter general y aquí aparece una cifra concreta de $ 135:000.000 que tampoco sabemos si está bien fundamentada. Pero esto es lo chico, porque lo gordo son los pesos 465:000.000 del Fondo de Estabilización de Carnes.

Pero esto está cuestionado. El señor Helio Fernández, Presidente del Banco de la República, según carta abierta del 17 de agosto, publicada en "El Día", dice en el punto primero: "1º) Sobre la afirmación de EFCSA de que el Estado le adeuda un monto de $ 670:000.000, no he podido tener información en fuentes gubernamentales", —me quedo tranquilo, porque no soy sólo yo, un Diputado de la oposición, el que no encuentra las fuentes, sino también el propio Presidente del Banco de la República. "En ella se citan opiniones que discrepan con las citadas cifras, fundamentalmente en lo que tiene relación con una partida de $ 465:000.000 que EFCSA afirma que se le adeuda como "saldo de las deudas originadas por el Fondo Especial de Estabilización de Carnes (Ley Nº 13.564)".

De manera que los supuestos cálculos del señor Ferrando, que el Poder Ejecutivo toma al pie de la letra y poco menos que pone la pistola al pecho al Banco de la República para que pague la deuda, aparecen desprovistos de fundamento.

Otro tanto sucede con la garantía de ese préstamo. En el punto 4º de la carta de H. Fernández, dice que en nota y memorándum del 21 de mayo pasado, en que se plantea la solicitud de préstamo por 500 millones de pesos, EFCSA expresa que "restituiría el monto mencionado con más los intereses y comisiones, gastos, etc., mediante: a) una retención de un 2½ % del producido neto de sus exportaciones; b) la aplicación de los aportes que vaya recibiendo del Estado por el Fondo de Estabilización de Carnes." Luego, el señor Fernández hace un cálculo de cuánto puede significar ese dos y medio por ciento del producido de las exportaciones y llega, después de algunos cálculos que omito por brevedad, a que quedará un saldo de $ 12:000.000 para amortizar el préstamo solicitado de $ 500:000.000. Y dice que en carta posterior a ésa, todavía EFCSA elevó el importe del préstamo solicita-

do a $ 650:000.000, que justamente son las cifras que coinciden con las que veníamos comentando, "sin variar la fórmula de pago". Concluye el señor Helio Fernández: "Entiendo que como medio de amortización para el préstamo solicitado, la cifra de $ 12:000.000 carece de toda significación y es absolutamente inoperante, por lo que la cancelación del préstamo que solicita EFCSA dependerá pura y exclusivamente de la efectividad de las deudas que EFCSA expresa le adeuda el Estado —cosa que como hemos visto está cuestionada— y del plazo en que el Estado proceda a su pago." O sea, el señor Helio Fernández, en relación al trámite de crédito ya realizado por EFCSA anteriormente, muestra que la verdad es que EFCSA no tiene con qué responder a ese pedido de crédito.

La entrega del abasto al trust

El decreto Nº 545 se refiere a la distribución del abasto. Corresponde esencialmente al mismo espíritu de todo este paquete de decretos que venimos comentando. Se instituye con carácter provisional un régimen de abasto de carne vacuna para los departamentos de Montevideo y Canelones; en el memorándum del señor Ferrando del 30 de agosto se reclama exactamente lo mismo: "EFCSA es la única empresa que no ha tenido ni tiene acceso al abasto. Prácticamente todos los demás mataderos o frigoríficos pueden disponer por esta vía de gran parte de su producción".

De modo que siguen coincidiendo los decretos con el señor Ferrando. La verdad es que las cosas son bastante pintorescas, por llamarles de alguna manera. Porque entre los considerandos del decreto, se dice: "Considerando que el monopolio establecido legalmente en favor del Frigorífico Nacional (se refiere al abasto) tiene como contrapartida la obligación de cumplir integralmente con el servicio público que le está confiado, función cuyo cumplimiento ha decrecido en los últimos años y se ha hecho imposible en la actualidad..." Es una manera muy curiosa de arreglar las cosas. La ley establece el monopolio. Al Frigorífico Nacional, por medio de una política que vamos a expresar con más detalles más adelante, se le han ido creando trabas, en cuanto a su cumplimiento. Como consecuencia de eso se dice: el Frigorífico no puede cumplir el abasto, y por lo tanto se le quita el abasto. Pero no deja de ser original el método. Por otra parte, no hace tanto tiempo, el 21 de febrero de 1969, que el propio Poder Ejecutivo, en el decreto de Peirano Facio que dio entrada al abasto —no a la faena, sino al abasto— admite, en el primer Resultando, que "el Frigorífico Nacional, en virtud de la ley Nº 8.282, es titular del monopolio de la faena de carnes vacunas y ovinas dedicadas al consumo de Montevideo". Y luego insiste: "Las faenas de las mismas deberán efectuarse en el Frigorífico Nacional de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 2º de la ley Nº 8.282".

O sea, a pocos meses de distancia el Gobierno tiene en esta materia una posición completamente opuesta. Dicho sea de paso, este decreto aparece también con la excusación del Ministro de Hacienda, una forma indirecta de reconocer las implicancias que hemos señalado, reiteradamente. Pero ¿cómo funciona el decreto? Funciona fundamentalmente por las disposiciones de los artículos 4º y 8º. Por el artículo 4º se reparte el abasto dándole al Nacional el 30%, al

Fray Bentos el 13% y al resto de los frigoríficos el 57%. Cualquiera comprende que los dos primeros no son reales, porque Fray Bentos no va a participar en el abasto de Montevideo, sería un disparate; es evidentemente antieconómico y antifuncional, y entonces ese 13% queda fuera de la cuestión. En cuanto al Nacional, que está habilitado y preparado para faenar el 100% más la exportación, se le deja el 30%, se le retacea la exportación y, por supuesto, con esa actividad reducida no va a poder funcionar económicamente. Luego el Gobierno volverá a hacer el mismo macarrónico argumento de que como no cumple, entonces la ley del monopolio no sirve para nada y se la puede violar impunemente.

Más: en el artículo 8º de ese mismo decreto ya se adelantan a los acontecimientos. Dice: "Si de las circunstancias surgiera su imposibilidad de cumplirlas (esas cuotas) el Ministerio de Industria y Comercio podrá redistribuir definitiva o transitoriamente la cuota del incumplidor entre los restantes establecimientos". O sea, mediante estos varios pases, resulta que al Frigorífico Nacional, que tenía el monopolio del abasto de la faena, luego se le quita el monopolio del abasto pero se le deja el de la faena, luego se le recorta el de la faena al 30% y luego ese 30% y el 13 por ciento del Fray Bentos, a los que probablemente no van a poder hacer frente, por las razones expresadas, en definitiva pasan a los frigoríficos privados.

Del 100% del abasto y faena a cargo del Nacional, pasamos al 100 por ciento de abasto y faena a cargo de los frigoríficos privados. O sea, este decreto es un elemento más, y naturalmente extraordinariamente importante, de esta política que en última instancia conduce a liquidar los frigoríficos nacionales y a entregar toda la industria de la carne en manos del complejo trustificado de los frigoríficos privados.

Y, a pesar de todo, este decreto Nº 545 tampoco arregló las cosas a plena satisfacción del trust, para no hablar de los simples consumidores. Como todo el mundo sabe, la situación del abasto es desastrosa. Los frigoríficos particulares, que desde mucho tiempo atrás venían persiguiendo este vellocino de oro del abasto de Montevideo, casi en seguida empezaron a no cumplir con la obligación de entregar la cuota a las carnicerías. Por lo demás, nunca se esclareció debidamente qué cantidad de carne y a qué carnicerías debía abastecer cada frigorífico. Eso quedó en una nebulosa que ha permitido ir escurriendo el bulto de la responsabilidad.

Bien; el hecho de que ahora haya subido el precio en los mercados internacionales no es ninguna razón para que los frigoríficos particulares hayan dejado de cumplir con lo establecido en los decretos del 3 de noviembre, en los cuales, además, se establecían penalidades para los que no los cumplieran. El Gobierno ha sido cómplice de la transgresión deliberada y fría de los frigoríficos particulares. En su afán desatentado de entregar regalías, favores y más favores, fue ciego y sordo ante esa realidad, y recién ahora se viene con esto de los precios internacionales y de la mayor ventaja que representa para los frigoríficos exportar la carne que venderla a las tarifas fijadas para el abasto de Montevideo. Lo que sirvió de pretexto para estrangular al Frigorífico Nacional, esto es, el alza de los precios por los frigoríficos particulares imposibilitándole comprar ganado para el abasto en razón de las tarifas fijadas, ahora se entiende como el hecho más natural y normal cuando se trata de los frigoríficos privados. Se dice tranquilamente: sí, a los frigoríficos particula-

res les conviene más exportar que entregar carne para el abasto. En consecuencia no se entrega carne para el abasto.

Por otra parte, la poca carne que se entrega al abasto es carne que no corresponde, es decir, de tipo conserva, e incluso de animales enfermos, tuberculosos. Además, en el día de hoy se ha confirmado que el Presidente del Consejo de Subsistencias reconoció como verdadera la denuncia formulada ayer por el diario "El Popular", en el sentido de que los frigoríficos privados están cobrando —por supuesto sin que figure en ninguna especie de documentación— pesos 10 ó $ 12 más por kilo a los carniceros so pena de no venderles nada; tenemos información concreta de un carnicero al que se le quería cobrar $ 32 de sobreprecio, lo cual significa, por supuesto, una estafa de características absolutamente gigantescas. Y hoy el Presidente de Subsistencias confirma que, efectivamente, se está realizando esta maniobra, y que hay actas notariales al respecto que están siendo estudiadas por el Departamento Jurídico de ese organismo, en un nuevo hecho que muestra cómo todas estas operaciones de liquidación del Frigorífico Nacional, de violación de su carta orgánica, de entrega del abasto a la industria privada en el fondo no son nada más que un gran fraude preñado de estos pequeños y medianos fraudes. El hecho es que la población no tiene carne o tiene que pagarla más cara.

Orden del trust: liquidar el Frigorífico Nacional

Esta política de liquidación del Frigorífico Nacional no es de ahora, por supuesto. Ya desde hace años se le vienen restringiendo los créditos, retaceando las cuotas de exportación, etc.; aun como "ente testigo", el Nacional molesta al trust; por eso hay que destruirlo, y para eso están las "gentes adecuadas", los Peirano, Charlone, Ferrando, etc. En paralelismo con la Argentina, en el cuadro del operativo Cono Sur: en 1967-69, por influencia del entonces Ministro de Economía, Krieger Vasena —hombre del trust, como hemos visto—, se negaron créditos a la Corporación Argentina de Productores de Carnes (CAP) que, en cierto sentido, equivale a nuestro Frigorífico Nacional.

Pero aún eso es insuficiente. Había que destruir el Nacional desde adentro. Y entonces (12/II/69) el gobierno (Peirano Facio) decreta la intervención del Frigorífico Nacional. El anterior Directorio venía realizando una actividad positiva en el marco de algunas resoluciones gubernamentales anteriores, en particular del decreto Nº 770 de noviembre del 67. Se había logrado la eliminación prácticamente total del mercado negro; se había logrado una excelente reactivación del Frigorífico. No quiero entrar en detalles, pero existen incluso en la Cámara: en la Comisión de Ganadería y Agricultura, repartido Nº 576, de 9 de setiembre de 1969, se documentan todos los logros que se habían obtenido con la participación y con la dirección de este Directorio intervenido del Frigorífico Nacional, que integraba en particular —que integra, porque la verdad es que la intervención no lo ha podido destituir, sino que se ha hecho en el marco de las Medidas de Seguridad— el representante de los trabajadores, José Gutiérrez, que fue un inspirador de un conjunto de medidas de saneamiento, de desarrollo de la producción, de eficiencia, etc. El 31 de diciembre del año pasado el

Frigorífico Nacional, era el único que no tenía deudas con los productores. Había un problema grave, es cierto, el de los precios del ganado; el Frigorífico tenía que adquirir ganado a $ 33.00 cuando se estaba pagando por los frigoríficos privados precios mucho mayores, incluso dándose el caso de que el propio Gobierno autorizaba a la Comisión Interventora del Frigorífico Anglo a pagar más precio por las haciendas del que podía pagar el Frigorífico Nacional, porque no lo podía hacer no estando autorizado a ello.

Pero, a pesar de todo, el Frigorífico —como decíamos— venía desarrollando una labor extraordinariamente positiva. Y en ese momento se interviene el Frigorífico, se interrumpe este proceso de recuperación y se entra en un período de retroceso abierto y total. Acá cabe mencionar el decreto de 21 de febrero de 1969, en el cual se reparte el abasto con empresas privadas, la limitación de las cuotas de exportación del Frigorífico a sumas verdaderamente ridículas, etc.

Pero se han cometido —por parte del Directorio Interventor— hechos muy graves. Está, por ejemplo, el problema del equipo de vacío. En el acta de la Comisión de Ganadería, en la página 16, se hace referencia a esto. El Frigorífico tenía la única máquina para elaborar carne al vacío que existe en el país. Bien, el Directorio Interventor, según consta en el acta Nº 4.844, del 18 de junio de 1969, resuelve vender ese equipo de vacío... al Frigorífico Canelones, es decir, a uno de los frigoríficos privados que integran el trust. Acá hay que tener en cuenta varias cosas: 1º) Que con esto se amputa al Frigorífico Nacional la posibilidad de desarrollar un rubro importante de la elaboración de carnes, entregándoselo a una empresa privada. 2º) Que el precio de este equipo, según informes de técnicos, es de U$S 8.000.00 y se vende en U$S 3.500.00. 3º) Que —no está demás señalar, como una implicancia más de las muchas que hay acá—, el Gerente General del Frigorífico Nacional, que es quien aconseja la venta, es el señor Guzmán Ponce de León, primo hermano del secretario del Directorio... del Frigorífico Canelones, señor Wellington Ponce de León. Es decir, un nuevo elemento más, grave, de implicancia, de negociados en perjuicio de las empresas nacionales y en beneficio del trust de la carne.

Desde un déficit que se había logrado reducir por el Directorio anterior a $ 12:000.000 en junio de 1968, después de haber saldado deudas y de haber saneado toda la situación se pasó a un déficit de mil millones de pesos en 1969, por obra y gracia de esta benemérita Comisión Interventora. La política de la Interventora ha sido la política de la paralización. Secciones enteras como Frutas y Verduras, Chanchería, se encuentran totalmente cerradas, con perjuicio, en primer término, por supuesto, para los obreros, en segundo lugar para la población, pero también para sectores muy importantes —por ejemplo, sectores rurales— que tenían un renglón de defensa para sus economías, maltrechas por toda la política del Gobierno, en la venta al Frigorífico Nacional de sus productos, a veces accesorios de la exportación agropecuaria, y que hoy tienen cerradas esas vías de salida. Se deben licencias, sueldos, jornales y no se vierten en el Banco de Previsión Social las retenciones. Se calcula en más de $ 125:000.000 lo retenido de los salarios de los obreros y no vertido en el Banco de Previsión Social.

(La III y última parte de este trabajo irá en el próximo número).



En el Centenario de Lenin

prólogo, cinco recuerdos y una evocación final, sobre LENIN

JESUALDO

Quisiera en esta noche en que nos juntamos todos a rendir uno de los miles y miles de homenajes que se celebrarán en el mundo, en el centenario de Lenin, del querido y superlativamente admirado Lenin, quisiera salir del ámbito de la erudición, del informe o del análisis a su obra y actividad (nunca, sin embargo, satisfactorios, nunca, sin embargo agotados), quisiera también poder lograr un modo de decir bien, bien sencillo, sobre cosas tal vez menores, sobre cosas relacionadas con Lenin hombre vivo y muerto, vistas y sentidas en mis viajes a su gran patria —nuestra querida patria socialista—, para transmitirles la vida de un objeto, el uso de una prenda, la forma, el tacto, la materia, el silencio o el clamor de un utensilio; una forma que ya

es más sueño que motor, navegando, que he tenido ante mis ojos, mis sentidos abiertos al interrogante; las o los que a veces incluso he tocado, con permiso o a hurtadillas, como si el roce de algo que fue de Lenin, que éste vistió o calzó o lo tuvo en la mano y con él habló a su pueblo, al mundo, pudiera transmitirme el secreto de su genio, la chispa poderosa, el ángel que le sirvió para comunicarse con los hombres de toda la tierra en la forma que lo hizo y en la forma que le oyeron... quisiera...

Pero a veces esto es lo más difícil; las palabras queridas por el ánimo que alientan y comunican nos huyen, se empastan en nuestros sentidos, y en su lugar otras más sombrías o incoloras, más torpes o desapacibles, a veces angulosas como las que transmiten sabores ácidos o picudos en la concepción lucreciana, ocupan su lugar, desalojan las que venimos forzando a entrar en nuestro redil para componer el justo sentido, la fresca imagen, la clara sustancia del propósito que nos preocupa traducir. Y entonces todo se deslíe o confunde o empastela. Todos los que escriben y los que luchamos por hacerlo sin saber si lo logramos, sabemos qué lucha es ésta, qué dolorosa caminata bajo la nevisca de las voces inapresables, qué duro suelo de la lengua nos eriza el tránsito de agujas y pedruzcos. Por eso, tanto es lo que se frustra en el alma creadora de cada uno en este ejercicio de trasvasarse en oficio de sencillez, de gracia o simplemente de claridad.

Sea todo esto dicho en descargo de lo que anhelamos traducir y tal vez quede sin expresión, lo más cierto. Un silencio y un perdón entonces para esta incapacidad llena de entusiasmo para el propósito frustrado.

Primer recuerdo: las entrecruzadas imágenes de una biografía atroz

Un día, creo que de 1930, mi amigo el librero y editor gruñón de "La Bolsa de los Libros", siempre refunfuñando, con los bigotillos raídos y su mechón de pelo lacio y largo caído sobre un lado de la cabeza, en una de mis visitas de amigo y colaborador, me alargó un grueso volumen de Aguilar. El autor era F. Ossendovski y el tema era simplemente LENIN. Sobre un fondo rojo en que lucía el dibujo de la vigorosa cabeza del constructor sobre negros y grises, y que abarcaba toda la superficie de la tapa, la enmarcaba de abajo a arriba, también la imagen de la severa y recta arquitectura del mausoleo, en cuyo frente la réplica del nombre en ruso en letras de bastones completaba aquella ascética estructura. Nunca una severidad más clásica —y moderna— podía traducir mejor una vida, como el mundo la vio y admiró u odió. Miré al viejo librero que me alargaba el tomo de más de 500 páginas en rústica, al tiempo que rezumaba su viejo y resentido anarquismo:

—Lea la vida de ese **dictador proletario**, escrito por un polaco disidente, pero buen escritor. No sé como lo tratará, en todo caso siempre dirá, con conocimiento, muchas cosas importantes. Después conversaremos... —y con una sonrisa de ratón, me empujó un poco el volumen, como era su característica.

Me llevé el libro, que parecía quemarme las manos, porque todavía no era siquiera un iniciado en la cuestión social ideológica. De tanto en tanto, de refilón, miraba la provocativa carátula, cuyo título trataba de esconder y algo como un sacudimiento me corría por el costado. Tal vez fuera el lanzaso del centurión Longinos que me anunciaba ya que moriría también abrasado a su hoguera. Me salteé el prólogo sobre el autor e inicié la lectura un viernes atardecido, ya de regreso a mi escuela en las Canteras del Riachuelo, en una empezada y fragante

primavera aldeana. No sé si dormí alguna hora hasta el lunes siguiente al amanecer o si simplemente leyendo y leyendo bebía café. Pero sé que con los primeros clarores de ese día, cerraba el libro entre angustias y náuseas, entre rosas y rosas, entre muertes y esperanzas. Nunca sentí un libro más maldito y también más revolvedor. Nunca más turbia agua me supo a tan cristalina y abrasadora al final. Era ésa de Ossendovski una especie de biografía al revés, el negativo —diríamos— de una biografía, pero... pero en el fondo, y a pesar de no quererlo, todo en ella era tan fuerte, tan heroico, tan sentido en su poder para llegar hasta la raíz con una idea, un sentimiento, una causa, una vida, un tiempo para salvar y para crear que, entre luces derramadas, también muchas lágrimas agobiaron mis pocos más de veinte años llenos de mesianismos juveniles. Y éstas fueron cuando releí las palabras finales de aquel obispo enceguecido que replicaba al viejo seguro de que la muerte de Lenin no mataba la Revolución, con las palabras apocalípticas de la revelación de Juan, "el más amado de los discípulos de Cristo": "No selles las palabras de profecía de estos libros, porque se viene y se acerca el tiempo. Quien es nocivo, que continúe haciendo daño; quien vive en la injusticia, que sea todavía más injusto; quien es justo que sea más justo; quien es santo que se santifique. Y vendré rápidamente y traeré conmigo el premio que he de dar a cada cual según sus acciones. Soy el Alfa y el Omega, el primero y el último, el principio y el fin". Y vi al viejo, con las barbas arrancadas, profiriendo grandes gritos estúpidos y solemnes. Y oí sus últimos versos de la plegaria de los oprimidos y de los liberados "Arrancaremos de sus quicios todo el globo / Hoy no somos nada, pero mañana estaremos en lo alto..." Y... no quise saber más. Arrojé las palabras finales que querían ser malditas: ¡tanto escupir al cielo! ¡Tanto, tanto, tanto ¿para qué...? Si él era, para mí, no podía entender (no quería entender de otro modo el Apocalipsis sino como decía la revelación), él sería, era, ya era, el "Alfa y el Omega, el primero y el último, el principio y el fin..." Y estaría siempre viniendo hacia nosotros...

Y, suavemente, como quien despierta de un largo sueño, que termina en una pesadilla de esas mortales, que suceden cuando el corazón se oprime contra esa muerte chiquita que es la visión enemiga que nos arranca por un segundo de la vida, así, suavemente, respirando el revivir de nuevo fui ojeando veloz las páginas que mi lápiz subrayaba, ardiente... El pueblecillo de veraneo, Kukaskino, casi a la vera del río padre, el Volga y el doloroso canto del barquero: "¡Eh, palo de encina, golpeemos! (¡Ej dubinuska, uchniem!)" y allí el pequeño Volodia perdido detrás de las voces que revivían "las barcas pintadas / de Stenka Razin..." y de aquellos fatigados sirgadores, descalzos, apenas "cubiertos con sucios harapos, peludos como animales, tirando de las cuerdas que cortaban las carnes bañadas en sudor para llevar hacia adelante las pesadas barcazas en las que se hallaba sentado el mercader que manejaba el timón..." ¡ah! Y el: "¡Vete al diablo!" de un barquero a alguien que le dijo que Dios los ayudara; y el mordisco que le oprimió el corazón cuando presumió que sólo el diablo era quien se ocupaba de aquella pobre gente... y el campesino Chalin, castigando como un salvaje a su hija, "perra sarnosa" como la llamaba, a quien Volodia espiara con sus compañeros. Y la muerte de la grávida Nastia, a trancazos con un madero sobre el vientre para "librar la carga", por conjuro de la "vieja sabidora", esperpéntica. Y... más allá, también Volodia tal vez oye una armónica resonar y esa "voz celeste y sonora" que canta: "Cuatro villas / y dos burgos... / Ocho chicas / y yo solo! / ¡Ja! ¡Ja!".

Todo eso, eso que repaso vertiginoso era Rusia, la Rusia de su infancia y de la infancia de su hermano Alejandro, un revolucionario de "La Voluntad del Pueblo"... Y todavía aquel cuadro: "Triunfaba entonces en toda Rusia el período de la esterilidad espiritual, de la imponderable vileza, del mutismo propio de esclavos, del servilismo sin límites...", que perfilaba la época zarista de Alejandro III. La velocidad con que corrían las imágenes detrás de esa figura joven de Volodia de pronto ya enredado en la polémica con su hermano, el zoólogo de los insectos, al que no creía un verdadero revolucionario: "Un verdadero revolucionario —le decía— no debe perder tantos días con míseros insectos... —claro, Volodia ya veía masas desarrapadas, barqueros muertos de fatiga y hambre; campesinos borrachos, bestiales y sórdidos; ignorancia, oscuridad, superstición...—. En lo que hay que pensar es en las necesidades de un pueblo

de ciento veinte millones de individuos... que no tienen nada de insectos..." O en las discusiones con los estudiantes panrusistas de Kazán, en la lucha personal contra el Zar, tratando de señalarles un camino que ya venía con Marx al hombro: —"¡Ese partido tiene alma lealísima! Pero la revolución panrusa no puede triunfar... —grita ese joven "de mirada dura, sin emoción", con "un tono de fría malicia, hábilmente velada" (¡qué me importaban todas esas acotaciones de Ossendovski para perfilar el negativo que se proponía este polaco-ruso blanco de Kolchak, qué me importaban! si este joven sigue diciendo...)—. ¡Tiene un programa ridículo! Los campesinos no se rebelarán contra el Zar. Pueden, cuando más, rebelarse contra la policía y los médicos... —y más adelante—: La verdadera revolución no debe dirigirse contra el Zar, sino contra todo; debe removerlo todo... Y semejante revolución no puede llevarse a cabo por un pueblo embotado e ignorante, sino por un partido bien organizado y entusiasta..."

Y así, otras y otras, miles de imágenes del joven Vladímir, de este Volodia que empieza a aparecer ya en toda la dimensión de su genio político, que sacudiría la tierra. Pero ahora, no más que esta figura pálida, de pie, cuando recibe la noticia que su hermano Sacha, Alejandro Ilich Uliánov, había sido ahorcado por participar en la conspiración contra el Zar. No me interesa el diálogo, si lo hubo, con Lena —Elena—, ni su narración de los secretos y remordimientos en que estaba con su hermano, ni sobre la bomba, ni sobre sus profecías de venganza y derramamiento de "mucha sangre, todo un mar de sangre..." No. Haga usted lo que quiera con sus distorsiones, señor Ossendovski, catedrático en la Siberia del traidor Kolchak. Lenin ya tenía tomado su camino: para él era errónea y estéril la lucha contra la autocracia por medio del asesinato de representantes del poder zarista y del propio zar. Cuando se le notició la muerte de Alejandro y se le pidió venganza, Vladímir Uliánov, solamente dijo: "No, nosotros seguiremos otro camino. No es éste el camino a seguir".

Un homenaje para esta primera verdadera estrella de la tarde, que había aparecido en el cielo ruso.

Segundo recuerdo: la imprenta clandestina de la antigua calle "del Bosque"

La visité en éste mi último viaje, a raíz de la invitación de los amigos escritores soviéticos, en ocasión del 52 aniversario de la Revolución. A pesar de saber de su historia y existencia, recién ahora pude visitarla y vivirla. ¡La imprenta clandestina... Cuántas noticias de esta subterránea impresora de los bravos bolcheviques de principios del siglo empujados por Lenin! Está ubicada en un viejo barrio, que fuera el de los comerciantes, en el Nº 55 de la calle Lesnaia o como es su significado: "del bosque". A su frente, un macizo de casonas de la época, de color rojo y tres pisos entre las cuales las de una antigua bodega. A la derecha, el edificio en donde estaba la comisaría del barrio (ahora es un club de trabajadores); a la izquierda, sobre la misma acera, la prisión de presos políticos. Ahí, en tan seguro sitio, en pleno centro de la fuerza policíaca, sin duda para quien eligió el lugar, "el sitio más seguro del mundo", en este número 55, funcionó la imprenta bolchevique clandestina, en pleno zarismo amedrentado y perseguidor. La casa es una de las tantas, menos tal vez que las demás. Nada la denuncia ni particulariza del macizo de las construcciones de entonces. También es pequeña para el "contenido" que albergaba.

Se entra de la calle directamente a su saloncillo "de venta", con el permiso y la alerta de una campanilla —la de entonces— y ahí, expuestas en escaparates angostos, alargados y bajos, pintados de rojo oscuro opaco y con distintas reparticiones, con tapa de vidriera, bien a la vista, las frutas secas que hacían la razón de este comercio: avellanas, pasas de uvas, higos secos, nueces, y además arroz, queso de Georgia, que hacían la razón de la "venta al por mayor", que justificaba el corriente entrar y salir de sacos conteniendo... impresos (a veces este solo fruto), a menudo, entreverados con los verdaderos, sacos que entraban papel y partían con papel... encendido, para la distribución clandestina. Adelante, un mostrador de pesada madera y sobre él una caja, también de pesada estructura, para el dinero. Y nada más, a no ser la típica estufa rusa, es posible

ver en esta salita, que se conserva tal como entonces, incluso con su poca luz. Como no advirtiera balanza, mi guía y los guardadores de este sencillo —cuanto elocuente— también museo de la Revolución, me advirtieron que la venta se hacía por sacos de 50 kilogramos. La venta al menudeo hubiera atraído demasiados fisgones y quizás acarreado no pocos engorrosos traficantes... o de otra naturaleza. Las cargas entraban en carretones por el portalón de al lado, a la derecha, hacia un patio cerrado, contiguo a la casa de la imprenta.

La atención de las ventas estaba ahí a cargo de probados bolcheviques, formados en la vieja escuela de la clandestinidad y de una mujer, en las labores domésticas. Luego de esta salita de exposición y venta, se siguen dos otras pequeñas piezas en donde vivían el inquilino Kobidze, "dueño de frutas caucasianas" con su hija pequeña. El era un conspirador, hasta hace poco estibador en el puerto de Bakú, sobre el Mar Negro, centro de sediciosos. En la pieza del fondo vivía Maska ("La trompa", como se le llamaba por su voz de bajo), también bolchevique. Kobidze, el comerciante, actuaba como el representante de la firma Kalandadse, ésta consciente del peligroso juego impresor, pero en quien, por sus antecedentes sociales, la policía podía confiar. Kalandadse tenía en orden su certificado para negociar, expedido por la policía. Pero sigamos el itinerario de la imprenta clandestina. En la primera de estas dos salas contiguas a la venta, dormitorio de los Kobidze, está ahora el pequeño museo, que muestra con orgullo y noticias, los documentos de esta tarea. ¿Soñaban acaso estos duros bolcheviques, con experiencias en cárceles y destierros, desde los primeros años del siglo, que estaban construyendo los cimientos de un nuevo mundo? En la pared central, en el medio, el retrato del primer gran clandestino: Lenin, y a ambos lados y en paredes siguientes, los retratos de veintitrés luchadores de todo Moscú que estuvieron en esta faena, bajo la inspiración de Lenin, entre los cuales los siete que trabajaron en esta imprenta. Algunos que recordamos: el joven de 20 años Sturna; el padre de Melor (nombre compuesto con las palabras Marx, Engels, Lenin, Octubre, Revolución) actual corresponsal de Izvestia en Alemania; y cómo no recordar a Enukidze, el querido y sacrificado "Simeón", organizador de esta imprenta, el que eligió, contra todos los riesgos esta casa atalayada de policías, el que acondicionó las salidas y dio giro a la empresa. Simeón había sido recomendado por el miembro del Comité Central de entonces (1905) Krasin, más conocido por "Nikitich"...

Lenin sostenía en esos instantes que el problema número 1 de la Revolución era el de atraer más masas a la lucha. Para responder a esas exigencias y de acuerdo con su prédica por la urgente necesidad de periódicos, se resuelve instalar esta imprenta clandestina en Moscú. Ahí, entre las imágenes de estos rostros responsables, también se exponen ejemplares de **Le populaire**, el periódico que aparecía en Ginebra entonces, y el primer ejemplar de **El obrero**, como así se llamaba el periódico que apareció por estas prensas, en cuya primera página su editorial empieza: "La vieja Rusia se muere. Nace una nueva Rusia. La vieja Rusia es tiniebla, yugo, silencio de la tumba. La nueva Rusia es luz, libertad, lucha vencedora por el futuro mejor del pueblo...", y termina con la consigna **Unión y conciencia**, y la afirmación: "tales son las únicas fuerzas que pueden dar al pueblo una victoria sólida y efectiva. Cuando las masas populares están unidas nadie es capaz de oponerse a ellas. Cuando están conscientes de sus intereses, nadie es capaz de engañarlas..."

Ese periódico que derramaba la clarificadora luz que pedía Lenin, tenía 12 páginas en un formato de 19 x 25 y medio y distribuía muchos millares. A los obreros que se les sorprendía leyéndolo, se les encarcelaba, pero... **El obrero** se leía en toda Rusia. Sobre este primer número, de agosto de 1905, Lenin, el 15 de octubre —siempre crítico, siempre maestro, siempre impulsador— escribió al Comité Central del Partido Socialdemócrata: "He recibido el primer número de **El obrero**. Produce una impresión excelente. Se puede esperar que la difícil tarea de una exposición popular y no aburrida será en gran parte resuelta. Hay algo fresco en el tono y el carácter de la exposición, un espíritu combativo excelente; en una palabra, se puede felicitarles de todo corazón por el éxito y desearles nuevos éxitos..."

Y seguimos hacia donde funcionaba la imprenta. En la sala de venta, detrás del mostrador, muy bien disimulada, estaba la entrada hacia el sótano. Se empie-

za el descenso por siete escalones, primero a un local intermedio, no muy alto, de dos metros por seis, que simulaba una especie de depósito para sacos de granos (porque el descenso podía ser inspeccionado y todo estaba previsto...), construido con ladrillo y cal. De este local, por un pozo (que entonces estaba cubierto por una capa de agua no más alta que el umbral, incluso con dos cubos al lado para no dejar dudas de que se trataba de un pozo de agua), especie de prisma rectangular de setenta centímetros por lado de boca y dos metros de profundidad, se desciende hasta una entrada: un breve pasaje o túnel por el que podía —puede, porque por él pasamos arrastrándonos— pasar un hombre no muy grueso, en un trayecto de poco más de un metro y medio, el que nos comunica con la imprenta, que se expande, muy poco más hacia la derecha. La piezucha tiene una superficie, bien medida por mi mano, no muy grande por cierto: siete palmos por siete, algo así como otro prisma o pozo de esa superficie, por un metro ochenta de alto: en verdad casi tocábamos con nuestras cabezas el techo. Y sin ventilación, ahora, como tampoco la tuvo antes. A la derecha de la entrada está la sencillísima, pequeña y muy antigua plana, a pedal, conservando aún el último "armado" y en la pared que está frente a la entrada, también el muy viejo "burro" para los tipos, y una especie de faja ancha en tela, incolora ya, con 64 bolsillos (las letras y signos fundamentales del alfabeto cirílico ruso), la que usaban los obreros para conducir la tipografía para componer en otros lugares. La habían traído desde Bakú, centro de rebeliones bolcheviques, y la usaban envuelta en el cuerpo. En ese agujero, en la profundidad de la tierra, se turnaban el trabajo los cuatro tipógrafos: Sturna, Todría, Yasvili y Dyashi, cuatro bolcheviques georgianos, que cumplían tareas en la medida que sus pulmones toleraban. Cuando su capacidad de oxigenación llegaba al límite, subían a la pieza depósito. Ahí respiraban, descansaban y esperaban su turno para ingresar de nuevo a la imprenta. La carencia de aire a veces era de tal naturaleza, que a menudo debían apagar la vela, única luz que les alumbraba en aquel reducto, para que ésta no apurara el consumo del oxígeno que les faltaba para el trabajo.

Nos detuvimos allí un instante, casi no más tampoco que el posible para que nuestra respiración fuera todavía normal, lleno de admiración, lleno de fe, lleno de una íntima reconvención a nuestra propia naturaleza siempre inconforme con nuestros medios e instrumentos actuales; bastante avergonzado de las a veces impías imposiciones condicionantes a nuestra tarea, porque un detalle, un punto, una forma no respondan cabalmente a nuestras exigencias. Aquellos bolcheviques nos estaban enseñando no solamente a ser revolucionarios, a ser comunistas, a ser ingeniosos y valientes en nuestros trabajos, sino también a ser humildes y a saber adecuarnos a cualquier dura y difícil contingencia, para cumplir —y a satisfacción— con la misión que nos confiere el periódico, alta escuela de lucha, misión que estaba escrita sobre la pared del museo y que al salir la releí y la anoté: "El papel del periódico no se limita sólo a la divulgación de las ideas, sólo a la educación política y a la captación de los aliados políticos. El periódico no es sólo un propagandista colectivo y un agitador colectivo, sino también un organizador colectivo". Debajo de ese pensamiento, cinco letras que parecen cinco estallidos de oxígeno: LENIN... Aprendido lo cual regresé a la vida a la que el pozo profundo de la imprenta clandestina me la había enrarecido hasta casi hacerla desaparecer...

Un reconocimiento silencioso y profundo, como esta nieve que ahora cae afuera, para los héroes de esta tarea a la medida del Jefe.

Tercer recuerdo: de la mansarda y la choza en el bosque, al departamento de la calle Serdobólskaia Nº 1

Habíamos viajado durante el día —el 24 de octubre subimos, con el tren ya en marcha, en Moscú, a las siete de la mañana— hacia Leningrado, todavía con temperatura apenas inferior a diez grados sobre cero. Detrás fuimos dejando esas llanuras sembradas o en rastrojo, en donde los bosques de abedules tan particulares de las regiones rusas, en su blancor de masa transparente, dominan el paisaje. Apenas había bajado del avión que nos trajera de nuestra Alc-

mania democrática, en la tarde anterior, cuando Nina Bulgákova (a quien acompañaban en mi espera el camarada Vladímir de la Unión de Escritores y Fayad Jamis, el poeta y pintor cubano de la barba y risa mefistofélicas) ya me preguntaba:

—¿Estás trabajando sobre Lenin...? Vendrás con nosotros mañana a Leningrado, ya tengo los billetes.

Por cierto, que no me desagradaba regresar al gran teatro de la explosión revolucionaria; al ancladero del Aurora sobre el Neva; a la nueva descubierta del Instituto Smolni, cuartel general de la insurrección; a contemplar, admirado, el Palacio de Invierno, último baluarte del gobierno burgués, y a deambular por esas Perspectivas, ramblas costaneras y callejas entrecortadas por canales y decoradas por cientos de puentes, tan particulares, que dan ese encanto, casi sin parentesco, a esta ciudad bella y majestuosa. Tan señorial ahora que se llama Leningrado, y que luce también el sello socialista, como antes cuando fuera soñada por Pedro y se llamaba San Petersburgo enriquecida por los dinastas que le sucedieron... Como tampoco me dejaba de interesar conocer el itinerario de la clandestinidad última del gran líder, esos meses de exasperante tensión y lucha incruenta contra los vientos de los cuatro puntos cardinales, que estaba viviendo Lenin desde que regresara a Petrogrado, el 3 de abril de ese histórico año 17, de nuestro siglo.

Desde meses atrás, después de diez años de exilio en Suiza, Lenin seguía de cerca la marcha de los sucesos revolucionarios, los que en febrero de ese año hicieron crisis definitiva con el último golpe de los obreros de Petrogrado y su huelga general. Cayó la autocracia y Rusia comenzó a vivir el desencadenamiento de siglos de opresión. A través de sus **Cartas desde lejos** Lenin inició la ceñida directiva de los pasos posteriores de su Partido, enfrentados a los mencheviques y a los eseristas en su gran trabajo de "engañar al pueblo" y crear los anticuerpos para dominar el avance de los bolcheviques. Pero inmediatamente de su llegada a Rusia, Lenin participó de la reunión de su partido y desarrolló su plan en las famosas **Tesis de Abril**, tomando las riendas de todo el movimiento: en el Comité Central del Partido, en la dirección del Pravda, en la organización bolchevique de Petrogrado. En este mismo abril se llevó a cabo el VII Congreso del Partido Obrero Social Demócrata Revolucionario; en él desenmascaró la posición menchevique de Kámenev y Rykov y sus magros aliados, sobre la inmadurez de Rusia para la Revolución. Sometió a dura crítica la falta de fe de estos débiles, en la Revolución, y su negación de la posibilidad de victoria del socialismo en Rusia. Y empujó al Partido a su réplica a los oportunistas con la aprobación de su plan para la lucha, y utilizándolo como base para la actividad práctica. Eran estos momentos los que vivía Lenin previos a su nueva clandestinidad, porque Kerenski y sus aliados trataban de separar a Lenin de su masa. Con su dirección, sin embargo, los bolcheviques llevaron a cabo la labor de explicar la política del Partido a los obreros, campesinos, soldados. La palabra, la voz, la figura, y hasta la sombra y el hálito de Lenin, corrían por las estepas, por los bosques, trepaban por las ciudades y entraban en las fábricas. El sí, él sí, era el fantasma que recorría su patria, desde casi dos décadas atrás, de boca en boca, de alma en alma, insuflando una nueva bandera: la de la hoz y el martillo sobre un rojo penetrante, desesperado.

Mientras pudo desplazarse por entre su pueblo, estaba en muchos lados. Se le veía en asambleas, en fábricas, en mitines. Un día en las fábricas Putílov, otro en la de Obújov, aquel nuevo en la fábrica de tubos o en los mitines de soldados y marinos. El obrero Vasíliev Putílov, escribía: "¡Ha llegado Lenin!" La enorme plaza frente a la sección de laminación, se llenó en seguida. Acudieron unos 25 mil hombres. Había gentes hasta en los tejados de las secciones. Todos escuchaban a Lenin con la más honda atención, temiendo perder una sola palabra. Los tiempos eran difíciles. La guerra proseguía, las fábricas estaban paradas por falta de combustible, escaseaban los víveres. Los obreros esperábamos que se diera respuesta a muchas preguntas. Y Vladímir Ilich nos las dio. Demostró que únicamente el poder de los soviets podía poner fin a la matanza imperialista y ofrecer paz, pan y trabajo al pueblo".

También, Emeliánov, obrero de la fábrica de Semiánnikov, que estuvo en uno de esos mitines, y que después tendría la responsabilidad de la vida y

sosiego de Lenin para escribir y dirigir su partido recordaba: "Sus palabras unían a los hombres, abrían el camino y enseñaban cómo debía actuar y qué debía hacer cada obrero... En aquel mitin —agrega Emeliánov— tres mil futuros combatientes adquirieron una poderosa arma, las palabras de Lenin... Contagiados por las palabras de Lenin, en cada uno de nosotros bullía el deseo de luchar..."

Lenin flameaba en todas partes. Su tremolar era incansable, en especial para desenmascarar al Gobierno Provisional y la conducta conciliadora de mencheviques y eseristas. Su voz encontraba eco en todas partes. De pronto fueron también los soldados, que le escribían desde el frente: "Camarada y amigo Lenin: Ten presente que nosotros los soldados... estamos decididos a seguirte a todas partes como un solo hombre y que tus ideas son realmente la expresión de la voluntad de los campesinos y obreros..." Abril y mayo parecieron dos años, no dos meses, de lucha intensa y dramática. Pero Lenin lo avasallaba todo. Kerenski, el abogadillo ambicioso, engendro repentino para avalar la entrega, el "Alejandro IV" como en son de mofa le llamaban algunos, enloquecido por el fantasma que recorría Rusia, desató la represión a los bolcheviques y puso a precio la cabeza de Lenin. Esa cabeza valía cualquier cantidad... Y el Partido decidió que Vladímir Ilich pasara a la clandestinidad... ¡una vez más!...

Este mi domingo 26 de octubre en Leningrado, parece que quiere apresurar el otoño de estas latitudes. Un cielo plomizo, un vientecillo con nevisca comienzan a denunciar la larga sombra del año. Salimos del hotel por la mañana con amigos escritores, en dirección a Razliv, estación ferroviaria a pocos kilómetros de Leningrado, sobre el lago del mismo nombre. Este lago tranquilo ahora en otoño, en primavera, cuando se derrite la nieve, se desborda inundando los prados. De ahí su nombre "razliv", desbordamiento. Y en verano, en sus riberas crecen las altas hierbas, que son abatidas a guadañazos en la época de la siega. En tal época fue que llegó Lenin hasta Razliv para unirlo a la suerte del mundo y como eslabón en este itinerario de su clandestinidad. El paisaje está envuelto ahora en fuerte lluvia y muy baja temperatura. Y los abedules, más blancos (sus cortezas como de nácar) y los pinos, más finos y más fuertes, desafían centellas. De pronto, a un lado del camino cuya dirección ya pierdo, nos detenemos ante una cerca que guarda una cabaña cuidada con el cariño que en la Unión Soviética se cuidan los monumentos. De la casa nos interesa no la vivienda en sí, museo ahora en donde se repiten los documentos de los actores y de las circunstancias. Entre ellos, Emeliánov, viejo comunista de 1905, con su rostro de guardar amigos, sobre cuya perspicacia y alerta descansa el trabajo de Uliánov y el triunfo de la revolución... que él tal vez ni lo sepa y valore bien.

La cabaña, que era el granero de éste, es rústica: una especie de mansarda que se la puede mirar de afuera y por las hendiduras de las maderas que la recubren, husmear sus implementos, que son mínimos. El espacio que encierra no es para ilusionar ninguna estadía prolongada, por eso, mientras se le alista una choza campesina en las proximidades del lago y en medio del bosque, en este granero vacío Vladímir Ilich, a grandes zancadas, pensará y dictará órdenes y escribirá artículos y seguirá manejando el procesamiento de la revolución. Todo esto mientras Kerenski, el "Arlequín de la Revolución" tenía cada vez menos asomo de la realidad, de su propia situación personal y de su influencia "sobre la cual fantaseaba entre las cuatro paredes de su despacho imperial —Napoleón de papel—, ni de la fuerza que verdaderamente tenía a su disposición". Pues ¿quién lo defendería? ¿Los alumnos de la escuela militar? ¿El batallón de las muchachas mandadas por Bochkariov? En cambio Lenin se percataba a fondo de todo ello. Emeliánov y Allilúev, que le acompañan, seguían con la mirada aquel ir y venir del nervioso y risueño gran hombre, midiendo el largo —no muy largo— y el ancho —tampoco muy ancho— granero. Y me vuelvo entonces a aquella imagen de la primera biografía desesperada que leí: "—El viejo Krilov escribió en una de sus fábulas que «un amigo estúpido es más peligroso que un enemigo declarado» —habla Lenin a sus vigilantes amigos—. La burguesía puede repetir las palabras de Krilov a propósito de Kerenski. **Alejandro IV** ha sido nuestro mejor aliado: nos ha dejado entrar en

Rusia, ha desmoralizado el ejército y se ha infamado a los ojos de todos. Ahora podemos dirigirnos hasta desarmados a la conquista del poder. El Gobierno ya no existe..."

Cuando la pequeña hacina cuyos flecos llegaban hasta el suelo, estuvo pronta, el "segador finlandés", perfectamente caracterizado con su guadaña, rastro, hacha, caldereta, en fin lo que hace el equipo de un campesino, se instaló en el lugar custodiado por muchos Argos. El oso enjaulado, que desbordaba ideas y trabajos, cada vez más febrilmente, marchóse a su choza, "donde podía esconderse durante la lluvia" —escribe A. Kononov—, que recoge datos de estos días de duro ascetismo. Parecía una choza, pero a Lenin no le gustó esa vivienda que le hicieran de simples haces de paja amontonados. Y "fue al bosque, cortó ramas e hizo una choza a su manera. No lejos de un abedul grande clavó varejones en la tierra, los cubrió con ramas verdes y puso heno por todos los lados. Así tuvo más espacio". Y al estilo de la vivienda, fue el menaje: "una caldera de hojalata, un caldero, un hacha, una sierra y una guadaña". No más que esto fue la escenografía del prólogo de la más grande revolución de todos los tiempos. No podía ser más parca. De acuerdo con el héroe, asceta por excelencia y convicción.

El lugar preferido para su trabajo "era un tronco en el matorral de alisos" (el árbol que domina la flora de Razliv). Ahí se sentaba Lenin, "ponía en el tronco hojas de papel y escribía. Por todos lados estaba oculto por los arbustos". El ritmo del tiempo en su guarida era medido por una barcaza que todas las tardes cruzaba el lago trayéndole "los diarios nuevos y las cartas de Petrogrado". Lenin leía todo atentamente y "subrayaba con lápiz azul todo lo que le interesaba". Mientras esto sucedía, en las casi narices de Petrogrado, sus enemigos (los "payasos" como los llamaba) noticiaban a la prensa, "que Lenin se había marchado en avión al extranjero, que se había escondido en el mar a bordo de su submarino". Otro dato, tal vez sin importancia: el de su alimentación. "A veces no tenía ni pan..." ¿Importa mucho? Parecería que para tal hombre importaba poco, porque "a menudo, señala Kononov, se olvidaba de la comida y se acordaba que tenía mucha hambre solamente cuando le traían el desayuno desde la estación". Y aquí, de nuevo, siempre ese dato humano que fue como el índice de la medida de su vida y el ser: "una vez los niños que vivían en Razliv pescaron un soyo grande y lo llevaron a su choza. Delante de la choza estaba colgado un caldero. Los chicos quisieron hacer en seguida una sopa de pescado para el finlandés. Pero Lenin les dijo: Esperad! Hoy tengo todavía té y pan, y para el almuerzo de mañana no tengo nada; dejemos el pescado para mañana".

Ahí, pues, en ese bosquecillo de saúcos, alisos y arbustos de la región, tuvo Lenin su "despacho verde", como le llamaba él mismo. Pocas cosas se necesitaban para dirigir una revolución: unos troncos que hicieran de mesa y silla, unos papeles y unos enseres de escribir y... claro está, un Lenin! "Segaba hierbas, secaba el heno y antes de la lluvia lo ponía en hacinas. Una vez, detrás del bosque —cuenta Kononov—, apareció una nube enorme y cubrió la mitad del cielo. Vladímir Ilich se apuró: empezó a poner el heno en las hacinas. Zigzagueó un relámpago, tronó, pero cuando empezó a llover, el heno estaba recogido. Después de la lluvia, el aire se puso fresco, olía a flores, a heno húmedo, a tierra. Otra vez brilló el sol sobre el lago..." En medio de estas labores, Lenin escribía artículos, cartas, atendía a quienes venían a informarle personalmente y hasta redactaba algún libro de la importancia de **El Estado y la Revolución.** Nadie ni nada podía interrumpir el constante, intenso, trabajo de Lenin. Su cerebro estaba siempre activo, su mirada alerta...

"A fines de agosto empezó a llover. El lugar preferido por Lenin entre el matorral de alisos ya no servía para trabajar. El tronco estaba húmedo, resbaladizo, cubierto de hongos pequeñitos y parecía hinchado. Comenzó el tiempo fresco..." Y los "payasos", que también tenían sus Argos, y que seguían sus pasos obligaron al Comité Central a organizar el traslado de Lenin a Finlandia. Y a poco, acompañado de un camarada finlandés, maquillado y con peluca, por las estaciones de Udielvaia e Ialkal (en donde estuvo oculto) pasa a la ciudad de Lojti, a ciento treinta kilómetros de Helsingfords, todo lo que sucede entre el 22 de agosto y el 17 de setiembre. Y poco después hace su aparición en esta ciudad con el nombre de Constantino Iványov, de profesión tipógrafo... en donde se perdió su rastro, aunque por poco tiempo.

En los primeros días de octubre, sin autorización, ilegalmente, ya se encontraba en Víborg, el distrito obrero de Petrogrado, oyendo los latidos de la capital.

En el periódico **Rabochi Put** (El camino obrero), comenzaron a aparecer sus artículos con vibrantes llamamientos a prepararse minuciosamente para la lucha por el poder, los que corrían de mano en mano. En su carta del 1º de octubre a los organizadores de la lucha, escribía que no se podía tardar la insurrección; que se "debía ir a la insurrección inmediatamente". El 7 de octubre ya estaba instalado para dirigir las operaciones. "Ha venido sin autorización", protestaban los camaradas, pero "los tiempos no estaban para rezongar", acotaría su mujer Krúpskaia. En su carta del 8 al Congreso de los Soviets de la región del Norte, insistía en que había llegado la hora: "la demora equivale a la muerte".

Y el 10 de octubre, en este departamento 31, que ahora piso, en esta casa sobre el malecón del río Korpovka, cuya puerta lleva el núemro 32, que ahora leo, en donde vivió Lenin, en Víborg, a su llegada, un recinto muy pequeño y sencillo, con pocas "cosas" de entonces, y en donde se renuevan los documentos que fijan los datos testimoniales del hecho, se reunió el Comité Central del Partido, y se examinó la cuestión de la insurrección armada. Pero la excitación aumentaba, los rumores corrían dando tumbos por entre las calles. La seguridad de Lenin, en cualquier lugar, corría peligro. Ahí sobre el río ya no ofrecía seguridad. Además, las actitudes más que indecisas, miedosas, de Kámenev y Zinóviev, que en el Comité Central votaron en contra de la apertura de la insurrección armada y la de Trotski, que votó por el aplazamiento para hasta después del II Congreso de los Soviets, preocupaban al resto de los miembros del Comité. Entonces se resolvió trasladar a Lenin a otro apartamento más escondido, éste que ahora contemplo, de la camarada Margarita Fofánova, en el Nº 1 de la calle Serdobólskaia, en el departamento 24, de amigos fervorosos, si menos inhóspito que el anterior, también dentro de ese ascetismo de luchadores, que hizo ejemplar su vida. Aquí, al menos, nos lo reviven algunos objetos que le acompañaron en esos días decisivos: el tintero, la lámpara, las ropas de la cama de su cuarto, en el que además trabajaba, la manta materna que siempre le abrigara... todas ésas tan pocas cosas, ¡qué pocas cosas se necesitan para hacer una revolución... además de un Lenin!

En todas ellas descansamos la mirada. Nos quedamos un poco, como queriendo recogerlas, anclarlas en nuestro recuerdo y admiración. Todo es tan sobrio, tan parco, tan mínimo que reduce los adjetivos y repele las interjecciones. Aquí, en este departamento de la Fofánova, de riguroso incógnito, como la tensión creciera por minutos, se llevó a cabo una nueva reunión del Comité Central ampliado y se eligió el Comité Militar Revolucionario que, bajo la dirección de Lenin, sería el brazo ejecutor: Búbnov, Dzerzhinski, Stalin, Svérdlov y Uritski. El 10 el Gobierno Provisional decidió detener al Comité Militar Revolucionario y en especial a Lenin, "y desmontar los puentes para desunir los distritos", al tiempo que, atrincherados en el Palacio de Invierno, concentraban los cadetes que permanecían fieles al Gobierno Provisional.

A Lenin sólo le veía Rajia, que le informaba de los sucesos y su mujer Krúpskaia; ni siquiera los miembros del Comité Central sabían dónde estaba Lenin. Y a las 9 de la noche del 24, con la Fofánova y Eino Rajia decidió su ida al Smolni. Lenin se maquilló y colocó un pañuelo en la cabeza. Todo fue resuelto en forma desmañada y nerviosa, tanto que Ilich, dice su mujer, "perdió el gorro". Sin ocultarse (Lenin y Rajia, que le acompañaba), sin embargo, llegaron a la Perspectiva Nevski. En los alrededores del Palacio Anichkov, un piquete de cadetes a caballo les revisó los documentos. "Rajha (Rajia) deja que Lenin siga adelante y se pone a discutir con los militares que lo toman por vagabundo y lo dejan en paz." Al pasar por la calle debajo de la cual corre el río Ligovska, vieron "patrullas de soldados y, cautamente escondidos en los portales de las casas, grupos de jóvenes con capotes militares y de viejos con gorros de obreros. Avanzando hacia el palacio de Táuride, encontraron grupos cada vez más numerosos de obreros y de soldados ocultos en los callejones. Todos se dirigían a Ligóvska y hacia la plaza Znamiénskaia... "Lenin todo lo atisbaba y con todo gozaba. Sabía que esos agazapados que confluían desde los más diversos rincones de la ciudad, eran la vanguardia de la revolución del proletariado. Y de pronto estuvieron ante el edificio de las columnas rematadas en el clásico triángulo griego, el Smolni, muy iluminado, y rodeado de vasto jardín. Y se sumergieron en aquel tumulto hirviente de gentes, soldados, obreros, que reconocieron a su Jefe y a quien saludaron con estrépito desembozado, mientras Lenin, muy apre-

surado, trepaba las escalinatas hacia la parte alta del "Instituto de Señoritas nobles" en donde le esperaba el despacho desde el cual comandaría el asalto al Palacio de Invierno y aseguraría el triunfo bolchevique revolucionario.

Nuestro mejor y más claro pensamiento para esta última peregrinación de Lenin, el clandestino, hasta el comando de la Revolución imperecedera!

Cuarto recuerdo: en el museo del tren de luto

No queríamos dejar sin ver, aunque fuera de pasada, el museo que guarda el "tren de luto". La visita a este lugar que se llega por un largo paseo —esta comenzada tarde del 10 de noviembre próximo pasado llueve fino en Moscú—, nos conmueve, aunque ritos, ofrendas y celebraciones funerarias siempre nos entenebrecen. Se entra al salón de la estación Paveletski, en donde exhibe el tren en su vía y con su andén, como a una exposición en la que además de máquina y vagones, se puede estudiar el proceso de la revolución a través de sus letreros, fotografías, documentos de toda naturaleza, flanqueados en la entrada por dos largas leyendas con pensamientos políticos de Lenin, grabados sobre placas de mármol: una de ellas con el propio autógrafo de Lenin, en donde la energía de los rasgos manuscritos (esa letra de extraña y dura belleza, como lo es todo su estilo) define el ejercicio sin trabas del pulso caliente que firmó la irreversible transformación del mundo. En esta "continuación" del Museo de Lenin, está la locomotora con su carbonera y el furgón que transportó desde la aldea Gorki en donde murió Lenin, a pocos kilómetros de Moscú, hasta esta ciudad, su cuerpo ya aquietado, ya sereno, por fin sereno. Su cuerpo que entró a la gran estepa sideral, "ayer, a las seis horas y cincuenta minutos", como anunciara el 22 de enero de 1924, Kalínin, dominándose y con las lágrimas brillando sobre sus bigotes y barbilla, como cantara Maiakovski. "Ese año vio / lo que no han visto cien. / Ese día, / entrará en los siglos, / como recuerdo a las angustias del pasado." Ese día, en que "hasta el sol, / y la nieve, / todo, / hasta la escarcha parecía de luto."

El tren pintado de rojo, lo trajo el 23 desde la plataforma Guerasimóvskaia hasta la estación Moscú. Es una máquina "Y 127 U", unidad 1270 y entró aquí, no se sabe si llegando o partiendo... Por acá o allá, en su torno, ornamentos funerarios (desde luego, adjetivos, porque es difícil que mano alguna de artista pueda traducir, si no es un Miguel Angel, la grandeza que se quiere inmortalizar) que no ayudan mucho a esclarecer la mente o a satisfacer el silencioso y solemne homenaje que le rinde el visitante. Sí, nada pueden agregar. No hay nada que hacer ya, / si debajo del vidrio, / está él..." —nos recuerda el gran poeta que le cantara como nadie, hasta ahora. Tal vez, para templarnos, ése su homenaje (de Lenin) a los ferrocarriles, que nos acompaña al dejar el tren de luto: "Los ferrocarriles son fundamentales, son una de las manifestaciones de la ligazón estrecha entre la ciudad y el campo, entre la industria y la agricultura. En ella se basa enteramente el socialismo" —y en el cual nos lo revive de nuevo en la agitación y propaganda del socialismo hasta dejarlo casi de pie; y tal vez también ésa su voz de tono un poco opaco en el color, como enronquecida, que por momentos se oye en el silencio como si viniera de trasmundo, tal vez intenten borrarnos por un instante la imagen del viaje definitivo, de ese tren, que lleva un hombre que ha partido y que no se detendrá ya más, nunca más.

Un fuerte llanto por este viaje sin retorno de quien sin embargo, no puede morir.

Quinto recuerdo: ¿muerto, dormido, despierto?

Antes de partir a la URSS, en 1951, había visto un film documental de Lenin: uno de esos vertiginosos montajes de fotos, trozos de films, dibujos, imágenes sugerentes, que busca en el juego del rompecabeza traer la vida desde el fondo del pozo y alargarnos la esperanza en el mito que resta, cuando todo no es más que aire, ya ni siquiera polvo o ceniza. Y entonces vi a Lenin vivo, despierto, movedizo, con ese su ojillo cambiante e inquisidor, y de mirada entre

tierna y chanceadora más que de quien se apiada, de quien quiere saber qué cosa puede pasar adentro y afuera del hombre a quien escarba mirándolo. Allí en el mitin con los obreros, en el jardín del sanatorio después del atentado, con su médico, y en otros instantes. Y le vi con esa dimensión que Nadiezhda Krúpskaia nos lo entregó en algunos momentos de su vida: "amaba todavía la Naturaleza, la selva de primavera enjoyada, los senderos de la montaña y los lagos", pero al mismo tiempo el que realizó el prodigio de Octubre: crear un mundo nuevo y lanzar para el futuro la consigna irreversible: todos los caminos del capitalismo conducirán, inexorablemente, cada día, a Octubre. Después, en el Museo que recompone, minuto a minuto, su gran epopeya; sintiéndole desde la impasible mascarilla y el moldeado de su mano que dirigió con ritmo acelerado, electrificado su país, hasta las balas pequeñas y miserables —que las vi, las atisbé— con que un día la canalla a sueldo pretendió detener el violento tic-tac de ese reloj genial y demoníaco. Y de nuevo el cine, en esa otra imagen, en la que se empina sobre el muro para estrechar la mano del pueblo que transpira fervor, con su gorra de astrakán, su sonrisa astuta y penetrante, vivo, vivísimo, inmortal...

...Y de pronto estamos injertados en inmensa cola humana que negrea sobre la nieve, densa, porque es de doble o triple cadena a menudo, en la que una multitud llegada de los cinco puntos del orbe, de adultos, niños, mujeres, ancianos, marchando hacia Lenin, que en la tumba que diseñara Shúsev continúa, como los dioses inmortales, protegiendo con su luz al pueblo que marcha. Por galerías de mármol gris y negro descendemos hacia el recinto del reposo. En momentos en que iniciamos nuestro camino, adelante nuestro, un padre que lleva un hijo como de nueve años, al entrar a la galería, se irguió más aún, puso su pecho por delante, tensó las líneas de su rostro y apretó, resuelto, la mano del niño. Ese suave apretón de mano, me recorrió el cuerpo también a mí. El niño se convirtió entonces en puros ojos. Con el mentón un poco tembloroso y los ojos brillantes inició el descenso delante mío. La cámara en que descansa Lenin es de seis a siete metros de largo, y en su centro, en una especie de ataúd de cristal, yace el Jefe. Contorna el túmulo una baranda que separa al visitante de Lenin yacente, alrededor del cual la mirada difícilmente quiere escapar, en tan breves minutos de encuentro, de aquel misterio que quisiera escrutar con más profundidad. El padre, advertí, al llegar a la baranda, se cambió de lugar colocando al niño del lado del túmulo. Se detuvo apenas un segundo, como para tomar aliento, le señaló al hijo con la mirada a Lenin y, como inundados de sorpresas, devocionadamente, comenzaron la vuelta. Cada una de sus pisadas las sentía sobre mi corazón.

Y allí estaba de nuevo él, ¿muerto, dormido, despierto?, con su misma sonrisilla entre burlona y tierna; su cara que empieza en una bóveda frontal craneana, amplia, que tanto recuerda a esas extrañas cúpulas que se ven en su tierra, y que termina con una barbilla rubi-roja, como es también el color de su cabello; con su rostro aún joven de marcados pómulos orientales y señaladas arruguillas sobre los ojos y algún tenue hilo blanco en la barba, de tersura apergaminada; con sus manos finas "de intelectual" rematadas en dedos expresivos: la derecha cerrada y la izquierda abierta, sin crispamiento; allí todo él tan natural, cuanto podría estarlo en el sueño, vestido con su sencilla chaqueta verdeoliva pálido y cerrada en el cuello, como ésa tan corriente en uso por su pueblo. El viaje se inicia de izquierda a derecha todos mirando atentamente, tal vez en busca de algo, que si tiene explicación física, a veces no se le encuentra lógica: la muerte, eso, menos que el sueño, como quiere Lucrecio. ¿Se espera un milagro? Y todos salen tal vez igual que nosotros, de aquella genial ilusión, necesariamente serios, sin palabras; lo demás parece ajeno a ese recinto en donde se trata de lograr de algún modo la perennidad de la que fue —o pudo haber sido— la materia de su gran conductor y padre; se sale de allí en donde Lenin, llama inextinguible, sigue viviendo (consuelo infantil), seguirá viviendo para la eternidad, como si con el sueño realmente viviera. Afuera, el hálito nevoso continúa, imperturbable, blanqueando los contornos, mientras la fila negra y densa de su pueblo es la cadena de piedra que lo une a la inmortalidad de Lenin.

Un silencio profundo, un llanto contenido, una esperanza enarbolada, para este hombre que hasta allí, en ese mismo eterno sueño, parecería que siguiera dirigiendo la redención de la humanidad.

Y una evocación final: a los jóvenes

El 2 de octubre de 1920, Lenin concurrió al III Congreso que realizaban las Juventudes Comunistas de Rusia. Cuando entró al salón de la gran asamblea, un poco apresurado como era su costumbre, una estremecedora ovación del Congreso saludó al gran conductor. Era la joven Rusia que reconocía a su propio espíritu y carne en este hombre pequeño y eléctrico que entraba. Cuando se acalló la marea, Lenin miró ese mundo expectante y casi de inmediato, enérgico y urgente, subrayaba con su voz asordinada y levemente ronca:

—"...el problema de las tareas de la juventud en general... podría definirse en una sola palabra: aprender". Su lema, su consigna, su mandato, su ruego a su pueblo entero, cada día era ése: aprender, aprender, aprender... Y de esa palabra en adelante su mensaje a los jóvenes fue una entera lección de inteligencia, de dignidad, de saber, de comunismo. Nos parece estar oyéndole, viendo cómo sus palabras rodaban, levemente coloreadas por entre ese auditorio como petrificado. Así hasta sus párrafos casi finales: "La generación que tiene ahora cincuenta años, no puede pensar en ver la sociedad comunista. Habrá muerto antes. Pero la generación que tiene hoy quince años, verá la sociedad comunista y será ella la que la construya. Y debe saber que la construcción de esta sociedad es la misión de su vida..."

Un gran aplauso para esta fe de Lenin, en la juventud de su valiente y esforzado pueblo, que esgrimiera en el porvenir hasta el final, la razón y la justicia de sus ideas y de su acción!

(Leído en el acto de homenaje al centenario de V. I. Lenin, en el Instituto Cultural Uruguayo-Soviético, el 18 de abril ppdo.).



Publicaciones recibidas

Granma (31/5 y 5/7), Revista Internacional Nos. 5, 6 y 7, Canadian Tribune Nos. 1668 al 1696, Komsomolskaia Pravda, varios ejs., Pravda, varios ejs., Trud Nº 124, Tiempos Nuevos, Nos. 14 al 27, El Pueblo, Nos. 724 al 742, Unidad Nos. 288 al 299, Kommunist Nos. 6, 7, 8, 9 y 11, La Prensa Sindical Nos. 6 al 9, Novedades de Moscú, Nos. 20 al 24, Rinascita Nos. 1 al 29, Lupta de Clasa, Nos. 2, 4, 5 y 6, Discurso del Presidente del Consejo de Ministros de la RDA, Willi Stoph con motivo del 21º aniversario de la liberación, La RDA en su tercer decenio, Kim Il Sung-Repuestas a las preguntas de un corresponsal del periódico "Al Anwar" de El Líbano, Unión Soviética Nos. 6 al 8, Voprosi economiqui Nos. 1, 4, 5, 6 y 8, Voprosi filosofii Nos. 3 al 6, Boletín de Información de la Revista Internacional Declaraciones de Willy Stoph sobre las conversaciones de Cassel, Perspectivas de diálogo, Nos. 42 al 46, Política Internacional Nos. 480 al 484, Novaia y novéishaia istoria Nos. 2 y 3, La vie internationale Nos. 2 al 7, Tendencias del desarollo económico en los países de América Latina (Instituto de América Latina, URSS), Revista de la Educación del Pueblo Nº 10, Boletín de Información del Partido Comunista Rumano, Nos. 2 y 5, Ciencias Sociales Contemporáneas - "V. I. Lenin y el desarrollo de la ciencia, la cultura y la educación", La vida del Partido Nº 9, Cámara de Representantes, Cuerpo de Taquígrafos, Guías, Marcistische Blätter, Frankfurt, Nos. 3 y 4, Confederación General de Trabajadores del Perú Nº 4, Revista Corea Nos. 35 al 38, Political Affairs mayo Revista Sindical Húngara Nos. 3, 4 y 5, Crítica marxista Nº 3, Panorama Latinoamericano, Nos. 95 a 97, Filomena Moro-"Sayago mi infancia" Ed. Aquí Poesía, Boletín de APN, varios ejs., El Agitador Nos. 12 y 13, El Agitador Nos. 12 y 13, Voprosi historii KPCC, Nos. 5, 6 y 8, Politishescoie Samoobrazovanie Nº 6, Comunisti-Marxisti-Leninisti, Checoslovaquia Nº 7, Las enseñanzas de la historia y la salvaguardia de la Paz, RDA, 25 años después de Potsdam, Gerhard Kegel - Dresden, Universidad Nacional de Educación - La Cantuta - Chosica - Perú (varias publicaciones), A y B. Strugatski ¡Qué difícil es ser Dios! Ed. Mir - Moscú, La Mujer Soviética Nº 6 Moscú, Cultura y Vida Nº 6 Moscú, Literatura soviética junio y julio, Varios autores. Compendio de Historia del PCUS. Ed. Progreso, Moscú, Communist View point Canadá Nº 4 julio-agosto, Declaración del Consejo de Ministros de la RDA sobre la firma del Tratado entre la URSS y la RFA, Einheit Nº 8.