estudios uruguay 81



estudios

políticos-económicos-filosóficos-culturales del Uruguay

Enero 1982 – nº 81

Director:
RODNEY ARISMENDI



2 Declaración política del C. C. del Partido Comunista de Uruguay
6 Resolución política del C. C. del Partido Comunista de Uruguay.
14 Otras resoluciones del C. C. del P. C. U.
19 ANA MARIA PASOS. – Los 65 años del General del Pueblo.
20 El Salvador: combate militar y político.
22 Tal para cual – Mr. Cohen y el imperialismo neutrónico.
24 HECTOR RIBERO – Un dilema sin camino del medio.
26 CESAR REYES DAGLIO – Quiénes son los amigos de Polonia y quienes sus más feroces enemigos.
42 EDUARDO VIERA – Recesión.
53 SAMUEL BEHAK – Uruguay: Quién pagará la crisis?
62 OFELIA FERNANDEZ – Jaime, nuestro Jaime.
66 JUAN ANGEL TOLEDO – Testimonio.
AMERICA LATINA HOY
76 Entrevista con Gilberto Vieira – La difícil hora de Colombia.
88 60 años del Partido Comunista de Chile.
CULTURA
89 SUSANA VENTURINI – Releyendo a Onetti.
92 ROBERTO FERNANDEZ RETAMAR – Los viejos comunistas.
94 Bibliográficas.





José Clemente Orozco:
Escenas de la revolución mexicana.

Unidad y convergencia para imponer ahora una real apertura política

En diciembre se ha reunido el Comité Central del Partido Comunista de Uruguay, el que ha considerado el nuevo momento que vive el país, aprobando por unanimidad un informe de su Primer Secretario, camarada Rodney Arismendi. El Comité Central votó una resolución política, planes de trabajo, y resoluciones referidas a la gran tarea que tiene la humanidad para salvaguardar la paz; la solidaridad con Cuba, Nicaragua, los combatientes de El Salvador y otros pueblos; el apoyo a la causa del socialismo en Polonia; el respaldo al pueblo angolano agredido por los racistas sudafricanos; la lucha por la libertad del Secretario General del Partido Comunista Paraguayo, Antonio Maidana.

La reunión acordó formular una declaración política que se transcribe a continuación:

J.C. Orozco, "La manifestación", 1935.



El Comité Central del Partido Comunista del Uruguay considera que la nueva realidad del país signada por la confrontación de las tendencias a la apertura contra los esfuerzos del régimen por sepultarlas y mantener determinadas estructuras dictatoriales, es el fruto de la presión del pueblo y particularmente del pronunciamiento nacional del 30 de noviembre de 1980, que significó un cambio cualitativo en la acerada resistencia del pueblo uruguayo iniciada desde el mismo día del golpe de Estado. El triunfo del NO en el plebiscito – que los patriotas uruguayos han celebrado con resonantes demostraciones en el primer aniversario del histórico acontecimiento – sigue presente, marcando con su impronta todos los procesos y trazando los caminos para una auténtica apertura.

La victoria del NO fue el resultado de la coincidencia práctica de toda la oposición, del accionar del Frente Amplio, de la CNT y la Federación de Estudiantes, del nuevo y trascendental hecho de la formación de Convergencia Democrática, del firme combate de obreros y estudiantes, de la brega de hombres y mujeres de las más diversas tendencias políticas e ideológicas, del repudio a la política económica del gobierno por los más vastos sectores sociales, comprendiendo a trabajadores, capas medias, agricultores, ganaderos, importantes sectores de la industria y el comercio. El pronunciamiento del 30 de noviembre de 1980 – que abrió paso a un nuevo cuadro nacional – no fue simplemente el rechazo a un regresivo proyecto institucional, sino también el repudio al terror fascista y al continuismo, y la postulación de un camino democrático, mediante la amnistía y la libertad de los presos políticos, el cese de todas las proscripciones, el levantamiento de las medidas de seguridad, la libertad de todos los partidos y organizaciones sociales y la soberanía del pueblo, expresada en el reclamo de una Asamblea Constituyente. Asimismo la demanda de rectificar la política económica. Es decir, lo que pretendió ser por parte del régimen dictatorial un plebiscito para decorar la dictadura e institucionalizarla, fue el triunfo de la exigencia de una auténtica democratización. Y sirvió para aislar aún más internacionalmente a una dictadura jaqueada por el repudio mundial.

La dictadura estableció un largo período llamado de transición, de tres años y medio, y la sustitución en la Presidencia de la República del fantoche que la ocupaba por un jefe militar, designado "a dedo" por los oficiales superiores de las fuerzas armadas. Sin embargo, ella se vio obligada a hacer concesiones. Después de varios meses de silencio, se llamó a los partidos tradicionales a sostener conversaciones, se levantaron algunas decenas de proscripciones. Los partidos tradicionales ganaron cierto espacio político, obtuvieron la posibilidad de realizar algunas reuniones limitadas, salieron a la calle varios semanarios de oposición. A dichos partidos se les ha prometido que podrán reanudar su actividad política, después de la aprobación definitiva del Estatuto. Estas concesiones – arrancadas con la lucha – y la mayor actividad de la oposición han creado condiciones para lograr – mediante la elevación del combate de todo el pueblo – una genuina apertura con vistas a la derrota de la dictadura.

Sin ambargo, el mantenimiento de las proscripciones de los dirigentes del Frente Amplio, de destacadas figuras del Partido Nacional y del Partido Colorado, la cerrada negativa a la legalidad del Frente Amplio, de las fuerzas de izquierda, las clausuras de prensa, el ataque a los dirigentes más consecuentemente democráticos de los partidos tradicionales por su posición de principios en favor de la legalidad de todas las fuerzas políticas y, particularmente, la brutal represión desatada en los últimos meses contra militantes del Partido Comunista, de la UJC y de otros sectores, contra luchadores obreros y estudiantiles, la persistencia de las torturas y centros de terror, la continuación con otras formas de la tutela sobre el Poder Judicial, la pretensión de controlar los sindicatos mediante una ley reaccionaria y una reglamentación peor, constituyen una cadena de hechos que muestran que el régimen no quiere aceptar el pronunciamiento soberano del pueblo.

La dictadura trata de conceder lo menos posible en el más largo plazo. Para ello pretende sacar a las masas del debate político; impedir, mediante la represión, que graviten las fuerzas de nuestro Partido y del Frente Amplio – cuya legalización es imprescindible para una democratización real – y ponerle trabas al accionar

de los partidos de oposición. Es decir, la finalidad es conservar ciertas estructuras del fascismo, aplicar **el esquema yanqui de una "democracia restringida" bajo tutela militar**, enterrar el pluralismo, que forma parte de las mejores tradiciones de la vida uruguaya, mantener la retrogradación de la enseñanza, la corrupción en diversas esferas, sostener el modelo económico del capital financiero y las trasnacionales, y sustituir definitivamente las ideologías democráticas y el republicanismo artiguista por las ideologías más reaccionarias, mediante el anticomunismo y la propagación de la llamada doctrina de la seguridad nacional. Todo ello con el aliento de la política Reagan, la orientación belicista, intervencionista, de ataque a la autodeterminación de los pueblos, de sostén de todas las dictaduras.

Arma predilecta del régimen es la división. Por eso concentra sus ataques contra los comunistas y el Frente Amplio, pero a su vez trata de escindir a los partidos tradicionales, impulsando a grupos minoritarios que votaron el SI, con la finalidad de obtener la conciliación o la entrega. En particular, desarrolla una campaña insidiosa contra Wilson Ferreira Aldunate y ha pretendido golpear al Partido Nacional, mediante un fracasado chantaje, esgrimiendo como acusación la existencia de Convergencia Democrática en el exterior, cuya acción encuentra cada día más eco en la vida nacional.

Sin embargo, la dictadura se resquebraja. Las tendencias a una auténtica apertura política crecen en forma avasallante en la vida nacional. La demanda de levantamiento de todas las proscripciones, la defensa de la legalidad de las fuerzas de izquierda, el reclamo de que se permita el retorno al país de los exiliados, la denuncia de las prisiones, torturas y desapariciones – que de una u otra manera trascienden a las columnas de la prensa – aislan cada vez más a la dictadura. Y a ello se une el clamor de repudio al modelo económico, cuyas terribles consecuencias se manifiestan en la economía nacional. El dominio del capital financiero, la supeditación al imperialismo, las ganancias de los Bancos y las Casas Bancarias tienen como contrapartida la miseria de los trabajadores, la desesperación de las capas medias, la recesión en las industrias – con el consiguiente aumento de la desocupación – la ruina en el campo, con el peligro de que más tarde o más temprano, los banqueros usureros, el gran capital, los más grandes terratenientes, se apropien de las tierras y demás bienes de los agricultores y ganaderos arruinados. La política económica ha aumentado la dependencia de la nación, el crecimiento en flecha de la deuda externa, la transformación de una economía de producción en una economía de especulación al servicio de los Bancos, de las trasnacionales y del capital internacional que utiliza a nuestro país como una simple plaza financiera.

La recesión es consecuencia del propio modelo económico, que además nos deja indefensos frente a la crisis del mundo capitalista, que puede hacerse sentir aun más gravemente en los meses próximos.

El régimen dictatorial trata de ganar tiempo, pero hoy como ayer no debe dársele ni siquiera una hora de tregua, ni permitir que se trasladen los temas candentes de la vida nacional para 1984. Es AHORA que el pueblo necesita restablecer las libertades, es AHORA que los trabajadores necesitan elevar el salario y mantener sus fuentes de trabajo, es AHORA que deben defenderse las industrias y salvar al campo de un mayor desastre. Y como piedra de toque para un cambio democrático es AHORA que es imperioso rescatar a todos los patriotas que están en las cárceles, intensificando la lucha por su liberación, en particular del General Líber Seregni, Jaime Pérez, José Luis Massera, Alberto Altesor, Wladimir Turiansky, Rosario Pietrarroya, Héctor Rodríguez, Jorge Mazzarovich, León Lev, Rita Ibarburu, Selva Braselli, Raúl Sendic, así como el dirigente juvenil, recientemente detenido, José Carmelo Pacella. A ello se une el reclamo de que aparezcan un centenar de desaparecidos, entre ellos Eduardo Bleier, Fernando Miranda, Oscar Tassino, Julio Castro, León Duarte, Manuel Liberoff y Gerardo Gatti.

No es una lucha fácil. Pero así como hace poco más de un año, el pueblo uruguayo – fiel a su historia democrática, a las ideas artiguistas – derrotó el cronograma, AHORA también deben enfrentarse y derrotarse los planes continuistas, lo que se logrará si la oposición social y

política encuentra un lenguaje común, con un nuevo y rotundo NO a los planes del régimen y un pronunciamiento favorable a la plena democratización. Y que la solidaridad internacional de las más vastas fuerzas democráticas mundiales siga siendo un poderoso factor de aislamiento de la dictadura.

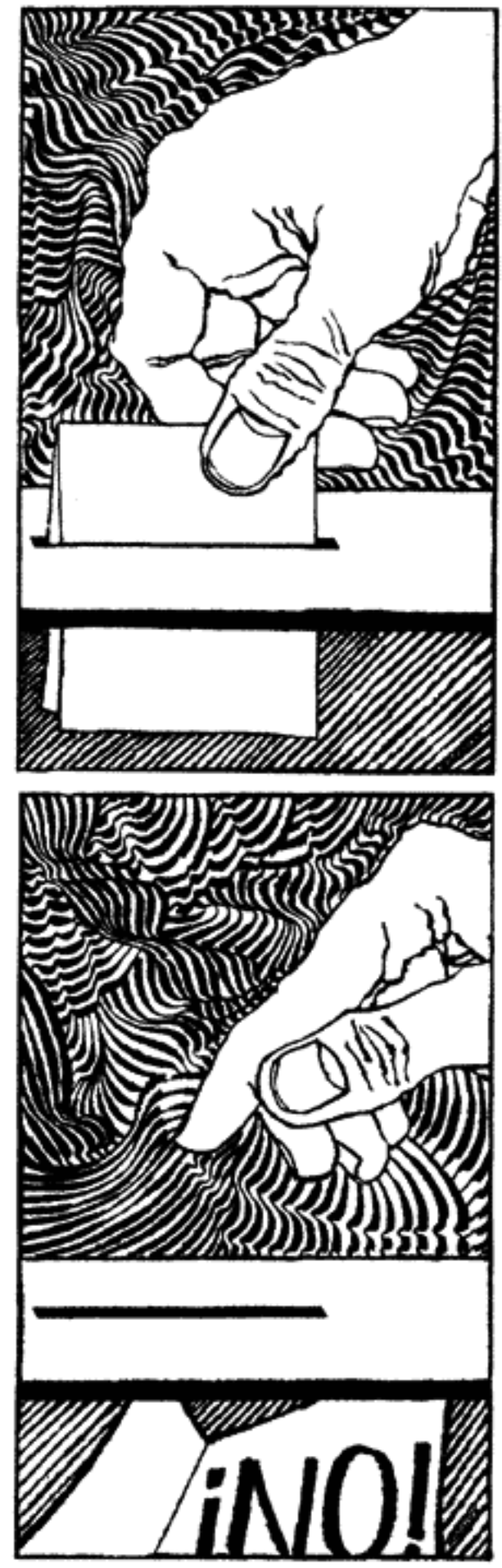
En esta gran batalla, los comunistas continuarán dando todo su invalorable aporte. Los comunistas se han ganado su puesto en la vida nacional, fiel a su trayectoria de seis décadas, por su patriotismo, espíritu de lucha, firmeza y por su línea de amplitud, en favor de conjugar las fuerzas de toda la oposición. Junto con hombres de otras tendencias, han pagado una alta cuota de sangre y sacrificios, soportando el peso de la más cruel represión, como la que nuevamente se ha desatado desde hace unos meses. Y en esta línea de combate seguirán estando los comunistas, tanto dentro como fuera del país, siguiendo el ejemplo de conducta de los luchadores que se encuentran en las cárceles del régimen.

El Partido Comunista formula un ardiente llamado al pueblo para proseguir con mayor ahinco la brega por la derrota de todo propósito continuista, por el triunfo de la democracia, la libertad de los presos políticos, el restablecimiento total de las libertades. Y al mismo tiempo llama a todas las fuerzas de la emigración uruguaya y a las fuerzas democráticas del mundo a proseguir la denuncia del régimen dictatorial y a lograr que se abran las puertas de las cárceles para los antifascistas presos.

La democracia será reconquistada en Uruguay, cualesquiera sean los sacrificios que ello demande. Cumpliendo con nuestro deber, junto a todos los patriotas, los comunistas expresamos: "Sabremos cumplir".

Diciembre de 1981

Comité Central del Partido Comunista de Uruguay.



De la revista "Tricontinental".

Resolución política del C.C. del Partido Comunista de Uruguay

El Comité Central del Partido Comunista de Uruguay se reunió en diciembre de 1981 y debatió en torno a un informe de su Primer Secretario, Rodney Arismendi, sobre la realidad política del país, el agravamiento de la situación internacional y las tareas del Partido. La reunión rindió cálido homenaje a la memoria de los camaradas Gerardo Cuesta, muerto en prisión, dirigente de la lucha patriótica y democrática por la salvación del país, transformado en héroe nacional, y Armando González, destacada figura de la cultura uruguaya.

I

El Comité Central valoró la situación creada en el país luego de la victoria popular en el plebiscito del 30 de noviembre de 1980, que sigue vivamente presente en la vida de la república a pesar de los esfuerzos de la dictadura por estafar la voluntad popular expresada en dicho plebiscito. La manifestación realizada en Montevideo en el primer aniversario de esta victoria evidencia que la misma, por asumir el carácter de gran pronunciamiento de signo nacional, introdujo un nuevo cuadro de movilidad política en el país. En este panorama abierto por la derrota de la dictadura, se subraya la necesidad de mayor unidad y convergencia de todas las fuerzas antidictatoriales para imponer una auténtica apertura política, elevando las luchas políticas, reivindicativas, económicas y sociales de las diferentes capas de la sociedad uruguaya. La victoria del 30 de noviembre fue el fruto de 8 años de lucha a partir de la heroica huelga general de la clase obrera, de una resistencia indoblegable, que no dio tregua a la dictadura, superando el terror, la tortura y la muerte. En suma, estamos ante un nuevo momento político en Uruguay.

Una síntesis del camino recorrido comprobó el carácter fascista del régimen, su base de clase asentada en el capital financiero y los monopolios imperialistas, su integración en la contraofensiva de Estados Unidos en el cono sur, ya que el golpe del 27 de junio de 1973 fue el prólogo del golpe en Chile y condujo a la configuración en el área de un núcleo de gobiernos supeditados a la política estadounidense.

El carácter fascista del régimen y de otros en el continente quedó matrizado en la conciencia de grandes masas de nuestros pueblos y abrió el camino para elaborar una estrategia y una táctica de amplia unidad antifascista.

El fascismo significó la restructura del Estado uruguayo, la sustitución del régimen tradicional por un Estado de carácter fascista, asentado esencialmente en el terror y la represión, que pretende perpetuar determinadas estructuras mediante la instauración de la tutela militar en el régimen institucional, en la enseñanza, en la cultura, manteniendo la ilegalidad de los partidos de izquierda.

El fascismo implicó imponer un modelo destinado a colocar la economía nacional al servicio de la rosca, del capital financiero y del imperialismo. Es una línea de desastre económico, que hizo crujir la vida del país en todos sus

aspectos, que abatió el salario real, amputó la legislación social, redujo a la miseria a cientos de miles de jubilados y pensionistas, condujo a la ruina a la inmensa mayoría de los productores agrarios, a grandes sectores de la industria y el comercio nacional. Es una línea económica que acentúa la dependencia respecto del imperialismo, utiliza el sistema bancario para sorber los frutos del trabajo nacional, hipoteca la república al capital extranjero mediante desmesurada deuda externa, y tiende a transformar Uruguay en simple plaza especulativa.

El fascismo supuso la degradación de la enseñanza puesta al servicio de las ideas más regresivas, aniquilando la tradición democrática del país. Igualmente procuró la proscripción de la cultura nacional. Instauró a todos los niveles del Estado la más sublevante corrupción. Comprometió el país en la política de guerra de Estados Unidos, accediendo al envío de tropas al Sinaí.

No obstante, en estos 8 años el fascismo no pudo quebrar la heroica resistencia obrera y popular. El aislamiento absoluto de la dictadura se volvió profundo repudio, que en el plebiscitó adquirió los rasgos de rotundo pronunciamiento nacional.

La reunión del CC conceptuó que fue acertada la línea de no dar tregua al régimen, a pesar del terror desatado, lo que se tradujo en el desenvolvimiento de la constante acción de las masas y de sus organizaciones. Años de lucha de la clase obrera y sus sindicatos clasistas conducidos por la CNT, el combate de la juventud estudiantil y de su tradicional Federación (FEUU), la acrecida militancia del Frente Amplio dentro del país, la creación de Convergencia Democrática en Uruguay (CDU), que marcó un momento más elevado de la acción de todos los patriotas, la acción de nuestro Partido desde la más profunda clandestinidad, toda esta resistencia obrera y popular en su conjunto fue el muro contra el cual se estrelló el régimen, creándose las condiciones para la actuación convergente de las corrientes democráticas y patrióticas que derrotaron a la dictadura en el plebiscito. A la solidaridad exterior de pueblos, partidos y gobiernos y la obra del exilio uruguayo con la mirada puesta en el país, se sumó la actividad de nuestro Partido, unido en la cárcel, la clandestinidad y el exilio, aportando todo ello contribución decisiva a la victoria en el plebiscito, que ilustra la fertilidad de una línea de combate, unidad y convergencia, a la que muchos cuadros en diversos países brindaron su militancia, su temple y su calidad ideológica. Fue todo esto reunido lo que culminó en la victoria del 30 de noviembre.

En la etapa actual, se impone mayor dinamismo, más iniciativa política, nuevos y superiores niveles de lucha. La escalada represiva desatada en los últimos meses revela que el régimen pretende concentrar su ataque contra nuestro Partido, al que sindica como el principal obstáculo a sus planes. Sin embargo, el nuevo cuadro en movimiento dentro del país augura renovadas perspectivas de combate. En un duro forcejeo entre las fuerzas democráticas, que pugnan por abrir cauce a una auténtica apertura, y quienes pretenden preservar estructuras fundamentales del actual régimen. La dictadura se vió forzada a efectuar determinadas concesiones, a admitir la aparición de prensa de oposición, a celebrar conversaciones con dirigentes políticos de esas tendencias, a permitir mayor juego y debate público. Los partidos tradicionales conquistaron espacio político. Igualmente la dictadura estableció un período de transición de 3 años y medio en cuyo transcurso se pretende legalizar a los partidos tradicionales en las hormas del estatuto de los partidos.

El ascenso a la presidencia de Gregorio Alvarez, designado por los mandos de las Fuerzas Armadas, es producto de profunda crisis militar, entre los sectores más corruptos y fascistas y quienes buscaban retomar la iniciativa en el terreno político, otorgar las mínimas concesiones en el mayor plazo posible, ofrecer la imagen de una apertura combinando la demagogia con la represión. La presidencia de Alvarez busca propiciar un líder militar con el objetivo de institucionalizar la tutela militar, por encima de los tres poderes del Estado, y otorgando una acepción desorbitada al concepto de seguridad nacional.

Con este fin, se procura dividir a la oposición, neutralizar los sectores mayoritarios de los partidos tradicionales, no levantar la proscripción a sus líderes más representativos, mantener marginada a la izquierda del escenario político, crear un aparato sindical adicto o controlado por el régimen, conservar el control de la justicia por el Poder Ejecutivo. Se trata, en última instancia, de la concepción de una seudo democracia restringida y sometida al poder militar, a contrapelo de la tradición democrática y pluralista de Uruguay.

El período abierto por el plebiscito ha roto el inmovilismo político y, pese a la escalada represiva, todo hace pensar que será imposible

un retorno a la situación prevaleciente antes del 30 de noviembre.

La dictadura se resquebraja, exhibe sus profundas grietas. Inmensas fuerzas del pueblo enfrentan al régimen. Se han creado condiciones reales para imponer **ahora** una auténtica apertura democrática, hacia la derrota total de la dictadura.

El actual cuadro de movilidad política es susceptible de tres enfoques: 1) considerar que nada ha sucedido, lo que niega cuanto el pueblo ha conseguido con su lucha en este período; 2) sembrar expectativas y falsas ilusiones, que solo pueden conducir a una pasividad perjudicial y que olvidan que la actual situación dista de configurar una real apertura; 3) la posición que sustentamos, a saber, que el curso futuro depende de la elevación creciente de las luchas, del desarrollo de la unidad y convergencia en torno a un programa para una apertura política auténtica, de la denuncia sistemática de toda la acción represiva del régimen. Cada avance, cada conquista, será el fruto exclusivo de la lucha, y no concesión graciosa.

Una auténtica apertura política implica la plena democratización del país, la legalidad de todos los sectores políticos sin exclusiones, la supresión de toda marginación de los sectores de izquierda. Estas demandas son compartidas por las más importantes fuerzas políticas de la oposición, que en actitud de principios expresan la posición de las clases y capas sociales que representan. Salvo para los lacayos de la dictadura, como "El País", las fuerzas de izquierda y nuestro Partido son reconocidos por su trayectoria de lucha antidictatorial y su condición de fuerza nacional enraizada en la clase obrera y el pueblo. La dictadura busca dividir a los partidos tradicionales y ataca y reprime a sus sectores más representativos y afirmados en el combate contra la tiranía Por otra parte, busca reagrupar a su servicio a grupos minoritarios de los partidos tradicionales, que fueron cómplices del régimen, en particular en la votación por SI, y alientan a las corrientes más conciliadoras.

El quid de la cuestión radica en la lucha de las fuerzas democráticas y en su convergencia. La situación económica ha sufrido agudo agravamiento, al extremo de que absolutamente todos los sectores condenan las resoluciones del reciente cónclave de Piriápolis, y cuestionan el modelo económico vigente; y es previsible el agravamiento de ese cuadro. Dicha situación económica es el talón de Aquiles de la dictadura. La clase obrera despliega y desplegará aún más las luchas reivindicativas y por la libertad sindical, rechazando de plano la ley antisindical, que significa el control por el Estado de la vida gremial, que implica la liquidación del derecho de huelga, que prohíbe la agremiación de los funcionarios del Estado, que busca atomizar el movimiento obrero, en flagrante violación de los convenios 87 y 98 de la OIT.

El proyectado estatuto de los partidos políticos amañado por la dictadura atenta contra las normas democráticas, y pretende perpetuar la ilegalización de grandes corrientes de la opinión nacional. La clase obrera y el pueblo, las fuerzas democráticas, exigen el respeto a la voluntad popular expresada en el plebiscito y rechazan los dilatados plazos fijados por la dictadura, bregando por el inmediato establecimiento de un cuadro de concordia nacional, de democratización plena, sustentado en un programa, tal como el que formula el Frente Amplio, de amnistía total e irrestricta, libertad para todos los presos políticos y sindicales, levantamiento de todas las procripciones, regreso de los exiliados, levantamiento de las medidas prontas de seguridad, un cambio radical de la política económica, la elección por voto popular de Asamblea Nacional Constituyente.

Estos postulados congregan la opinión ampliamente mayoritaria de la sociedad uruguaya, y en torno a ellos es preciso forjar a corto plazo la más amplia unidad y convergencia de todos los patriotas.

La Convergencia Democrática en Uruguay (CDU) constituye la más auspiciosa corriente de congregación de las voluntades patrióticas, y su gravitación se acrecienta en el interior del país. La vigencia y presencia del Frente Amplio, de su programa en favor de una democracia avanzada, de lucha sin tregua contra la dictadura lo erigen – dentro y fuera del país – en el gran polo de unión de las fuerzas antioligárquicas y antimperialistas de la democracia uruguaya. La clase obrera, enfrentando la represión, mantiene su incondicional confianza en la CNT y sus organizaciones de combate cuyo desarrollo y fortalecimiento es de trascendencia nacional. La lucha del movimiento estudiantil bajo la conducción de la FEUU, de los profesionales, intelectuales y artistas, de los productores rurales en conjunto, de pequeños y medianos industriales y comerciantes, integran el cuadro de movilizaciones contra la dictadura. La brega por la plena legalidad del movimiento obrero y popular, por su derecho a



De la revista "Tricontinental"

actuar en el plano público, es una demanda situada a la cabeza del combate de las masas.

La más amplia unidad y convergencia de los compatriotas residentes en el exterior elevará a nuevos planos la solidaridad internacional contra la dictadura, contribuirá a aislar aún más al régimen, brindará un estímulo y un apoyo efectivo a la heroica resistencia interior, a la vez que permitirá prestar ayuda a las víctimas de la represión dictatorical y a sus familias. En esta lucha ocupa lugar prioritario el combate por la libertad de más de 1.200 presos políticos y sindicales, entre los cuales se destacan Líber Seregni, Jaime Pérez, José Luis Massera, Alberto Altesor, Wladimir Turiansky, Rosario Pietrarroya, Héctor Rodríguez, Jorge Mazzarovich, León Lev, Rita Ibarburu, Selva Braselli, Raúl Sendic, así como el dirigente juvenil, luchador contra la dictadura, José Carmelo Pacella. A ello se une el reclamo de que aparezcan con vida un centenar de desaparecidos, entre ellos Eduardo Bleier, Fernando Miranda, Oscar Tassino, Julio Castro, León Duarte, Manuel Liberoff y Gerardo Gatti.

II

La reunión comprobó que en el período transcurrido se ha agravado sensiblemente la situación internacional. La agresiva estrategia global de Reagan no es solo chantaje y guerra sicológica, sino peligro real para la paz del mundo. La conciencia de este peligro obliga a las tres corrientes revolucionarias fundamentales de nuestra época (campo socialista, movimiento nacional liberador, clase obrera internacional) a hacer converger un poderoso movimiento de pueblos, de todas las fuerzas que buscan la supervivencia de la humanidad, para detener la amenaza de conflagración mundial. La política de Estados Unidos de estimular agresiones y focos belicistas, de desatar una carrera de armamentos que suscita incalculables riesgos porque lleva implícito el intento de quebrar la paridad militar, la pretensión de imponer al mundo su voluntad, las amenazas a la URSS y a los países socialistas para que renuncien a construir la nueva sociedad bajo amenaza de ser destruídos por la guerra, la tesis de la "guerra nuclear limitada", que supone ambientar la inevitabilidad de la conflagración nuclear, son hechos de inmensa gravedad que convocan a todo el movimiento democrático mundial a enfrentar esta política belicista, de armamentismo, agresión y hegemonismo del imperialismo norteamericano.

Estados Unidos amenaza agredir a Libia, sostiene el sanguinario régimen del apartheid en Sudáfrica, se solidariza con Israel en la agresión contra Siria y Líbano, y en la permanencia en los territorios ocupados, procura la creación de un eje Washington-Tokio-Pekín, alienta en todos los continentes a los regímenes y las corrientes fascistas, y procura uncir América Latina y el Caribe a su carro de agresión y dominación mundial.

América Latina vive la hora dramática de la confrontación entre los pueblos y el imperialismo, los grandes capitalistas, los grandes terratenientes, los monopolios internacionales. El triunfo revolucionario cubano abrió un nuevo período del proceso revolucionario continental. La revolución sandinista en Nicaragua y los cambios revolucionarios en Granada significan un nuevo giro en la espiral de la revolución latinoamericana. Poderosas fuerzas democráticas, trabajadores, estudiantes, partidos democráticos, sectores de la intelectualidad y de la cultura, importantes núcleos de la

iglesia, grupos de militares patriotas, confluyen en la lucha por la democratización de América Latina. Estas fuerzas expresan su solidaridad con los combates por la democracia y la libertad, como lo prueban los casos de Nicaragua y El Salvador y la condena a los regímenes fascistas.

Como lo muestra el documento del Comité de Santa Fé, EE. UU. amenaza agredir Cuba, Nicaragua y Granada, interviene descaradamente en el genocidio contra el heroico pueblo de El Salvador, erguido a la lucha insurgente, y contra Guatemala, viola los acuerdos sobre el canal de Panamá, intervino sin duda en la desaparición del presidente Roldós, del general Torrijos y del general Hoyos, azuza la represión contra el movimiento democrático y liberador calificándolo de terrorismo internacional (al igual que hacían los nazis), procura reducir nuestra América Latina a fuente de materias primas, carne de cañón y base de agresión. La política Reagan pretende esclavizar el continente para transformarlo en el núcleo interior de la estrategia global de Estados Unidos. La vigorización del proceso democrático y antimperialista en el continente es capaz de desgastar la política agresiva de Reagan y crear condiciones para su derrota. La lucha de nuestros pueblos se enlaza con la defensa de las revoluciones de Cuba, Nicaragua y Granada, la lucha por la independencia de toda América Latina, la defensa de sus riquezas naturales.

El peligro de intervención y de guerra es real. Los planes belicistas y armamentistas del gobierno de Estados Unidos amenazan modificar en favor del imperialismo la correlación mundial de fuerzas.

Enfrentada a la protesta mundial de los pueblos, la prepotencia hegemonista del imperialismo norteamericano no pudo evitar el avance del proceso revolucionario mundial, ni cambiar en su favor la paridad militar con el campo socialista. La revolución avanzó. La existencia de gobiernos de orientación socialista en Africa y Asia, el papel creciente del movimiento de países No Alineados con firme actitud de oposición al imperialismo, la crisis general del mundo capitalista, la crisis económica actual, las contradicciones con otras potencias imperialistas y la reducción del papel relativo de EE. UU. en el mundo capitalista, son hechos tan evidentes como que la política Reagan busca, con medidas que ponen en juego la paz mundial, restablecer el liderazgo de Estados Unidos a escala del planeta.

Los pueblos deben cerrar el paso a la guerra. La política de paz de la URSS y del campo socialista es saludada como la única alternativa a la prepotencia imperial. Las grandes acciones en Europa en favor de la paz y contra los misiles norteamericanos, la resistencia de gobiernos, de partidos socialdemócratas, de corrientes religiosas, de la juventud, de las mujeres, también las demostraciones en Estados Unidos, son índice elocuente de la firme voluntad de los pueblos por maniatar a los incendiarios de la guerra. Hoy más que nunca, la unidad en la acción de todos los hombres y mujeres amantes de la paz, la brega de los pueblos por la paz, pasa a ser la única garantía para frenar la carrera de los promotores de la conflagración bélica.

La URSS y los países socialistas han adelantado propuestas de enorme valor, destinadas a detener la escalada armamentista, a reducir el nivel de armamentos, a delimitar zonas de paz en el mundo. La visita del camarada Brézhnev a Bonn, formulando ante el mundo auténticas propuestas de paz, constituyó una contribución trascendente al mantenimiento de la paz mundial. En contraposición, la "opción cero", que promovió Reagan, no va más allá de una burda maniobra propagandística, destinada a modificar en su favor la paridad militar.

El movimiento comunista mundial debe continuar siendo el campeón de la unidad de los pueblos por la paz, contra la política de guerra del imperialismo, por la dístensión. Al tiempo que el bloque imperialista de Estados Unidos y la OTAN es instrumento para la preparación de la guerra, la comunidad de las naciones socialistas es baluarte de paz en el mundo. Por ello, la solidaridad internacionalista y proletaria está llamada a expresarse para con el pueblo de Polonia y su gobierno, que luchan por cerrar el paso a la contrarrevolución y crear un frente nacional de reconstrucción de su patria, de defensa del socialismo, de presencia internacional de la nueva Polonia, de su continuidad en el Tratado de Varsovia. La intromisión del imperialismo para precipitar a Polonia en el caos pone en peligro la paz mundial.

El proceso revolucionario en América Latina prosigue su curso pese a la puesta en práctica de la política Reagan. Crece la tendencia a la democratización en el continente, que debe culminar con la caída de las dictaduras fascistas. El repudio a la agresión norteamericana se expresa en la lucha del pueblo de El Salvador, y su reconocimiento por Francia y México. La

conciencia del peligro que la política Reagan significa para América Latina, llama a conjugar la más amplia acción de pueblos y gobiernos para detener esta amenaza, con la seguridad de que esta política puede ser desgastada y derrotada.

El CC reiteró su plena solidaridad con Cuba, Nicaragua y Granada amenazadas de invasión. El imperialismo debe saber que si avanza un paso en esa dirección, América Latina se incendiará en luchas solidarias.

III

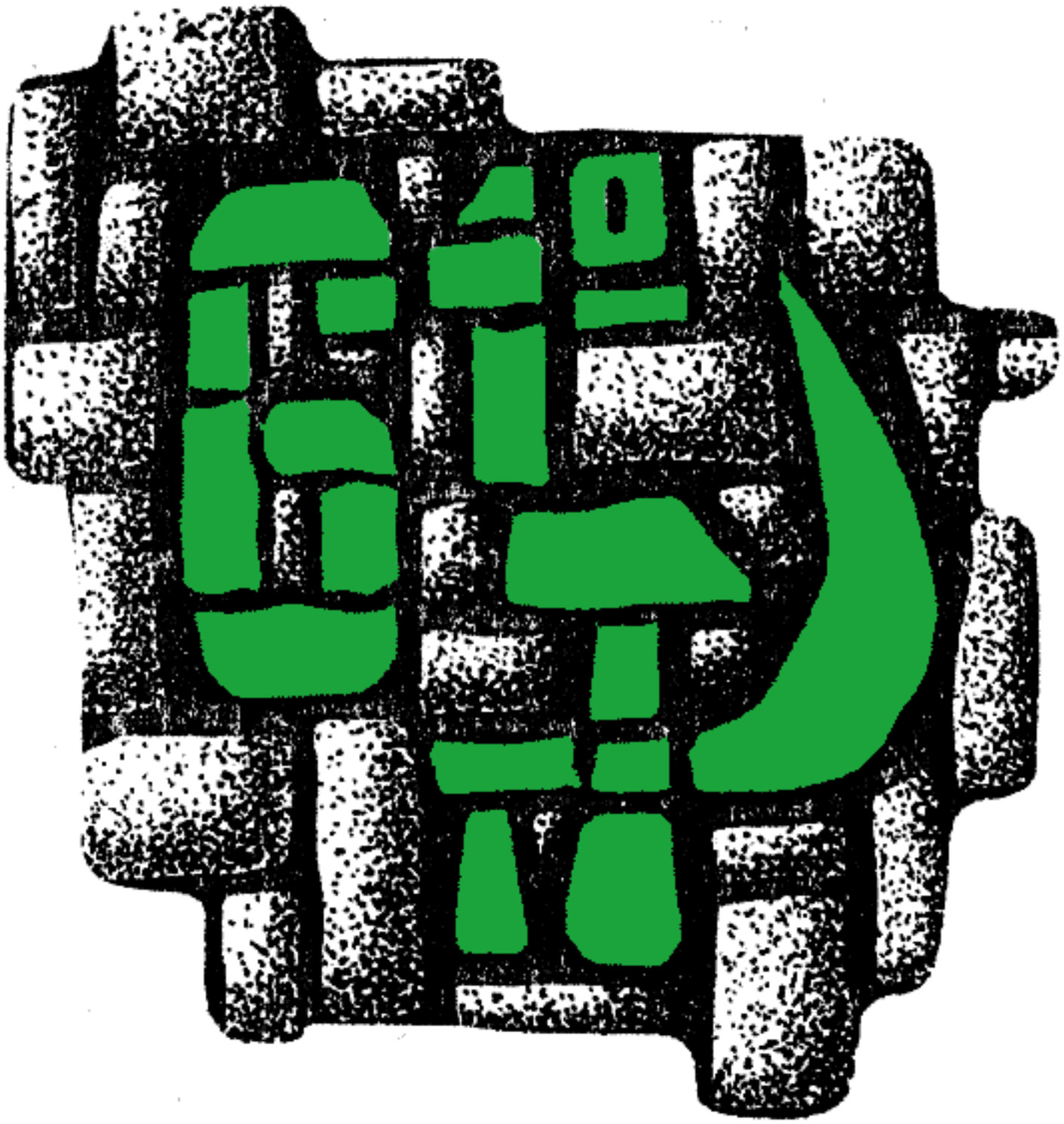
La nueva situación política acrecienta las responsabilidades del Partido y las tareas tendientes a su construcción y fortalecimiento para desarrollar la unidad de nuestro pueblo en el combate contra la dictadura, quebrar los plazos impuestos por esta, imponer ahora una real apertura política, desarrollar el movimiento de masas, forjar la unidad y convergencia de todos los patriotas, dentro y fuera del país.

Ocho años de combate ininterrumpido contra la dictadura, el heroísmo de nuestros presos que pasaron con honor la prueba de fuego, el sacrificio de los militantes en la clandestinidad, el arraigo en el corazón de la clase obrera, la amplitud de su línea, han elevado la autoridad moral y política de nuestro Partido. Hoy, cuando todo conduce a multiplicar la combatividad en el enfrentamiento a la dictadura, se subraya que la cuestión cardinal del proceso uruguayo es la existencia y el engrandecimiento de un Partido revolucionario marxista-leninista. Todo el Partido en el exilio está llamado a actuar de cara al país, para el sostén del Partido en el interior de nuestra patria, para arrancar a los presos de las cárceles de la dictadura. Ello implica un Partido acerado en el terreno político, ideológico, organizativo, con plena conciencia en los militantes de que atravesamos una etapa en que cada uno debe dedicar su vida a la causa del Partido.

En el período transcurrido se ha destacado la presencia internacional de nuestro Partido con su perfil marxista-leninista y su vocación internacionalista. El Partido es uno solo en la cárcel, la clandestinidad y el exilio, con un solo proceso de elaboración política e ideológica.



Dibujo de A. Harrington ("Daily World")



Dibujo conmemorativo del 61 aniversario de nuestro partido. "Carta" Nº 103, diciembre/1981

Dentro del país, pese a los muy duros golpes recibidos, el Partido combate por unir al pueblo contra la dictadura, desenvuelve su acción organizadamente, aplica una dúctil política de unidad con todas las fuerzas democráticas, contribuye y apoya la lucha de los trabajadores y sus sindicatos, de los estudiantes y sus organizaciones, de los universitarios, profesionales y fuerzas de la cultura, de todo el pueblo. Nuestro Partido ha cumplido una enorme labor, ha estado en primera línea en la resistencia, ha contribuído a la unidad del exilio uruguayo. Es un Partido sano y unido. A pesar de la represión y de la más dura clandestinidad, la propaganda del Partido ("Carta", "Ujotacé" y otras publicaciones juveniles, "Venceremos", "Estudios", libros, documentos diversos) constituye un instrumento vivo que se mantiene y acrecienta en la doble misión de forjar la unidad antidictatorial y difundir nuestras ideas. Por su parte, la Unión de la Juventud Comunista se ha agigantado en el combate contra la dictadura, en la lucha por unir a la joven generación, y sus cuadros son una fuente de combatividad y heroísmo.

La dictadura mantiene el propósito de destruir al Partido y concentra sus golpes contra él, haciéndolo blanco principal de una represión feroz. Lo volvió a demostrar la última ola represiva. Resistimos y resistiremos porque el nuestro es un Partido unido en torno a la concepción marxista-leninista y a una línea política de gran amplitud patriótica en favor de la democracia; por nuestro arraigo en la clase obrera y el pueblo; porque el Partido tiene una sola dirección, una sola ideología, una sola línea política; por el prestigio y la autoridad de la dirección partidaria en el Partido y en las masas. En las actuales circunstancias, todo el Partido debe estar de cara al país, presto a cualquier sacrificio que la lucha nos imponga, elevando a nuevos niveles la ayuda múltiple al Partido en el interior. Hoy, acerar aún más al Partido implica fortificarlo política, ideológica y orgánicamente, y elevar la vigilancia revolucionaria. La construcción del Partido significa pasar a un plano superior en la militancia regular en los organismos, la plena observancia de la disciplina partidaria, el engrandecimiento sin tregua del Partido – reclutando a los mejores combatientes en la lucha antidictatorial y en el exilio, entre la joven generación, las fuerzas de la cultura, etc. –, la labor propagandística en sus diferentes aspectos (particularmente la difusión de "Estudios" y demás publicaciones), educativa (cursos, de acuerdo con las normas fijadas), financiera (especialmente la cotización partidaria, elemento esencial en la vida del Partido).

Todo ello comprende la calificación de la labor de los organismos dirigentes del Partido a todos los niveles, que asuman plena responsabilidad por la aplicación global de la línea política y el fortalecimiento del Partido. En el exilio, viviendo realidades diversas, nada debe ser obstáculo para que la voluntad política de todos los comunistas esté entregada a la tarea de forjar el Partido capaz de situarse a la altura de la nueva situación política dentro del país y de la lucha encarnizada contra el imperialismo en nuestro continente y a nivel mundial. El Partido debe brindar toda su colaboración y apoyo al fortalecimiento, organización y educación revolucionaria de la Juventud Comunista.

El CC adoptó un conjunto de medidas organizativas destinadas a fortalecer el trabajo de la dirección y de todos los organismos del Partido.

El CC formula un llamado a la responsabilidad de los comunistas para forjar la unidad de todos los patriotas que conduzca a la derrota de la dictadura y a la apertura de un mejor futuro para nuestra patria.

Diciembre de 1981.

COMITE CENTRAL DEL PARTIDO
COMUNISTA DEL URUGUAY.

De "Carta" Nº 103, diciembre/1981

EXIGIMOS LA INMEDIATA APARICION DE:

ELBIO QUINTEROS
FELIX ORTIZ
OMAR PAITA
HUMBERTO BONELLI
SABINO PEREZ
NESTOR NIEVES
ADOLFO LAVIÑA
NESTOR MORIN
ALEJANDRO JORGE

Y DE TODOS LOS PATRIOTAS DESAPARECIDOS DESDE EL MES DE SETIEMBRE!

Otras resoluciones del C.C. del P.C.U.

Solidaridad con la República Popular de Angola

El Comité Central del PCU, condena enérgicamente las permanentes y criminales agresiones de los racistas sudafricanos contra República Popular de Angola, y en particular la guerra desatada a partir del mes de agosto de este año, en la provincia de Cunene, que representa el más grave ataque desatado desde la independencia de Angola.

El Comité Central del PCU repudia con energía la política criminal y agresiva de RSA, apoyada por el imperialismo norteamericano, que en primer lugar agrede a Angola, pero que también golpea a Mozambique, Tanzania y la SWAPO. Por ello el PCU, como lo ha hecho hasta el presente, exige el cese de la ocupación ilegal de Namibia, y el retiro de las tropas de los racistas sudafricanos, la liquidación del apartheid, y el pleno respeto de la soberanía nacional de Angola y todos los países de la línea del Frente.

El Comité Central del PCU, desplegará su iniciativa para apoyar los heroicos esfuerzos y el combate del pueblo angolano, y del MPLA-PT encabezados por el camarada presidente José Eduardo Dos Santos, para derrotar los agresores.

El Comité Central del PCU, reafirma su pleno apoyo y solidaridad con los movimientos de liberación, el ANC y la SWAPO.



Solidaridad con Cuba, Nicaragua y Granada

El Comité Central del PCU, expresa su solidaridad a los fraternos pueblos y gobiernos de Cuba, Nicaragua y Granada, gravemente amenazados por el imperialismo norteamericano.

La Administración Reagan, representante de las fuerzas más regresivas, belicistas y aventureras del imperialismo, ha comenzado a poner en práctica los objetivos trazados que se orientan a destruir el irreversible cauce de la Revolución Cubana hacia el socialismo, y que ensaya y practica maniobras de invasión a Nicaragua y Granada, para ahogar la democracia y la independencia de sus pueblos.

Por ello el PCU ratifica su pleno apoyo y solidaridad con los tres gobiernos y pueblos hermanos, llamando a todas las fuerzas amantes de la paz, a todos los gobiernos democráticos que quieren la supervivencia de la humanidad, a unificarse e interponerse al frenético y desembozado pasaje a la guerra de destrucción.

El Comité Central del PCU, compromete su apoyo junto a todos los esfuerzos de unificación de las tres corrientes revolucionarias fundamentales, y aquellas que se sumen en oposición a cualquier intervención del imperialismo en el intento de frenar a los pueblos en la construcción de sus destinos de independencia, libertad y autodeterminación.

Como nunca, el destino de América Latina, la democracia y su desarrollo económico, se enlazan al carácter avanzado y revolucionario de Cuba, Nicaragua y Granada con la gran batalla que libra el mundo por la paz.



Solidaridad con los pueblos de El Salvador y Guatemala

El Comité Central del PCU, ante el momento de lucha que viven los pueblos de El Salvador y Guatemala, con sus heroicos destacamentos al frente de enconado combate por la conquista de la independencia y liberación nacionales, reafirma su pleno apoyo y solidaridad.

El PCU compromete sus esfuerzos por promover la denuncia de los crímenes y asesinatos cometidos por la Junta genocida, presidida por Napoleón Duarte, contra el pueblo salvadoreño, donde también el imperialismo norteamericano tiñe sus manos de sangre por su creciente participación terrorista como fuerza de intervención.

El Comité Central del PCU, llama a qué, como nunca, todas las fuerzas democráticas y antimperialistas se opongan a la política de brutalidad llevada adelante por la Administración Reagan contra el derecho a la autodeterminación de los pueblos de El Salvador y Guatemala.



Solo la movilización mundial puede imponer la paz

Ante la agudización de los peligros de guerra provocados por los círculos más agresivos y aventureros del imperialismo, encabezados por la administración Reagan, el Comité Central del Partido Comunista de Uruguay expresa su más firme apoyo a la política de paz que desarrolla vigorosa y consecuentemente la Unión Soviética, política que procura hacer realidad los acuerdos de Helsinki y expresa los anhelos de la inmensa mayoría de la humanidad.

Frente a las numerosas iniciativas de la URSS, de los países socialistas y otros gobiernos amantes de la paz, tendientes a la distensión y a detener la carrera armamentista con vistas al desarme, el gobierno de Estados Unidos – representante directo del complejo militar industrial – inventa el "peligro" soviético y cubano y declara "de interés nacional estadounidense" las zonas estratégicas que circundan a las naciones socialistas y a las no alineadas, transformando dichas zonas en focos de guerra.

En réplica provocativa a los esfuerzos de la URSS por lograr la limitación de las armas nucleares – hasta su prohibición –, el imperialismo yanqui empuja a sus aliados en la OTAN a instalar en territorio europeo occidental más de 500 nuevas ojivas nucleares que apuntan al corazón del sistema socialista. Verdadero símbolo de su "modo de vida", Estados Unidos fabrica y almacena la bomba de neutrones (que aniquila masivamente a los seres vivos y "no destruye los bienes materiales"), con el propósito de trasladarla en momento oportuno al escenario de la supuesta "guerra limitada", Europa, como la definiera cínicamente Reagan.

Según vemos, no estamos sólo en presencia de chantajistas y multimillonarios que acrecientan sus fortunas con el negocio armamentista destinado a destruir la vida: estamos ante el tremendo riesgo de una guerra nuclear, que pondría en peligro la existencia humana en nuestro planeta. Es una utopía vesánica y suicida la tesis de una "guerra atómica limitada". ¡No estamos en los años en que Estados Unidos tenía en exclusividad el monopolio atómico y lo hiciera evidente en Hiroshima y Nagasaki!

En la actual realidad internacional, la política global del imperialismo yanqui y sus aliados más definidamente belicistas, tiene un objetivo principal: la preparación de la guerra.

Para llevar adelante sus planes, la administación Reagan procura tener una retaguardia dócil y segura. Por eso es que en América Latina y el Caribe respalda a dictaduras fascistas, reaccionarias; por eso es que pretende destruir a Cuba socialista, a Nicaragua y Granada liberadas.

El reverso de esta situación es que las luchas nacional liberadoras, el combate contra la reacción, la vigorosa réplica a las agresiones en América Latina, Asia y Africa, junto a sus objetivos específicos, hacen aporte sustancial a la lucha por la paz mundial, en la medida en que tienen como enemigo común al imperialismo, fautor de guerra.

Pero todo esto es aún insuficiente si comprendemos que una guerra nuclear hay que ahogarla antes de que empiece. Después, sería tarde.

Y para el logro de esta supremo esfuerzo, además de las iniciativas de paz, de las negociaciones, el factor decisivo es la movilización de grandes masas a nivel mundial.

Las poderosas demostraciones que han conmovido a Europa y han llegado hasta el corazón del imperio yanqui, muestran el camino a seguir. De lo que se trata es de convertirlas en un aluvión incontenible. Sólo así ataremos las manos genocidas. Sólo así evitaremos la hecatombe.

El Comité Central del Partido Comunista de Uruguay llama a sus afiliados, a los amigos y a todo el pueblo uruguayo a intensificar su participación en la gran lucha mundial por la paz.

También de esta manera estaremos contribuyendo a librarnos de la dictadura – que se apoya en la política belicisfa de Reagan – y a la que ya le hemos impuesto importantes derrotas.

COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE URUGUAY

Diciembre de 1981.

Salvar la vida del camarada Antonio Maidana

Ante el inminente riesgo de muerte a que está sometido en la cárcel de la dictadura paraguaya en Emboscada, el patriota paraguayo primer secretario del PCP, camarada Antonio Maidana, el Comité Central del PCU, reafirma su solidaridad, y denuncia el sadismo con que es sometido el esforzado luchador desde su detención el 27 de agosto de 1980 en Buenos Aires junto al camarada Emilio Roa.

El PCU expresa que los pueblos nuevamente comprueban el carácter represivo y feroz de la represión en el cono sur, y los alcances de la coordinación de las dictaduras del continente latinoamericano.

Por ello el Comité Central, reafirma su compromiso, y llama a manifestar concretamente la solidaridad mundial como tarea ineludible para todos.

Mensaje al Partido Obrero Unificado Polaco

Diciembre 20 de 1981
Al Comité Central del Partido Obrero Unificado Polaco.
Queridos camaradas:

El Comité Central del Partido Comunista de Uruguay envía a Uds. y por su intermedio, al gobierno, al pueblo, en especial a los comunistas de Polonia, la expresión de su vivo apoyo.

Somos conscientes de que los elementos contrarrevolucionarios – instigados por el imperialismo – infiltrados entre los obreros de vuestro país, persiguen el objetivo de destruir las conquistas logradas por la Polonia Popular en los últimos 35 años, a fin de restablecer la explotación capitalista. Por eso sabotearon medidas que se habían adoptado últimamente para satisfacer aspiraciones de los trabajadores e incluso las propuestas para forjar un acuerdo de concordia nacional. Ellas tenían el propósito de evitar sufrimientos innecesarios al pueblo y cerrar el paso a la contrarrevolución, a las maniobras del imperialismo, como el camino en las circunstancias actuales para salvar Polonia. Y de esta manera lograr que siga jugando en el mundo un papel positivo al servicio de la causa de la paz, la democracia y el socialismo, en estrecha unión con la URSS y los países de la comunidad socialista.

La clase obrera, el pueblo uruguayo, que luchan en condiciones de dura represión frente a una dictadura sumisa al capital financiero y al imperialismo, saben apreciar las conquistas logradas por el pueblo polaco en la sociedad socialista y comprenden el deber de su obligatoria defensa.
Fraternalmente,

Rodney Arismendi
Primer Secretario del C.C. del
Partido Comunista de Uruguay.

Saludo al Presidente del Frente Amplio, General LIBER SEREGNI



El Comité Central del PCU se honra en saludar calurosamente al presidente del Frente Amplio, general Líber Seregni, en ocasión de cumplir sus 65 años de vida ejemplar – como militar y como ciudadano –, siempre al servicio de la nación y su pueblo.

Magnífico exponente de las tradiciones artiguistas, el general Líber Seregni concita la fervorosa solidaridad de los más diversos y combativos sectores de la ciudadanía uruguaya enfrentados a la dictadura fascista. Más allá de las fronteras de la patria, su nombre es todo un símbolo de altivez indoblegable.

Por su cultura de estadista consustanciado con las aspiraciones liberadoras más profundas y arraigadas de nuestro pueblo y de nuestra época; por su clarividente visión de un futuro luminoso para la República, a pesar de la espesa bruma que lo rodea en su condición de prisionero de una dictadura apátrida; por su plena confianza en sus compatriotas, capaces de aislar a los cipayos, desde la primera hora, mediante la huelga general de 15 días y que el 30 de noviembre de 1980 dijeron su rotundo NO a los planes continuistas de quienes arrasaron las instituciones y convirtieron al Uruguay en una inmensa cárcel; por estas y otras muchas razones, la prisión y condena del líder máximo del Frente Amplio significa un verdadero crimen contra la patria.

Asumimos el compromiso de continuar tensando todas nuestras fuerzas, sumándolas a las de todos los integrantes del FA, las de todos los patriotas, y las de todos los antifascistas del mundo.

El general Seregni, es el General del Pueblo. ¡Su lugar está en las filas de este pueblo, no en la cárcel!

C.C. del PCU

Diciembre de 1981.

Los 65 años del General del Pueblo

por Ana María Pasos

Líber Seregni nació en un modesto hogar de la ciudad de Montevideo el 13 de diciembre de 1916. Entra por primera vez en contacto con el movimiento social en los años 1930 y 31 cuando se desarrollaban importantes huelgas estudiantiles y obreras. Uruguay estaba sacudido entonces por la crisis del sistema capitalista.

El padre de Seregni, hombre de trabajo, sufrió la penuria de ingresar en las filas de los desocupados. Seregni, al terminar los cursos de la enseñanza secundaria, ingresó en la carrera militar. Egresado de la Escuela Militar, en el arma de artillería, realiza cursos preuniversitarios nocturnos, los que debe abandonar al ser destinado a diversas unidades militares. Toda su carrera se jalona con los más altos reconocimientos. Se especializa en geodesia y astrofísica que estudia también en México. Ejerce con alta eficiencia la docencia en los principales centros de formación militar. En 1963 obtiene el grado de general. Se desempeña luego en la jefatura de la Región Militar N°2, de las cuatro en que se divide militarmente el territorio uruguayo, y más tarde la N°1, la más importante militarmente y que engloba los departamentos de Montevideo y Canelones.

Con una actuación intachable, sensible a la realidad social, en 1969 renuncia a nuevas posibilidades en su carrera militar, pasando a situación de retiro por voluntad propia. Rechaza, con este gesto y en forma pública, al régimen existente cuya característica era la represión abierta, el permanente vulnerar de los derechos humanos y constitucionales.

Seregni se caracterizó siempre, y en mayor grado cada vez a medida que maduraba su vida, por el conocimiento de los temas económicos, por salir al encuentro de la realidad social. Por la intensidad de sus contactos con los hombres del pueblo. Por su fraternal amistad con todos aquellos que de una u otra forma se entregan sin egoísmos a la lucha por el engrandecimiento del país.

Todo ello amplió sus horizontes y sus actos fueron presididos siempre por un profundo humanismo reconocido y apreciado por todos quienes le han tratado personalmente.

La personalidad de Líber Seregni, comenzará a conocerse en todo su perfil y fuerza, cuando se constituye el Frente Amplio. Es decisivo para su integración. Y por unanimidad se le designa su presidente.

El Frente Amplio se constituye oficialmente el 5 de febrero de 1971. El 11 de marzo del mismo año, es proclamado candidato a la presidencia de la República, obteniendo como tal más de 304.000 votos en las elecciones en noviembre de 1971, siendo el candidato más votado en Montevideo, donde se concentra lo fundamental de las masas trabajadoras.

La acción y el destino unificador del pueblo que tiene el Frente Amplio, trasciende la lucha electoral. Su presencia en la vida del país, coloca a la lucha social y política en un nivel mucho más elevado. El viejo bipartidismo político, instrumento del dominio de las clases dirigentes que vivía una crisis histórica, entra en una crisis concreta. Seregni se convierte en su más expresivo representante y las masas le reconocen como líder auténtico, de incesante aumento en su prestigio.

En el memorable acto de fines de marzo de 1971, uno de los grandes actos políticos que recordaba la historia uruguaya, Seregni ocupa por primera vez la tribuna política ante grandes masas y se revela por su dominio y por una oratoria esclarecedora, firme, brillante. A lo largo de la campaña electoral, Seregni proclama las medidas esenciales, económicas, políticas y sociales, concretas y realizables, para sacar al Uruguay de la crisis y de su inevitable ahondamiento de persistirse en el camino impuesto por la oligarquía y el imperialismo. Acusa al régimen y sus personeros como responsables de la crisis, de la sangre que se derrama y afirma que el destino del pueblo no será trampeado por la decisión y la acción de la oligarquía. Desde su primera aparición pública se muestra estadista y hombre decidido a la lucha junto a las masas populares y por ello será recibido en cada acto por el coreo popular de "Seregni amigo, el pueblo está contigo". Las elecciones de 1971, cargadas de fraudes, fueron precedidas por la campaña reaccionaria de terrorismo sicológico y material. Se atentó contra la vida de Seregni y de otros dirigentes po-

pulares. Se atacaron locales y manifestaciones de los partidos y grupos del Frente Amplio.

En abril de 1972, el Frente Amplio con Seregni a la cabeza, ante la sangre que se derramaba por el terrorismo y la represión, levanta la idea que se transforma en consigna de todo un pueblo: "paz para los cambios, cambios para la paz". Durante la crisis cívico-militar de febrero de 1973, Seregni expresa la necesidad histórica de "unidad de todos los orientales honestos", pueblo civil y militares patriotas, para abrir camino a una nueva realidad. El Frente Amplio y Seregni en particular, aplaude la heroica huelga de quince días de los trabajadores que encendió la llama de la resistencia al golpe fascista. El 9 de julio, cuando luego de una enorme manifestación democrática en la principal avenida de la capital, se produce la detención de Seregni junto a otros compañeros. Es una afrenta a las mejores tradiciones de las fuerzas armadas armadas uruguayas y del propio pueblo. Un intento de golpear al Frente Amplio y al conjunto de las fuerzas democráticas.

Por la arbitrariedad de su detención, por el trato recibido, por su hidalguía en prisión y ante los tribunales militares, la figura de Seregni se ha engrandecido aún más ante el pueblo. Con mayor fuerza, el pueblo reclama la libertad de Seregni en demostraciones callejeras, pintando los muros de las ciudades, con publicaciones clandestinas.

El pueblo uruguayo confía en sus fuerzas para derrotar los planes contra sus dirigentes y para vencer a las fuerzas de la reacción. Gran estímulo para el combate del pueblo, y en especial para la lucha por la libertad de Líber Seregni, son todas las expresiones de solidaridad mundial, de todas las fuerzas progresistas y amantes de la paz.

Y la solidaridad internacional, la exigencia de libertad para el preso más importante de América Latina se mantiene constante en la conciencia de los pueblos del mundo. El presidente panameño Arístides Royo concedió la orden Vasco Núñez de Balboa en el grado de Gran Cruz a Líber Seregni. El Secretariado Permanente de la Organización Continental Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE) le otorgó la orden José Rafael Varona. El general Líber Seregni fue honrado con la Medalla de Oro Joliot-Curie de la Paz, recientemente otorgada por el Consejo Mundial de la Paz.

En su 65 aniversario rendimos homenaje al líder indiscutible, conductor de las masas populares tras el programa y las banderas patrióticas del Frente Amplio. Al pensador inteligente, al estudioso conocedor de la realidad económica y social del mundo, de América Latina y especialmente de Uruguay. Al estadista y al hombre que ligó para siempre su vida con el destino del pueblo transformado hoy en símbolo de la resistencia.

EL SALVADOR:

Chinchontepeque, el volcán en el departamento San Vicente, en El Salvador, estaba convertido al término de 1981, en bastión de la rebeldía patriótica salvadoreña encabezada por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. La junta, empujada por **la política Reagan**, proseguía sus embates fracasados en la persecución a la guerrilla y cebaba su furia en nuevas matanzas campesinas, en especial en Morazán. Los **boinas verdes** y demás asesores yanquis practican en El Salvador la táctica del terror masivo con un objetivo principal: aislar a la guerrilla del resto del pueblo ante la ya probada imposibilidad de exterminarla en el cuadro de correlación de fuerzas y cuando esa correlación solo podría romperla la intervención militar directa (de Estados Unidos o a través de terceros).

Esta carta, que no disgusta a los yanquis, ha encontrado resistencia política notable si se la compara con los antecedentes históricos. En las condiciones, entonces, de guerra de guerrillas prolongada, el frente político acrecienta su importancia y la necesidad del arreglo justo está en el orden del día.

Pese a ello, el imperialismo y la junta jugaban a comienzos de año la posibilidad de una mascarada electoral, de una ficción de elecciones como la llamó Felipe González luego de hablar del tema con Haig, en Washington. Pero esa ficción, todavía, rodeada de las amenazas, en particular la de agredir a la guerrilla desde Honduras con mercenarios de variada nacionalidad. Es decir, Estados Unidos (el gobierno Reagan) apuesta a dos cartas y en cierta medida repite el juego que estrepitosamente fracasara en Vietnam.

Tiene importancia en relación a ese doble juego y como indicador de nuevos tiempos también en este aspecto, lo ocurrido en la última reunión de la OEA. Gobiernos de Estados Unidos utilizaron a la OEA (ministerio de colonias) como instrumento intervencionista permanente y en especial para derribar el gobierno de Arbenz en Guatemala (1954), sancionar el bloqueo de Cuba (1964) e intervenir militarmente en República Dominicana (1965). Después, paso a paso, la OEA fue perdiendo esa función utilitaria, en primer lugar porque Cuba supo ir reconquistando el reconocimiento de **otros** gobiernos latinoamericanos que **no eran ya** los de 1964. Sin historiar la vida de la OEA esos años siguientes – por ejemplo cuando deja sin efecto las "sanciones" a Cuba en el plano diplomático –, se hace notable en junio de 1979 que Estados Unidos no podía imponer su voluntad como antes y debió conformarse con una resolución de transación sobre Nicaragua que enfatizaba el escrupuloso respeto de la "no intervención".

Ahora, en Santa Lucía, se repitió y la mayoría se inclinó por la "no intervención", aunque planteó – a despecho de los intereses del pueblo salvadoreño y la posición justa de México, Nicaragua y Granada –, la "salida electoral". Estados Unidos, por lo menos

combate militar y político

públicamente, no insistió en la idea de crear una fuerza militar seudointeramericana para revestir la intervención, como intentara para salvar a Somoza. Si bien la "salida electoral" es teóricamente bien vista por numerosos gobiernos, por ejemplo México, la realidad es que esas elecciones solo pueden ser una parodia reducida a los partidos o grupos que de una u otra manera sustentan al régimen.

Esas "elecciones" no cambiarán nada. Seguirán las batallas militares, seguirán las batallas políticas. Y vale subrayar precisamente la posición mexicana cuando enfatiza que no existen condiciones limpias para las elecciones y plantea que los problemas de El Salvador y de otros países no se resuelven con armas y asesores militares, sino con soluciones económicas y sociales justas.

El genocidio en El Salvador es otra culpa del imperialismo yanqui. En mayor o menor medida lo es de sus cómplices y de quienes no adoptan una posición de solidaridad con su pueblo.

El heroísmo de los combatientes salvadoreños, ejemplar, marca el signo del tiempo, en América Central, el Caribe y todo el continente latinoamericano.

J. C. Orozco, "Zapatistas", 1935.



TAL para CUAL

Mr. Cohen y el imperialismo neutrónico



Frank Wiering, de la televisión holandesa VPRO, entrevistó a Samuel T. Cohen, el "padre de la bomba neutrónica". Casi de inmediato, fue publicado dicho reportaje en la revista de la RFA, "Der Spiegel". Tomamos de la versión francesa de la revista "Revolución", el texto que a continuación leerá y releerá el lector de "Estudios".

F. Wiering. – ¿Cuándo inventó Ud. la bomba neutrónica?

S. T. Cohen. – Fue en el verano de 1958. Una comisión del ministerio de Defensa me había pedido que estudiase la posibilidad de producir un arma nuclear utilizable sobre un campo de batalla. De inmediato me dirigí a uno de los laboratorios donde hice un determinado descubrimiento del cual salió la bomba neutrónica.

F. W. – ¿Cuál fue este descubrimiento?

Cohen. – Está basado sobre lo que llamamos la fusión nuclear. Nace bajo forma de energía más o menos del mismo modo que el sol allá arriba **(Cohen señala el cielo)**. Es lo que llamamos un arma nuclear limpia con poca radiactividad. La radiactividad es considerada como algo nocivo. En fin, es una especie de aparato de radiografía gigante. **(Dibuja una serie de casas)** Es mi representación artística de la silueta de una ciudad y allá arriba, en el cielo, a una altura de 600 a 900 metros, hago explotar mi bomba.

F. W. – ¿Le gusta construir armas?

Cohen. – Honestamente, me gusta. Es un desafío. Una ocupación muy fascinante.

F. W. – ¿Cuál es para Ud. el ser más querido en el mundo?

Cohen. – El ser que, espero, pronto vendrá a saludarme, mi perro. Pero, sobre todo no se lo diga a mi esposa y a mis hijos.

F. W. – ¿Qué piensa su esposa de la bomba?

Cohen. – Mi esposa no se ocupa para nada de la bomba. Juega al tennis y se ocupa del hogar y de ningún modo de ese tipo de cosas horribles.

En una situación de guerra tradicional, por ejemplo la batalla por la conquista de una ciudad, sembramos de rayos el ejército enemigo. Pero la onda resultante de la explosión allá arriba en el aire no llega a la superficie de la tierra. Por este medio, el efecto desvastador del calor y la onda quedan muy alejados de la superficie terrestre. De ahí que la bomba de neutrones haya sido descrita como una bomba que destruye el ser humano pero preserva la propiedad. Cuando se me pregunta si no es inmoral matar a

los hombres y proteger al mismo tiempo la propiedad, respondo siempre: esos hombres son soldados enemigos y proteger la propiedad de la población civil es muy justo. ¿Quiere una cocacola?

Los habitantes pueden hacer dos cosas: abandonar la ciudad antes de que comience la batalla, que es lo que ocurre frecuentemente si hay tiempo suficiente, o si no, buscar refugio bajo tierra. En los refugios. Son muy simples y no son caros. Sobre la superficie de la tierra ruge la batalla y Ud., Ud. está a salvo bajo tierra. Si la OTAN decide estacionar la bomba neutrónica en Europa, la solución para la población civil será simple y poco costosa: construir refugios. Eso cuesta alrededor de 100 dólares por persona. Es todo. Y es posible tan barato pues es suficiente con protegerse de las radiaciones. Una protección contra la onda explosiva no hace falta. Para semejante protección sería necesario una gran cantidad de acero y cemento.

F. W. – Ud. siempre habla de Europa, de una guerra en Europa. Yo vivo en Europa. Su relato no me gusta mucho.

Cohen. – Eso es lógico. Sólo puedo responder que Ud. no ha tenido suerte al vivir en la cercanía del bloque soviético. Uds. están amenazados. En cuanto a nosotros, estamos separados de ellos por un océano. **(El aparato de televisión comienza a funcionar y vemos a Ronald Reagan en la pantalla)** Es mi presidente.

F. W. – El puede tomar la decisión de continuar la producción de la bomba, ¿no es verdad?

Cohen. – Sí. Precisamente él tiene el poder de decisión.

F. W. – ¿Qué ocurre con los soldados sobre quienes explota la bomba?

Cohen. – Serán gravemente heridos por una intensa radiación de neutrones. La mayoría de los soldados que se encuentren en el círculo de irradiación serán puestos fuera de combate, paralizados, en el plazo de algunos minutos. Las radiaciones atacan el sistema nervioso central. No pueden seguir combatiendo. A una distancia mayor, la radiación afecta el aparato digestivo. Los síntomas son: náuseas, vómitos, diarrea, etc.

F. W. – ¿Los soldados mueren enseguida?

Cohen. – Sí, la mayoría de los soldados de estas dos primeras categorías mueren poco después. Más cerca están del punto central, más rápidamente mueren. Los que están muy cerca reciben un impacto y mueren muy pronto.

F. W. – ¿No es una muerte terrible?

Cohen. – Morir es siempre terrible cuando llega la hora. Si Ud. compara los efectos fisiológicos de la bomba neutrónica con los que provocan las armas convencionales, Ud. ciertamente llegará a la conclusión que si Ud. tuviera que elegir entre los dos, Ud. se decidiría a favor de la bomba neutrónica. La guerra próxima no será una repetición de la guerra de trincheras y de asaltos del 14–18, ni una repetición de la Segunda guerra mundial. Durante estas dos guerras, Ud. podía decir tranquilamente: yo estoy mortalmente herido, probablemente me moriré pero mientras tanto mataré algunos enemigos. Una tal situación es apenas imaginable en la Tercera guerra mundial.

F. W. – ¿Cómo han reaccionado sus hijos ante este descubrimiento?

Cohen. – Con enorme indiferencia **(Dirigiéndose a su hija)** ¿Cómo te encuentras luego que tu padre inventó la bomba?

Su hija. – Me importa un bledo.

Cohen. – Me imagino que Ud, esperaba otra cosa que la indiferencia. **(Nuevamente a su hija)** ¿Y tus compañeros de clase cómo reaccionaron? ¿Hablan del asunto?

Su hija. – Sí, ellos encuentran eso raro. No saben qué pensar. Pero ven a mi padre desde un ángulo distinto que el mío. Yo, lo veo completamente separado de la bomba monstruo.

F. W. – ¿Y tú, comprendes porqué los otros estudiantes consideran que la bomba es monstruosa?

Su hija. – Porque la bomba mata seres humanos. Todo cuanto mate a los hombres, naturalmente que es algo monstruoso.

Cohen. – Imagínate que tú hayas vivido en 1939, cuando los nazis ocupaban toda Europa. ¿Tú también habrías estado en contra del hecho de matar, si de ese modo hubieses podido impedir que invadiesen tu país?

Su hija. – Seguramente que no. Pero yo no juzgo monstruosa la bomba porque proteja a nuestro país, sino porque mata a los hombres. Es igualmente horrible que un arma de fuego. Matar es matar. Pero para defenderse, puede ser útil.

Cohen. – ¿Entonces, los hombres son monstruos porque se matan mutuamente?

Su hija. – Estoy totalmente de acuerdo contigo. Pero no todos los hombres, la mayoría de los hombres. Tú generalizas demasiado.

Cohen. – Para mí, todos los hombres son monstruos. Y quien no mata realmente, por lo menos tiene la intención.

Su hija. – ¿Y de dónde lo sabes?

Cohen. – Lo sé. Yo leo. Y la gente habla.

Su hija. – Así pues, que para tí, todos los hombres son monstruos. Entonces, tú también lo eres.

Cohen. – Naturalmente.

F. W. – Su hijo está en la marina. ¿Qué pensaría Ud. si se convirtiese en una víctima de vuestra bomba?

Cohen. – Ah! ... no, no, no. La bomba será usada sobre tierra, no sobre el mar. Si alguna vez debiera entrar en una zona de guerra, la bomba neutrónica no será para él una amenaza. Más bien los torpedos y los cohetes teledirigidos.

F. W. – ¿Qué preferiría Ud.: que fuese amenazado por torpedos o por la bomba neutrónica?

Cohen. – En el fondo ... más bien por un torpedo. Ya le describí a Ud. los efectos de la bomba neutrónica. Los torpedos trabajan de otro modo. Destruyen el material, no la vida. Un torpedo hunde un navío y mi hijo puede salvarse en una balsa o un bote de salvamento y seguir con vida. Prefiero, pues, que su navío sea atacado por torpedos.

F. W. – ¿En estos últimos años, jamás ocurrió que Ud. se pusiera a pensar: "Dios mío!, qué cosa he inventado!"?

Cohen. – No. Jamás. Es por mucho, el arma selectiva más precisa que se haya inventado jamás. Parece pretencioso. Pero es la pura verdad. Jamás ha habido nada parecido.
F.W. – ¿Quién es la persona que se ve en esa foto?
Cohen. – El cardenal Casaroli, el ministro de relaciones exteriores del Vaticano. Hace dos años fuí su huésped. En el Vaticano, el punto culminante de mi visita ha sido cuando él me presentó al papa. Nada menos.
F.W. – ¿Cómo fue el encuentro?
Cohen. – Yo le fui presentado como el padre de la bomba neutrónica.
F.W. – ¿Cómo reaccionó el Papa?
Cohen. – El Papa reaccionó de modo señaladamente tranquilo, mientras que otros eclesiásticos estaban verdaderamente impactados cuando les fui presentado como el padre de la bomba. El Papa me preguntó si yo laboraba por la paz. Le aseguré que hacía cuanto podía por inspirarme con su ejemplo.
F.W. – ¿Ud. cree que habrá guerra?
Cohen. – Sí. Es terrible decir esto. Sí. Lo creo. Creo que simplemente está en la naturaleza del hombre el combatirse. Siempre hubo guerras, sobre todo en Europa. Para decirlo prudentemente, diría que Europa siempre ha sido un continente guerrero.

En cada guerra, cada parte siempre ha puesto en juego todas las armas disponibles. No sólo temo que habrá una nueva guerra – sobre la cual, nadie puede afirmar cuándo estallará – sino que además serán utilizadas las armas nucleares.

En este momento trabajo para un plan de defensa por el cual se prevé utilizar armamentos nucleares – incluida la bomba neutrónica – para disuadir a los ejércitos muy grandes de ocupar países que tengan una actitud defensiva. Este plan incluye una batería de armas nucleares. Para simplificar, lo describo como una línea de defensa nacional a lo largo de las fronteras. Para ello, en una u otra forma será utilizada la energía nuclear para, yo lo espero preservarse de un ataque enemigo.
F.W. – ¿Esta línea se encuentra en Europa?
Cohen. – Pienso en primer lugar en Europa. Un sistema de tal tipo debería lógicamente ser muy conveniente para la frontera entre Alemania del Este y del Oeste. La cortina de hierro. Pero los alemanes son muy renuentes a este tipo de cosas.
F.W. – ¿Ud. se considera un científico?
Cohen. – Ahora más, muchísimo más. Probablemente Ud. habrá oído hablar del psicoanálisis y el inconsciente. Y la primera asociación espontánea que me ha venido es que yo me considero un humanista. ¿No es estraño?
F.W. – Sí. Más bien.
Cohen. – Pero verdaderamente yo era honesto cuando saqué este juicio de mi inconsciente.
F.W. – ¿Cómo se puede ser creativo trabajando sobre armas destructoras?
Cohen. – Perdóneme, señor, la bomba neutrónica no es una arma destructiva ...
F.W. – Pero mata a los seres humanos.
Cohen. – Soldados enemigos. Eso desdichadamente forma parte de la guerra. Siempre fue así.

Un dilema sin camino del medio

por Héctor Ribero

La situación nunca ha sido tan seria desde que terminó la segunda guerra mundial. Las palabras de Leonid Brézhnev (3 de febrero) dichas en la entrevista en Moscú con la delegación del Consejo consultivo de la Internacional Socialista para el desarme, son justa y condensada síntesis de la realidad: **el peligro de guerra nuclear.**

Afortunadamente no es una voz clamando en el desierto. Está respaldada por cuanto significa la URSS y por todo lo decisivo que ha aportado para la paz mundial. En la posguerra para ir desenredando la madeja de la guerra fría, y el extorsionismo armado, hasta Helsinki y múltiples acuerdos internacionales; en definitiva para que más allá de tensiones y oscilaciones peligrosas el mundo haya estado libre desde 1945 de guerra a su escala. Y es afirmación que encuentra eco y apoyo en muy amplios sectores desbordando las filas del propio movimiento comunista. Es que la paz es necesidad querida por los pueblos, por encima de ideas y sentimientos diversos. Solo tiene un gran enemigo: el imperialismo, sus círculos de la industria militar beneficiarios exclusivos del histerismo belicista provocador de la política militarista y los presupuestos muchas veces multimillonarios que la sirven.

En esta hora, el contraste de **dos políticas** – paz y guerra – se agudiza al extremo reflejando agudamente la existencia de **dos mundos**. Ese contraste aparece enmarcado en la lucha de clases en dimensión mundial, exacerbada lucha de clases en un mundo que exige la coexistencia pacífica más cuando los arsenales contienen locas cantidades de armas nucleares. Y exige definiciones, se las **exige a todos** cuando hay quienes se asientan sobre la utopía de ganar la guerra nuclear, locura que debe llevar a mayor aislamiento de esos utópicos. En el campo de la paz caben cuantos quieren la paz y no la guerra. En medio de la mentira que acompaña la actividad de los belicistas, es imprescindible comparar – siquiera en esquema – hechos de las principales fuerzas que encabezan una y otra política.

En la URSS la acción política – definida por la ideología y desarrollada por los congresos del PCUS – apunta a un doble objetivo concurrente: paz y construcción. Enfrente, una poderosa fuerza – todavía muy poderosa a pesar de los gigantescos cambios en el mundo –, la del imperialismo presidido por el gobierno Reagan, juega con la amenaza cierta de la guerra nuclear, peligro real y no mero chantaje. Pero lo primero a tener presente es que si la paz es al socialismo lo que la guerra al imperialismo, **ahora** es infinitamente más difícil decretar la guerra en escala mundial porque **algo decisivo ocurrió en Octubre de 1917**. **Ahora**, los imperialistas de hoy pueden querer la guerra, pero esta no es fatal, se la puede parar. Parar la amenaza de guerra y construir un mundo de paz es tarea de gente cuerda y sana, de comunistas y no comunistas. Y estar del lado del principal baluarte de la lucha por la paz es actitud y definición imprescindible cuando no existe camino del medio entre paz y guerra.

Estados Unidos y la OTAN, por naturaleza, suceden pasos amenazantes para la paz. Dominada por el imperialismo militarista yanqui, por encima de contradicciones de socios y del conflicto flagrante entre sus miembros europeos con los intereres de sus mismos países euroccidentales, la OTAN sirve a los propósitos del Pentágono en la apuesta nuclear. Mientras la URSS – y el Tratado de Varsovia – ratifica en todas las formas y por todos los medios que **lo principal** es eliminar el peligro de guerra, en EEUU predominan en política exterior el aventurerismo, la irresponsabilidad, también modos de desesperación y se asienta la política exterior en la idea loca de que es posible ganar la guerra nuclear: **una posibilidad imposible**, valga el juego de palabras. La URSS insiste, paciente, casi «cargosamente», que la única manera de asegurar la paz es quererla y conversar leal y honradamente las condiciones para asegurarla, en primer término avanzando en la distensión y el desarme. Estados Unidos – el gobierno Reagan – no quiere una verdadera **opción cero**. En Europa, mientras la URSS propone que sea desnuclearizado teatro de paz, EEUU proclama que sea nuclearizado teatro de guerra, de **su guerra limitada** balconeada desde Washington. Estados Unidos quiere ventaja, quiere superioridad militar. La respuesta al ¿para qué? es obvia: para la vieja, eterna, aspiración hegemónica mundial sin la cual el imperialismo no vive. La URSS propone sostener el equilibrio militar, pero bajando su nivel, con menos armas hasta ninguna, tácticas y estratégicas, nucleares y químicas, y muchos etcéteras. La URSS no busca ventaja militar. Solo busca **una** ventaja: la paz para el mundo y que los fabulosos recursos que ahora se pierden por el armamentismo se viertan a la atención de las necesidades vitales de los pueblos, de la gente. Recuérdese, siquiera sea, esta cantidad que vale por todas: Reagan solicita al Congreso para gastos militares directos en 1981–1985, **mil doscientos noventa y tres billones de dólares**.

La URSS está dispuesta, no de palabra solamente, dispuesta de verdad a ponerse de acuerdo con **la otra parte** para renunciar a todos los tipos de armas de alcance medio apuntadas contra Europa; pero también de las armas tácticas y las estratégicas. Hasta llegar al desarme general y completo, por etapas ya que concede que **la otra parte** no está en condiciones de realizarlo de inmediato.

(pasa a página 33)

Quiénes son los amigos de

En Polonia no termina una época: continua la época de la Revolución de Octubre, la del tránsito del capitalismo al socialismo.

por CESAR REYES DAGLIO

Desde el 13 de diciembre último, por decisión del Consejo de Estado, rigen en la República Popular de Polonia medidas de excepción. Simultáneamente, para aplicarlas, fue designado un Consejo Militar de Salvación Nacional encabezado por el Presidente del Consejo de Ministros y Secretario General del Partido Obrero Unificado Polaco, general Jaruzelski. Tales medidas están ajustadas a las normas que fija la Constitución polaca y no sustituyen a los órganos de la administración estatal.

Para quienes hemos seguido atentamente los acontecimientos que se desarrollaban en Polonia, aparecen claras las motivaciones que determinaron al gobierno a dar este paso excepcional, absolutamente necesario para evitar males infinitamente mayores.

Es cierto que, como consecuencia de graves errores cometidos por el gobierno encabezado por Gierek, Polonia se encontraba ante una profunda crisis económica y financiera y que, por apartarse del obligatorio contacto con las masas y particularmente con la clase obrera, desconociendo su verdadero estado de ánimo y sus necesidades, el Partido y el Gobierno habían perdido prestigio ante importantes sectores del pueblo. Pero de esto no era culpable el socialismo, sino la orientación incorrecta, burocrática y voluntarista de la dirección del POUP y del gobierno en ese período. La prueba de que el régimen socialista correspondía y corresponde plenamente a los intereses de Polonia y de su pueblo estaba dada por el hecho incuestionable de que, gracias a este régimen, en un breve lapso, la Polonia de los señores feudales y grandes capitalistas, atrasada y con una población sometida al hambre y la ignorancia, se transformó en una nación próspera y avanzada. Polonia Popular surge en el fragor de la heroica lucha contra el invasor nazi. El 21 de julio de 1944, bajo la dirección del Partido Obrero Polaco, marxista-leninista – fundado en Varsovia el 5 de enero de 1942 –, se creó el Comité Polaco de Liberación Nacional, primer gobierno obrero y campesino en territorio liberado de Polonia. Bajo su dirección comenzaron a realizarse profundas transformaciones sociales y económicas.

Es útil recordar que la amistad y luego la alianza entre la Unión Soviética y Polonia se forjó en el curso de la guerra de liberación contra el nazi-fascismo. El 17 de enero de 1945, Varsovia era liberada por el ejército soviético, actuando conjuntamente con el 1er. Ejército Polaco. Combatiendo hermanados, polacos y soviéticos liberaron totalmente Polonia en abril de 1945. En el tiempo de la ocupación nazi, murieron seis millones de polacos y más de veinte millones de soviéticos, de los cuales cayeron en Polonia 600.000 hombres.

Habiéndose planteado la tarea de construir el socialismo en Polonia, para los comunistas polacos estaba claro que ese objetivo sólo podría lograrse creando un fuerte partido marxista-leninista. También en las fuerzas de izquierda del Partido Socialista había arraigado esta convicción. De ahí que en diciembre de 1948 se unieran el POP y la izquierda del PSP, formando el POUP.

Una alternativa no deseable, pero ineludible

A la desconformidad y confusión creadas por la incorrecta política del gobierno de Gierek, se sumaba el hecho de que en el campo polaco hay grandes zonas donde no se ha realizado la colectivización y en ellas prevalece la propiedad privada. Estos factores debilitaban las bases de sustentación del régimen socialista.

En el afán de un rápido desarrollo de la economía, el gobierno de Gierek cometió el error de contraer deudas multimillonarias con varios países capitalistas, con el propósito de adquirir nuevos medios de producción, confiando en que el volumen de las exportaciones le permitiría solventar la deuda. Pero no

Polonia y quiénes sus más feroces enemigos

J. C. Orozco, Las fuerzas oscuras de la contrarrevolucion, 1934.



tomó en cuenta, por una parte, que la crisis galopante del capitalismo limitaba sus compras y, por otra, que el imperialismo, particularmente el yanqui, aprovecharía la coyuntura para intentar el estrangulamiento del país socialista deudor.

En estas tremendas condiciones, es que aparece el trabajo del enemigo. Se suceden las huelgas por aumentos de salarios. Durante casi un año y medio, agentes provocadores penetran en la organización llamada "Solidaridad" y provocan una verdadera anarquía en la producción. Se paralizan las principales industrias y el transporte. A estas medidas de desestabilización se le suma una cada vez más intensa propaganda antisocialista y antisoviética. Era evidente el propósito de transformar "Solidaridad" en un partido contrarrevolucionario, en cuya dirección tenían cada vez más ingerencia conocidos elementos antisocialistas ajenos a la clase obrera.

En el seno del POUP y del Gobierno se habían reconocido los errores cometidos y relevados de sus cargos los principales responsables, tanto en la Secretaría General del POUP, como en el Comité Central y en otros organismos del Partido y del Estado, adoptándose además medidas destinadas a satisfacer lo que se estimaba eran justas demandas de los trabajadores.

En sucesivas negociaciones con los dirigentes de "Solidaridad", el gobierno había propuesto soluciones de tipo económico y un acuerdo de concordia nacional, propuestas que fueron dilatadas en su consideración y luego rechazadas por la ensoberbecida dirección de "Solidaridad". Se llegó a organizar un ensayo de huelga general, dándose directivas que suponían la subordinación de todos los medios de transporte y comunicaciones al seudo sindicato.

Ante la evidente debilidad de Kania, Secretario General del POUP, y las cada vez más temerarias incitaciones de la CIA a través de sus emisoras "Europa Libre" y "Libertad" – y seguramente por otras vías – se intensificó el ritmo de las huelgas y su duración, pero además creció la demanda desembozada de romper los vínculos de Polonia con la Unión Soviética. Esta campaña se hacía no sólo en contra de las URSS sino también contra Polonia. Sus autores sabían perfectamente que la reconstrucción de Polonia fue posible realizarla en tan breve plazo gracias a la generosa y gigantesca ayuda soviética, como sabían también que esa ayuda volvió a ser incrementada junto con la de otros países socialistas, desde el momento en que Polonia cayó en la insolvencia. De cumplirse los propósitos de los provocadores, Polonia habría quedado aislada, privada de la acción solidaria de la primera potencia socialista y del conjunto de los países integrantes del CAME y del Tratado de Varsovia, y a merced de los planes bélicos globales del imperialismo norteamericano.

El gobierno denunciaba las maniobras delictuosas pero no adoptaba medidas concretas para ponerles fin. El sabotaje no se limitaba a la producción sino que alcanzaba al suministro de víveres a la población, ocultándolos y especulando con ellos, mientras culpaban al gobierno por esta situación. Fue necesario realizar cambios, primero del jefe de gobierno y luego del Secretario General del POUP. Ambos cargos recayeron, sucesivamente, en el general Jaruzelski.

Alentados por la impunidad con que habían actuado, los contrarrevolucionarios dieron un paso más: llegaron a fijar fechas – 17 y 20 de diciembre – para el derrocamiento del gobierno legítimo, la destrucción del POUP y el aniquilamiento físico de sus militantes.

Investigaciones posteriores demostraron que a estos efectos los dirigentes antisocialistas de "Solidaridad" poseían depósitos de armas y cuerpos especiales para la represión.

Hasta tal punto era suicida permanecer impasible ante el agravamiento de la crisis económica, política y social, que agudizaban los contrarrevolucionarios, que hasta un líder socialdemócrata como el canciller Schmidt, de la República Federal Alemana, llegó a manifestar que era inconcebible el continuado aumento de salarios en un país en profunda crisis, en el que, al mismo tiempo, se producía un incesante descenso de la producción.

Como es sabido, en la belicista política global del imperialismo yanqui y de sus más agresivos cómplices, ocupaba y ocupa – aunque ahora en otras condiciones – un importante lugar Polonia. Confiando en la labor de zapa de sus agentes, la administración Reagan esperaba que se produjera el colapso del régimen socialista y Polonia volviera al capitalismo, o, en todo caso, que la situación de Polonia permitiera encender un nuevo foco de guerra en las fronteras de la URSS.

Cuando decimos que el imperialismo de EE. UU. esperaba la caída del régimen socialista, no queremos significar que Reagan y el gobierno de las transnacionales y del complejo militar-industrial se situaba en posición de espectador de los acontecimientos. Ellos eran aún más beligerantes que los elementos contrarrevolucionarios infiltrados en el seno de la clase obrera polaca. Eran los que manejaban todos los hilos de la conspiración. Millones de dólares, entregados por múltiples vías – entre ellas la del sindicalismo amarillo (AFL-CIO) que preside Lane Kirkland –; movilización de todos los elementos yanquis del espionaje y la provocación; directivas y propaganda masiva de las radios de la CIA instaladas en Europa, etc.

En tales condiciones, ¿qué otro camino le quedaba al gobierno presidido por el general Jaruzelski

que apelar al instrumento constitucional, recurso no deseable, pero ineludible, y declarar el estado de guerra? El dilema era de hierro: o se adoptaba esta medida de excepción o los planes del imperialismo, en una u otra medida, se cumplirían. Para evitar el derramamiento de sangre en una guerra civil, para salvar a Polonia socialista e independiente, para alejar el peligro de guerra en Europa y en el mundo, había que utilizar el único instrumento legal disponible en el ámbito polaco.

Como bien ha dicho el Secretario General del POUP y Presidente del Consejo de Ministros, general Jaruzelski, el objetivo principal era ponerle término a la actividad contrarrevolucionaria de los enemigos del socialismo que operaban con pleno respaldo del imperialismo, y particularmente de la administración Reagan. Sin alcanzar este propósito – como los hechos lo demuestran – no sería posible reorganizar la economía y hacer avanzar la democracia socialista. "El ejército no va a sustituir a los mecanismo de la democracia socialista, pero ésta se puede desarrollar solamente en un país fuerte y donde impera la legalidad", ha dicho el Secretario General del POUP y Jefe del Gobierno. Agregando: "No estamos encaminándonos hacia un golpe o una dictadura militar. La nación tiene suficiente fuerza y sabiduría para desarrollar un sistema democrático eficiente de gobierno socialista".

Creemos importante señalar que las medidas adoptadas no sólo tienen el apoyo del POUP sino también de sus partidos aliados, el Democrático y el Campesino Unificado.

Para sintetizar y subrayar lo dicho anteriormente, queremos utilizar las certeras palabras del camarada Brezhnev pronunciadas en su informe al XXVI Congreso del PCUS, realizado en febrero-marzo de 1981: "Allí donde a la actividad subversiva del imperialismo se añaden fallos y errores en política interior, surge el terreno para la activación de los elementos hostiles al socialismo. Así ha sucedido en la Polonia hermana, donde los adversarios del socialismo, con el apoyo de fuerzas exteriores, provocando la anarquía, pretenden imprimir un viraje contrarrevolutionario al desarrollo de los acontecimientos."

"Como se señaló en el último Pleno del POUP, en Polonia ha surgido una amenaza a los fundamentos del Estado socialista".

"Los sucesos de Polonia convencen una vez más de lo importante que es para el Partido, para el fortalecimiento de su función dirigente, prestar oído atento a la voz de las masas, combatir resueltamente todas las manifestaciones de burocratismo y voluntarismo, desarrollar activamente la democracia socialista y aplicar una equilibrada política realista en las relaciones económicas internacionales".

Consecuencias inmediatas de las medidas y frustración de un plan siniestro

Las medidas extraordinarias adoptadas el 13 de diciembre, tuvieron consecuencias inmediatas: terminó el caos.

Esas medidas no sólo afectaron a los contrarrevolucionarios sino también a antiguos dirigentes y funcionarios considerados responsables de la crisis del país en los años 70, que fueron detenidos.

A la fecha en que escribimos (24 de enero), hay una normalización casi general en los centros de trabajo, con cumplimiento de los planes de producción. En los primeros días, una de las galerías de acceso a una mina de carbón fue regada con explosivos y los trabajadores que se hallaban en el interior amenazados por elementos de "Solidaridad", con hacer estallar las cargas si intentaban salir a la superficie, abandonando la ocupación. Se logró superar la situación, normalizándola, sin que hubiera víctimas. Durante todo este lapso únicamente se produjo un lamentable enfrentamiento armado, en él hubo ocho muertos; incidente provocado por el ataque aislado a fuerzas del ejército.

Los elementos contrarrevolucionarios individualizados han sido encarcelados, procesados y algunos de ellos condenados a prisión entre cuatro y seis años. Algunos dirigentes de "Solidaridad" fueron confinados provisionalmente, siendo posteriormente liberados una parte de ellos.

El toque de queda ha sido suspendido en varias zonas del país. El transporte funciona normalmente en el interior y el servicio ferroviario y marítimo al exterior va regularizándose gradualmente, Ha habido reapertura de la actividad de los corresponsales extranjeros.

Se han descubierto depósitos de armas y acaparamiento de víveres con fines especulativos. Se han hallado documentos probatorios de los altos beneficios monetarios obtenidos por dirigentes de "Solidaridad".

Se han tomado las primeras medidas de reajuste económico y financiero, compensando a los trabajodores de ingresos menores.

Era de esperar que ante este radical cambio de la situación polaca, los que pensaban beneficiarse de la bancarrota y el desastre provocados por la actividad contrarrevolucionaria, en el exterior expresasen su tremenda frustración con gritos histéricos, en un atronador coro de brujas en el que se mezclan las más infames calumnias con las más insolentes e irres-

ponsables amenazas. También era de esperar que la administración Reagan se esforzara por orquestar la nueva partitura.

Como dice un comentarista, "Washington no tuvo visión suficiente para imaginarse que las medidas de excepción fueran apoyadas con ejemplar disciplina por todo el personal del ejército polaco y las fuerzas del orden público. Que los obreros polacos, inspirados por la firmeza del poder, echaran de las empresas a los provocadores y restablecieran el ritmo de producción. Que la mayoría de la población mostrase comprensión respecto a las condiciones de emergencia"

De ahí su desesperación y su histerismo

Derecho de huelga ... en Polonia pero no en Estados Unidos

El Presidente Reagan – ex comediante de poca categoría – demuestra una vez más que tampoco se destaca en sus actuales funciones. Frente a la nueva situación, intenta asumir el papel de defensor de los derechos obreros ... polacos.

Sabido es que el actual gobierno de EE.UU. se caracteriza por representar y defender exclusivamente los intereses de los multimillonarios, y en especial de aquellos que medran con el armamentismo. Para comprobarlo alcanza con recordar algunas cifras del actual Presupuesto de EE.UU.: más de 200.000 millones de dólares para gastos de guerra (alrededor de 30.000 millones más que antes). Pero como hay que hacer "economías", la asistencia social se ha reducido en 48.600 millones de dólares. Hay mucho más que eso. Nos limitaremos a mencionar un hecho ampliamente conocido: el despido en masa de los controladores de vuelos, su condena al hambre, el encarcelamiento de sus dirigentes sindicales, por ejercer el derecho de huelga. Eso ocurrió en setiembre del año pasado. Hay motivos para que en las demostraciones por la paz, por trabajo para ocho millones de desocupados, etc, realizadas en EE.UU., se exhiban transparentes en los que los trabajadores expresan: "Perdón, por haber votado por Reagan!"

En medio de la grita del aparato propagandístico del imperialismo, se destaca un slogan: "Abajo la dictadura militar!".

Como somos uruguayos, algo sabemos sobre el tema. Pero como también somos comunistas, no nos dejamos engañar por las apariencias.

Desde el 27 de junio de 1973, en Uruguay existe una dictadura militar. ¿Qué intereses defiende esa dictadura? Fundamentalmente los intereses del capital financiero, pero no sólo del capital financiero nativo. Sirve celosamente al capital financiero de las potencias imperialistas, y muy particularmente al de EE.UU. Por algo éste ha sido y es uno de los puntales de la dictadura.

Podríamos escribir largamente sobre el particular, pero preferimos que sea un periodista de un diario burgués norteamericano quien lo haga. Pero antes de cederle la palabra, queremos decir de manera tajante y categórica: Es una patraña de Reagan y sus corifeos, la afirmación de que en Polonia hay una dictadura militar. Ya antes hemos dicho cuáles fueron las causas que hicieron absolutamente necesario establecer medidas constitucionales de excepción y también hemos dicho cuáles son sus limitaciones. No hace falta repetirlo. Por otra parte, si admitiéramos que por ser un general el jefe de gobierno, esto significa que en Polonia hay una dictadura militar, estaríamos renegando de nuestro glorioso pasado histórico que se inicia con el héroe nacional, general José Artigas, e incluso de nuestro presente, ya que el máximo líder del Frente Amplio – que nuestro partido y otros sectores políticos integran – es el general Líber Seregni, fue nuestro candidato a la Presidencia de la República, y actualmente está preso por la dictadura que el régimen representado por Reagan apuntala. Todos sabemos que puede haber militares y civiles patriotas o traidores. Hasta el propio Reagan tiene motivos para saberlo. Bajo su administración la CIA organizó el asesinato del general Torrijos, líder panameño y también del general Hoyos de Perú. Fueron asesinados porque eran patriotas. Pero mucho tiempo antes, los que como Reagan aspiraban a ser dueños del mundo, ordenaron al traidor Somoza el asesinato de Augusto César Sandino, general de hombres libres.

Y ahora transcribimos lo escrito el 29 de diciembre por el observador político Anthony Lewis en el "New York Times", diario norteamericano: "La administración Reagan condenó a las autoridades polacas mientras en el "traspatio" de EE.UU. un gobierno mata a millares de personas y la administración Reagan no ha dicho una sola palabra de condena. Esto sucede en Guatemala. El régimen de dicho país surgió de un golpe urdido por la CIA ... Su terrorismo de Estado, tal vez el más sangriento del mundo, debiera despertar indignación o, al menos, preocupación en Washington. ¿Qué hace la administración Reagan respecto de Guatemala? Envió a su embajador especial, general Vernon Walters, quien dijo que EE.UU. quiere ayudar a ese gobierno a defender "la paz y la libertad". Anuló el embargo de la exportación de armas, suministrándole jeeps y camiones por 3,2 millones de dólares". "Veamos el caso de Chile. Los militares dieron el golpe de

Estado contra el gobierno constitucional de izquierda al que EE.UU., por intermedio de la CIA, había intentado impedir su instalación. El gobierno militar de Pinochet envió agentes a Washington para asesinar al ex-ministro de RR.EE. Orlando Letelier y, después, rechazó las demandas estadounidenses de extradición de los responsables. ¿Qué hizo la administración Reagan respecto de Chile? En febrero de 1981 levantó el embargo de la financiación del comercio con Chile ... e invitó a Chile a participar en los ejercicios navales conjuntos, al mismo tiempo que denunciaba el "terrorismo internacional".

"Veamos el caso de El Salvador. La primera gran iniciativa de la administración Reagan en política exterior fue el envío de ayuda militar a la Junta, declarando que los rebeldes representaban gran peligro comunista. Las brutalidades de las fuerzas gubernamentales, incluidos asesinatos en masa, encontraron pocas críticas en Washington". EE.UU., concluye el periodista, no expresó indignación ante los regímenes represivos de América Latina, "la administración Reagan se abrazó con los opresores".

Aunque el referido periodista se quedó corto en la enumeración del genocidio que practican esas y otras dictaduras latinoamericanas, con la complicidad de los gobiernos de EE.UU. y actualmente de Reagan, es interesante el testimonio de un periodista y un diario a los cuales no puede pretenderse invalidarlos por comunistas. La cosa es tan evidente y brutal, que así tienen que reconocerlo incluso representantes del periodismo burgués de EE.UU.

¿Qué autoridad moral tiene entonces Reagan para juzgar y condenar al gobierno polaco, mintiendo escandalosamente sobre la actual realidad de este país socialista, que no hace más que defenderse de la confabulación contrarrevolucionaria financiada y orientada por la propia administración Reagan? Se comprueba una vez más que la mentira tiene patas cortas. Lo cual no disminuye su peligrosidad. Todavía hay mucha gente desinformada en el mundo y además los elementos oportunistas contribuyen a esa desinformación.

Hoy los enemigos de la paz multiplican su propaganda diversionista destinada a desviar y paralizar el gigantesco movimiento mundial antibelicista, que exige el cese de la carrera armamentista, el rechazo de colocar nuevas ojivas nucleares norteamericanas en Europa y la prohibición de la bomba de neutrones.

Cuando el mundo reclama soluciones de paz, búsqueda del diálogo y no de la confrontación que podría llevar a la humanidad a su autodestrucción en una guerra nuclear, el imperialismo yanqui quiere utilizar el pretexto de la situación polaca para agudizar las contradicciones y emprender abiertamente una cruzada contra el sistema socialista, partiendo del bloqueo y el boicot a Polonia y a la Unión Soviética.

Desde el 7 de noviembre de 1917 – cuando Churchill se planteaba la necesidad de "ahogar al niño en la cuna" –, hasta el presente, en el curso de 65 años, los sectores más agresivos del imperialismo no han cesado de alimentar el propósito de exterminar al régimen socialista por cualquier medio. Es de recordar que incluso durante la guerra contra el nazi-fascismo – cuando el heroísmo sin par y el tremendo sacrificio de la Unión Soviética salvaban a la humanidad – la confabulación contra la supervivencia de la primera potencia socialista del mundo tuvo múltiples manifestaciones: desde aplazar al máximo la apertura del segundo frente, en procura de que la URSS se desangrara enfrentando sola a la poderosa máquina bélica del nazismo, hasta la realización de negociaciones secretas con el enemigo.

Pero las condiciones han cambiado radicalmente en el mundo. No sólo existe en el plano militar un equilibrio de fuerzas entre los países socialistas y los integrantes de la OTAN. El prestigio político y moral de la URSS es inmenso. Ese prestigio deriva de su consecuente y firme política de paz, de su fraternal ayuda a los países que se liberan o luchan por lograrlo y de sus gigantescos avances en la creación de las bases materiales del comunismo.

Pese a esta nueva realidad, el Presidente Reagan emplaza a sus aliados de la OTAN a interferir en los problemas internos y privativos de Polonia, acusando además gratuitamente a la Unión Soviética de haber sido quien impuso al gobierno polaco la adopción de medidas de excepción. Sobre esta base deleznable, Reagan exige a los gobiernos de Europa Occidental que acompañen a EE.UU en la aplicación de sanciones contra Polonia y la URSS, realizando contra ambas un boicot total.

Apareciendo ante sus aliados como un vulgar sheriff furioso y arbitrario, con el dedo puesto en el gatillo de su revólver, Reagan se ha encontrado con una resistencia no casual. La mayoría de los gobiernos capitalistas europeos, aunque a regañadientes critican las medidas extraordinarias adoptadas por el gobierno polaco, se han negado a seguir los pasos provocativos de EE.UU. en cuanto a romper las relaciones económicas con la Unión Soviética, así como a suspender el envío de víveres a Polonia y embargar los bienes de ambos países.

Es que la nueva realidad en el mundo, a la que nos hemos referido, también implica cambios importantes en el seno de los países imperialistas. Aunque en el fondo sigan siendo contrarios al socialismo real, la mayoría de sus gobiernos no pueden mantener el anticomunismo y el antisovietismo cerril de otros tiempos. Saben que tal posición contribuye a que aumenten los peligros de guerra – de una guerra "limitada"

... a Europa, según los planes del Pentágono –; por otra parte, dichos gobiernos necesitan incrementar el intercambio comercial con los países socialistas, para atenuar las tremendas condiciones que les crea la aguda crisis económica que sufren, pero además comprenden que normalizar las relaciones comerciales y otras, implica alejar los peligros de guerra.

En una reunión extraordinaria de la sección regional del partido social-demócrata de Franconia, realizada el 16 de enero, el jefe de gobierno de Bonn, Helmut Schmidt, declaró: "Nosotros no abandonaremos la política de diálogo, de moderación y de cooperación con el Este".

Refiriéndose a las decisiones adaptadas el 13 de diciembre por el gobierno polaco, manifestó que **"probablemente éste eligió el mal menor para Polonia".**

Por otra parte, Schmidt evocó las atrocidades cometidas por Alemania fascista durante la segunda guerra mundial, para explicar la moderación de la reacción de Bonn. "Cuando ante la historia aparece la culpabilidad de Alemania respecto a los polacos, esto nos impide alzar el tono y nos obliga a ser mesurados".

En la nueva situación mundial, sólo los sectores más irresponsables del imperialismo están dispuestos a seguir la política Reagan. Lo cual está lejos de significar que no existan los peligros de guerra y que, incluso, no pueden aparecer gobiernos veleidosos que cambien de actitud sometiéndose a las órdenes del sheriff insolente y belicoso.

La temeridad irresponsable de Reagan aparece clara cuando él mismo se ve obligado a confesar en un reportaje publicado por "Reader's Digest", que su país, aisladamente, no podría tomar medidas "eficaces" contra la Unión Soviética. Haciendo referencia a las repercusiones que tendrían sobre los propios norteamericanos las sanciones que fueron tomadas o que pudieran tomarse por Washington, Reagan, hablando de un eventual embargo de las ventas de cereales, declaró: "Yo creo que los "farmers" americanos serían más golpeados que la URSS". Agregando: "Hemos comprendido que EE.UU. solo no puede boycotear eficazmente a la Unión Soviética".

Los desacuerdos que han surgido en el seno de la OTAN, también se han expresado en el Mercado Común Europeo, en cuanto a seguir a EE.UU. en la aplicación de sanciones económicas a la URSS y Polonia. Grecia ha ido más lejos. No sólo rechaza las sanciones económicas, sino que también se opone a la injerencia en problemas que son competencia exclusiva de Polonia. Por otra parte manifiesta su desacuerdo con atribuir a la URSS las resoluciones tomadas por el gobierno polaco.

El Primer Ministro griego Papandreu separó de su cargo al Secretario de Estado por no haber seguido las instrucciones del Ministro de Asuntos Extranjeros, con motivo de haber suscrito aquél la resolución de los 10 ministros de Asuntos Extranjeros de la Comunidad Económica Europea referida a la cuestión polaca. El gobierno griego no se considera obligado por la firma de su ex- secretario de Estado.

Pero el asunto es más interesante aún. Hace unos meses, el representante griego en la OTAN pidió que ésta diera garantías para el caso de una posible agresión de Turquía contra Grecia. La OTAN se negó a dar garantías. Era insólito que un miembro de la OTAN las pidiera con respecto a otro integrante de la OTAN.

El caso es que el gobierno turco, una **dictadura militar reaccionaria**, aliado directo de EE.UU., que le destina cuantiosos recursos para armamentos y tienen en aquel país poderosas bases militares, es en efecto un agresor potencial de Grecia, como lo fue antes de Chipre.

Como vemos, donde hay dictaduras reaccionarias, verdaderas tiranías que someten a sus pueblos a todas las calamidades, ahí hay un aliado del imperialismo yanqui, un amigo del Presidente Reagan.

Así como antes Hitler, en nombre del "espacio vital" necesario para el imperio nazi, llevó al mundo a la segunda guerra mundial, hoy Reagan, en nombre de los "intereses nacionales" de EE.UU., sigue el mismo camino. ¡Pero el mundo ha cambiado, señor Reagan!

Quien no se sitúe en una posición de clase, proletaria, y no analice en concreto la situación polaca previa al 13 de diciembre, es posible que no comprenda las medidas adoptadas e incluso las critique. Pero hay críticas y críticas. No podemos poner en un mismo saco a los que hablan confundidos, con quienes prefieren remar en favor de la corriente, olvidando que ésta puede llevarlos al despeñadero y que, además, este tipo de corriente es superficial y momentánea.

Lo profundo y permanente es la corriente histórica que fluye del análisis concreto de la realidad, que se alimenta y determina en nuestra época por los principios esenciales de una ciencia: el marxismo-leninismo. Tampoco queremos dejarnos llevar por la pasión polémica en la defensa de una justa causa y poner un signo de igualdad entre las apreciaciones reformistas, oportunistas – aunque éstas hagan mucho daño – y la perversa y calumniosa campaña del enemigo número uno de la humanidad, el imperialismo rapaz y sanguinario, encabezado por Reagan y su elenco de paranoicos, que cuenta con la directa colaboración de agentes provocadores.

(viene de página 25)

En la citada entrevista con dirigentes de la IS y desarrollando iniciativas anteriores, Brézhnev propuso otra: **para empezar** se podría ir reduciendo el armamento nuclear de manera que en 1990 esté reducido a la tercera parte, por ambos lados y siempre manteniendo el equilibrio relativo. Es un planteo fundamentalmente realista encuadrado en toda la política soviética de paz. ¿Qué responden EEUU y la OTAN? ... En el mismo momento con la pretensión de escandalizar en la Conferencia de Madrid por las medidas que en función soberana adoptó Polonia.

La URSS ha propuesto congelar, en cantidad y en calidad – la llamada moratoria –, los medios de alcance medio en Europa, adelantando disposición a pasos unilaterales en esa dirección.

Las referidas y otras propuestas evidencian la política pacífica de la URSS y dan a **la otra parte** oportunidad para actuar positivamente, para ir al encuentro de la URSS y de la voluntad conciente de los pueblos. La URSS confía en respuestas positivas. Pero la política Reagan no confluye a los acuerdos e irrita la posibilidad de alcanzarlos tomando como excusa los hechos en Polonia luego del fracaso de los planes contrarrevolucionarios. Y es justamente en torno a Polonia que más flagrante, más desnuda, quedó la hipocresía de la política yanqui. Digamos solo el ejemplo de la supuesta preocupación por el pueblo polaco y la sanción al mismo con actos de guerra de alimentos, más el apoyo multiplicado al genocidio en El Salvador. La brújula de la política exterior de EEUU marca rumbo a la confrontación total, a la intención de desmoronar el socialismo, al aventurerismo, es decir, contra la paz, la distensión y la cooperación. Se puede mencionar uno a uno los focos llamados candentes para encontrar, siempre, que EEUU maneja el fuelle avivador de los conflictos. Sin olvidar el terrorismo como política de Estado y el crimen organizado, primordialmente, por medio de la CIA.

Se marcan nítidamente las dos caras políticas en el ámbito mundial. Pero **no solamente** en las relaciones internacionales: también en política interior. Para la URSS es el programa delineado por el XXVI Congreso del PCUS: política de paz y política de construcción, de perfeccionamiento de la vida, para lo cual necesita la paz. Para EEUU son los **programas Reagan**: superbeneficios a los grandes gigantes monopólicos, superpobreza para más desempleados y agravamiento de penurias sociales, en aras del armamentismo y la política de fuerza para la expansión. Psicosis bélica y guerra psicológica bajo el signo de "amenaza soviética" y "terrorismo". Barahúnda propagandística, aturdimiento ideológico, espectáculos de TV con actores y mafiosos, pronósticos apocalípticos. Nada positivo para ofrecer a la gente y afán de sabotear la cooperación internacional, rompiendo acuerdos a su capricho, coaccionando a otros, amenazando y agrediendo a terceros. Es la política del **gran sheriff** que cree que todo es el **Far West del viejo Hollywood**; es la política del puñado de gigantes que en río revuelto aumenta la concentración del poder monopolista. Es la política de guerra a la razón, de locura contra la paz. Y es la política de ataque al mundo socialista, contra la liberación de los pueblos y el progreso social, incluido del pueblo de EEUU. En esa política hay payasos y payasadas, pero esto no obsta que sea tremenda amenaza, desafío a los pueblos.

Un caso ilustrativo de cómo se manejan las cosas internacionales es el del gasoducto URSS-Europa Occidental. Aparte la significación económica, es un auténtico símbolo de paz y cooperación. Por sí, se contrapone a la idea de convertir Europa Occidental en arsenal de armas N, químicas y otras, en escenario de **guerra limitada**. El gobierno Reagan – antes y después de agudizarse la situación en Polonia – quiso impedir los acuerdos para construir esa obra del siglo. Europa – Occidental y Oriental – le dijo NO. El gasoducto marchará y quien construye esa obra, URSS y países capitalistas europeos, saben que es producto de tiempo de paz.

Las obligaciones defensivas de la URSS, por supuesto, son pesada carga para el pueblo soviético. También enlentecen y dificultan sus avances. Pero está fatalmente condenado el propósito de **los estrategas imperialistas** de desgastar económicamente a la URSS. Todo lo contrario la política armamentista de EEUU golpea como un bumerán sobre el propio país estadounidense, contra su pueblo, agrava la crisis económica y social.

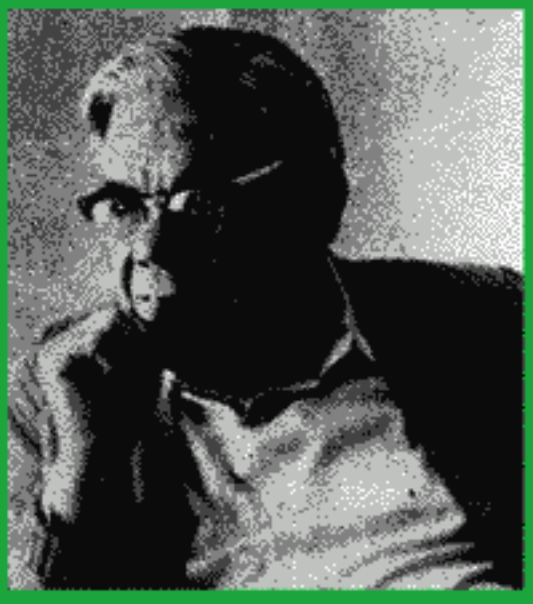
En definitiva: la política yanqui es desafío a la vida y la razón, es locura archipeligrosa que exige colocarle el chaleco de fuerza construido por la unión efectiva de esfuerzos de todos los sostenedores de la necesidad de un mundo en paz. No hay ahora cuestión más importante que salvaguardar la paz, que impedir la guerra que no podría tener límites ni vencedores, que no tendría espectadores.

Entre paz y guerra no hay opción, no hay camino del medio. A las amenazas de guerra hay que contraponer la lucha, intensa, decidida y unida, por la paz. Con iniciativas verdaderamente creadoras en cada lugar. Pero hay un principio que define: **en la causa por la paz es bastión y avanzada la comunidad socialista, en primer término, la URSS.**

NUEVA ETAPA:

mayores responsabilidades para la oposición

por
ENRIQUE RODRIGUEZ



Estamos en pleno 1982. Según la Ley sancionada luego de las conversaciones entre la COMASPO (Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas) y los Partidos y grupos políticos no ilegalizados, estaríamos en lo que el régimen quisiera que fuese el "tranquilo año de los Partidos". No hemos de comentar, porque ha quedado atrás y a estas horas es suficientemente conocida en sus peripecias, idas y venidas, la etapa previa en el trajinar de esta segunda versión de la pretendida "salida política" a la cual se vió obligada a recurrir la dictadura, ante el avasallante rechazo popular a su Cronograma expresado en el NO del Plebiscito de Noviembre de 1980.

Y del mismo modo que la recomposición gubernamental del 1º de setiembre, con la asunción del digitado Presidente Alvárez, supuso una nueva situación política – lo que no quiso decir nunca "el cambio" en el sentido real de este término –, ahora, este nuevo paso, que ubica como tarea práctica la reorganización legal de los partidos admitidos a través de elecciones internas, es también un elemento nuevo en la vida nacional. Y tampoco es "el cambio". Con la particularidad que ambos acontecimientos, a la vez que en apariencia mantienen intocadas las bases y las reglas de juego impuestas por la cúpula militar gobernante – como ellos mismos lo proclaman sin demasiado convencimiento –, son expresiones demostrativas del resquebrajamiento paulatino de un régimen que se desgasta a ojos vistas. Son hechos palpables de las concesiones que el propio régimen debe ir realizando ante la presión popular en ascenso. En efecto, ante la presencia permanente del pueblo, ante la majestuosa resonancia del NO en el plebiscito que se mantiene y reaparece como fantasma, ante la admirable y heroica resistencia de las fuerzas obreras y populares más consecuentes, particularmente el Partido y la Juventud Comunista, el Frente Amplio, la C.N.T. y la F.E.U.U., centro del ataque de la represión que no ha cesado ni un instante, y ante la actitud vigilante de los sectores más consecuentemente democráticos de los partidos tradicionales, la dictadura ha retrocedido de su monstruoso proyecto inicial de Estatuto de Partidos, el cual pretendió imponer sin consulta, y ha debido acceder a la discusión en derredor de una mesa con dichos partidos, cosa a la que se negara cuando el Proyecto Constitucional de 1980. Esto es un hecho con repercusiones que no pueden subestimarse.

Sería un error también, hacerse excesivas ilusiones sobre los resultados reales de esta etapa que ha culminado con una Ley sobre Partidos. Por varias razones:

– En primer lugar, porque, como ya lo hemos comentado en varias oportunidades, el aplazamiento de las elecciones internas impuesto por la COMASPO hasta noviembre de 1982, es un claro índice de las intenciones del gobierno de enlentecer y enfriar el proceso de rehabilitación de la vida política. Ya antes, la prórroga del mandato de Alvárez hasta marzo de 1985 había tenido el mismo sentido. Ambas cosas son innecesarias en un país como Uruguay tan preparado para una elección, como lo demostró el Plebiscito de 1980.

– En segundo lugar, porque la elección interna en los partidos no agota los temas que están promovidos en la tarea de restaurar la democracia y las libertades. Por ahora apenas si los ha rozado en las discusiones. Es decir: las increíbles y desorbitadas atribuciones del COSENA, la libertad de prensa y de reunión, el dramático problema de los miles de presos políticos, de los exiliados, de los proscriptos, de los reaccionarios Actos Institucionales, incluso la representación proporcional, etc. Todo eso, en el esquema resultante de esta primera etapa, quedaría para ser discutido cuando se elabore la Constitución, quién sabe a qué altura de 1983, y nadie sabe aún en qué tipo de órgano competente, ya que por ahora ni se menciona una Asamblea Constituyente.

– En tercer lugar, porque en la Ley sancionada, en su artículo 3º, se establecen disposiciones peor que confusas, claramente intencionadas, para excluir de la vida política no sólo al Frente Amplio y sus fuerzas componentes, sino a todo partido o grupo político de ideas progresistas y avanzadas, aparte de la exclusión, ya hoy, del Frente Amplio de la instancia de elecciones internas y de las supuestas elecciones nacionales de 1984.

Como puede verse, persisten los claro-oscuros en el acontecer político. Pero, como lo dice la Resolución del Comité Central del Partido Comunista de diciembre último, está presente el forcejeo entre una dictadura que sólo quizo ofrecer fascismo constitucionalizado con su "Cronograma" fallido, que se vió obligada a conversar y escuchar, pero que intenta de todos modos, imponer su esquema totalitario, pero que, a cada paso político que da, debe hacer concesiones presionada por su orfandad y su aislamiento crecientes. En suma: "conceder lo menos posible en los más largos plazos", como se ha dicho; y entretanto proseguir con su sañuda y criminal persecución y represión contra las fuerzas avanzadas y consecuentes para desmedular la oposición.

Ese es su Plan.

Carencias opositoras, pero precio político gubernamental. –

Como todo proceso de lucha social, y todo enfrentamiento político real, estos episodios – al igual que otros en estos casi 9 años de dictadura – han servido para poner sobre la escena el verdadero panorama existente, no sólo en las desmedradas filas de la dictadura, sino también en las fuerzas de la oposición.

El hecho que la dictadura – ciega, sorda y demostrando no conocer a nuestro pueblo – ofreciera en 1980 un bodrio fascista y que, además, lo llevara a las urnas para plebiscitarlo, motivó la hazaña clamorosa del NO. Todos sabemos que ese triunfo fue posible por la convergencia auténtica de todas las fuerzas democráticas; también sabemos qué importante papel jugaron el Frente Amplio, la C.N.T., la F.E.U.U. y otras fuerzas ilegalizadas para movilizar al pueblo en profundidad y aplastar el intento dictatorial. Eso ya es historia.

Hoy es cosa aceptada por muchos, que los partidos permitidos, y particularmente el Partido Colorado en sus sectores "moderados", no entendieron el triunfo del NO como una etapa en una lucha larga y difícil, sino como un logro inesperado que ellos debían administrar con suma cautela y discreción para "no irritar a la fiera". Por supuesto que esa actitud no fue la de nuestro Partido, la C.N.T., el Frente Amplio y la FEUU. que prosiguieron su lucha indeclinable, sin expectativas ni calmosidades. Lo cierto es que en lugar de transformar ese triunfo en ariete para seguir logrando conquistas y concesiones mayores, se pasó a una expectativa y espera que concedió al régimen un respiro de muchos meses, y le dió la posibilidad de colocarse él en una cierta posición de ofensiva, ofreciendo el "paquete" de propuestas de Estatuto restrictivas, organizando, alentando y patentando a grupúsculos entreguistas en los dos partidos tradicionales, y transformando las conversaciones en la COMASPO en un instrumento de trituración de los partidos, como paso previo a mezquinar en las concesiones que obligatoriamente debía hacer, una vez que aceptara el diálogo.

Por supuesto, no se puede decir que el régimen logró todo lo que se proponía. Y no es despreciable el precio político que debió pagar, está pagando y pagará aún, por esa operación que nunca deseó.

1º) – No hay que olvidar que la aceptación en la Asamblea de Oficiales Generales de este proceso de conversaciones, así como la propia postulación de Alvárez, motivó duros enfrentamientos que resquebrajaron mucho la mentada "cohesión interna".

Fue allí donde estallaron y se pusieron de manifiesto publicamente las dos tendencias existentes en

la cúpula militar: la tendencia que podríamos definir como de continuidad en la represión como único método; y la tendencia de lograr los objetivos del anterior Cronograma, o lo más aproximado a ello, "haciendo política", ofreciendo lo que ahora se está procesando como Plan político. Es decir: régimen con tutela militar, exclusión de la izquierda, etc.

2º) – No es un hecho menor que, "en las primeras de cambio" en la conversaciones de la COMASPO, surgiera como gran tema el de la presencia indiscutible del Frente Amplio en la vida del país, su peso político y electoral, que durante semanas el problema de la imposibilidad de excluirlo de la contienda electoral, y del escenario político, motivara editoriales del diario "El Día" y de toda la prensa opositora, réplicas venenosas de "El País", declaraciones malhumoradas y de mal gusto del Presidente, de Queirolo y algún otro acólito.

Tal discusión pública, que prosiguió a través del fatigante, y por momentos pintoresco, tema de la posible "infiltración" en los partidos tradicionales, al mismo tiempo que el Presidente del Frente Amplio, General Seregni, era homenajeado como figura internacional en ocasión de cumplir los 65 años de edad en la injusta prisión a que está sometido, fue una bofetada que el régimen sintió en pleno rostro, y que puso ante toda la opinión pública un tema que la dictadura ha tratado siempre de sumir en el olvido, con un gran complejo de culpa.

3º) – Más allá de las graves carencias que contiene el Proyecto aprobado – y que señalamos al comienzo – no puede decirse que el gobierno ha logrado comprometer en esa operación tramposa a toda la oposición, cuestión ésta que es un objetivo esencial del gobierno. Hay hechos que así lo demuestran.

En este aspecto, es bueno consignar las actitudes de los distintos grupos y partidos ante las nuevas contingencias que el combate por la democracia va creando a medida que se desarrolla, y que tienen que ver con concepciones políticas que no son nuevas. Las actitudes de ambos partidos tradicionales han sido distintas en varios casos. Un párrafo del semanario del Partido Nacional, "La Democracia", del 23 de diciembre, lo confirma: Después de exponer los puntos de discrepancias que el Partido Nacional expresó contra algunas disposiciones antidemocráticas del Proyecto y de registrar que:

> "... así como se escucharon, casi siempre sin controvertirlos, se desecharon de plano, revelando que no existía la mínima disposición a ceder un ápice, por ahora al menos, en esos puntos polémicos",

afirma lo siguiente:

> "... este proyecto no es común ni representa un pacto entre las Fuerzas Armadas y los partidos políticos. Este proyecto es obra y responsabilidad de la Comaspo, avalada por la Junta de Oficiales Generales. Fue elaborado, si, en régimen de consulta con los delegados de los partidos, pero quedando expresa constancia de todas sus objeciones y sin comprometerse éstos en momento alguno – ¡bueno hubiera sido! –, a dejar de luchar por la futura consagración de los principios que no salieron triunfantes en esta instancia".

Culminando con el concepto de que:

> "... el camino es aún largo y azaroso, restan muchos obstáculos para sortear y muchas batallas para ganar".

Fantasmas de hace siglo y medio. ¡Cuidado!

En el Partido Colorado, entretanto, los vaivenes – y por momentos vacilaciones – han sido una constante en todo el proceso. Por un lado, sus más caracterizados dirigentes – incluso a través de un editorial expresamente dedicado en "El Día" – defendieron al comienzo la tesis de no discriminar a ningún partido e hicieron buena argumentación al respecto. Pero, ante la hosquedad – y en cierto modo el rechazo brutal – de los jerarcas del régimen, pasaron a tomar una actitud, a veces con tono de "resignación" ante lo que consideraban "inevitable", y en otros casos, como lo hace el Dr. Julio Mª Sanguinètti, con una argumentación de tono anticomunista que pretende equiparar comunismo y terrorismo, en forma realmente intolerable.

Realizamos estas puntualizaciones, no con el ánimo de polemizar con ciertos políticos sobre su inveterado anticomunismo; este prejuicio no es nuevo, ya Marx hubo de combatirlo hace casi siglo y medio, y él ha sido utilizado a lo largo de esos 150 años para dividir a los pueblos. Incluso hemos debido acostumbrarnos a convivir políticamente con anticomunistas, y tal vez tengamos que seguir haciéndolo, en la medida que sean enemigos de la dictadura, en la medida que no sean fascistas, como es el caso comentado. Podríamos, incluso, recordar al Dr. Sanguinetti una posición suya no tan lejana en el tiempo, en la que exponía de otro modo este problema. En efecto: en "El Día" de fecha 22 de julio de 1979, estampó estas frases respondiendo a quienes proclamaban un anticomunismo obtuso y cerril:

> "No alcanza con ser anticomunista. También hay que ser antifascista. ... El anticomunismo solo y aislado puede conducir a un error gravísimo, el de creer que es aceptable cualquier otro totalitarismo con tal de combatir el comunismo.

Lo que es un modo de ayudar al comunismo, pues para combatirlo hay que atacar sus fundamentos doctrinarios, pero a la vez ofrecer la posibilidad de un régimen democrático efectivo, que asegure la dignidad del individuo. La oposición por la oposición misma no es convincente".

Su anticomunismo aparece ahí sin tapujos, pero puede observarse que entonces se esforzaba para que en su planteo predomine su posición liberal-demócrata. Y promovía la lucha ideológica contra el comunismo en un régimen de "democracia efectiva", si no se quiere hacer el juego al fascismo. Ese era también el pensamiento del líder de su sector: Luis Batlle Berres. Hoy vemos que la posición difiere bastante de aquella, es la que antes combatió. Es que el anticomunismo tiene su dinámica y, por anticientífico y contrario a las leyes del desarrollo histórico y social, conduce inevitablemente a encerronas regresivas. Este es un caso cristalino que lo demuestra.

Por otra parte si a los comunistas, y a los frenteamplistas, no los sacó de la escena el crimen y la sangre derramada por la dictadura en casi 9 años, no los va a oscurecer ni se va a diluir su presencia con una actitud como la mencionada. Que de eso no quepa duda, el democratismo para los comunistas es problema de principios y de hechos.

Pero, luego de esta disgresión, digamos que la puntualización se dirige a algo más importante, no sólo para nosotros, sino para todos quienes quieran de veras sacarse de encima la loza del fascismo que hoy nos oprime.

Nadie reclama actitudes fanfarronas, destempladas, que irriten inútilmente cuando se está conversando sobre posibles soluciones. Tampoco pretendemos que el Dr. Sanguinetti defiende ante los jerarcas, en "El Día" o en Radio Carve al comunismo y los comunistas. Pero, ¡cuidado! cuando se pueda concebir como un aval para poder criticar al régimen, el acompañar esa crítica con una tirada anticomunista, venga o no al caso. Y sobre todo cuando no puede ignorarse que en ese mismo instante, cientos de comunistas y no sólo ellos – auténticos antifascistas y patriotas – están siendo torturados y hasta asesinados por ese mismo régimen a quien se dice combatir.

Hubo reuniones en la COMASPO porque alguien gritó: ¡NO! –

Sabemos lo suficiente de leyes electorales uruguayas como para comprender la euforia de algunos políticos tradicionales, cuando lograron que en la Ley se incorpore el "doble voto simultáneo", que permitirá acumular los votos batllistas y los de Pacheco Areco en el Partido Colorado, y lo mismo en el Partido Nacional. Eso, ni nos sorprende, ni nos asusta, sabíamos que sería reclamo esencial de esos partidos. Es un rasgo de la peculiar convivencia democrática en Uruguay. Nadie puede ignorar los riesgos ciertos que, para una coherencia democrática que será tan necesaria, implica esta incoherencia legalizada; pero esto es muy uruguayo. Y no es lo que ha de impedir la recuperación de la democracia. Son otros los factores que definirán ese pleito, en primerísimo lugar, la unidad, la convergencia, la acción combativa del pueblo.

Desde este ángulo, es oportuno aclarar aquí que es confusionista e interesada cierta prédica que pretende equiparar la forma en que el Frente Amplio se vió obligado a intervenir en las elecciones de 1971, con la aceptación de esa cláusula del "doble voto simultáneo", o Ley de Lemas.

El Frente Amplio es algo absolutamente diferente a la simple acumulación de votos de grupos políticos a veces con intereses sociales antagónicos y posiciones políticas enfrentadas. Por el contrario, dentro de una respetuosa concepción pluralista, el Frente Amplio fue y es **una auténtica coalición pluralista, cuya médula y guía central es su claro Programa democrático, anti-oligárquico y antimperialista, con un Compromiso Político previo y público de todos sus componentes** y una ajustada disciplina democrática.

Existiendo como única posibilidad la que entonces ofrecía la Ley, tonto sería que ella no se hubiera utilizado; pero lo que una Ley electoral democrática debiera contener es la autorización para realizar coaliciones de partidos que coincidan en su programática y en su acción política. Esta legislación no existía, justamente, desde la dictadura de Terra, en la década del 30, donde se estableció la prohibición expresa de las coaliciones de partidos ante el temor, tremendo en aquel tiempo, de la posible formación de un Frente Popular anti-dictatorial. Y esa prohibición persiste hasta hoy.

Digamos, por fin, que aún sabiendo todo esto sobre el contenido real del "doble voto simultáneo", nos parece bien que los grupos que votaron NO en el Partido Colorado marquen raya y se distingan de los que apoyaron con el SI el proyecto fascista, como Pacheco Areco, y como Craviotto. Pero, ¿alguien puede pensar que es con tales recursos y acuerdos electorales que se va a derrotar a la dictadura, que son esas combinaciones las que teme el régimen?. Si se piensa así, se padece una profunda incomprensión de la clase de enemigo que enfrentamos y cómo hay que combatirlo.

Tomemos un ejemplo al pasar: el líder herrerista Dr. Luis A. Lacalle realiza al semanario "Búsqueda", declaraciones tales como las que siguen:

> "Apenas los Partidos puedan funcionar y tengan sus autoridades, ya no podrán manifestarse los gobernantes sin tener la contrapartida de la crítica y ... sin que esa crítica pueda tener un ámbito de resonancia. Tendrán que acostumbrarse a la libertad".
>
> "... Tenemos en nuestras manos la pacificación del país, la reconciliación de los orientales y la legitimación del poder".

Nadie puede disgustarse porque un líder político afirme tales conceptos. Por otra parte, esa ubicación de las Fuerzas Armadas en la vida normal democrática es parte de la historia más o menos respetada de todo este siglo en Uruguay. Lo que si conviene puntualizar es si éste es un momento en que hay que afirmar ese concepto como algo logrado por el hecho que haya un Estatuto de Partidos con tantas carencias; o si lo apropiado es llamar a la vigilancia y la lucha para que eso sea una realidad, alertando sobre los riesgos, acechanzas y amenazas que el logro de esos postulados tiene sobre sí. No surgen por ningún lado, en el momento de estas declaraciones, las premisas que permitan realizar tan optimista pronóstico.

El "panglossianismo", que significa el dar por resuelto en la vida lo que son deseos personales o atisbos débiles de realidades a conquistar, sólo puede conducir al desarme de la vigilancia popular y a decorar con una credibilidad política al régimen, que nada autoriza en absoluto. Y conceptos como el mencionado abundan en otros dirigentes, y en periódicos de la oposición. Y esa tendencia puede hacer daño.

Debemos suponer que políticos tan experimentados como los que están actuando – y luego de tan terrible experiencia como la que vivimos – no pueden albergar ilusiones sobre cuales son los objetivos del régimen. También se descarta – nos parece – el que se especule con la idea de engañar a los militares o tomarlos desprevenidos y arrancarles concesiones que no deseen o no se sientan obligados a realizar. Debemos partir de que tampoco se aceptará someterse, adaptarse, o "entenderse" con la dictadura (en el sentido peyorativo de este término). Esa ha sido la actitud general de esos partidos (salvo el pachequismo y los blancos baratos). Si esto es así, no queda otra alternativa que la creación de una situación política tal, que obligue, que arranque concesiones, que se las imponga al régimen.

Pensar que se pueda prescindir de la lucha es por lo menos ingenuo. Y creer que se puede luchar dispersos y enfrentados por temas alejados del compromiso quemante de sacarnos de encima esta loza siniestra de la dictadura, es miopía política.

Y esto no es radicalismo, ni verborragia; esto no supone romper diálogos iniciados, ni dejar de concurrir a mesas de discusión con quien sea.

No es machaconería cargosa, ni forzada, la insistencia sobre la experiencia inapreciable del NO popular de 1980. Es que hay que convencerse que ese episodio crucial demostró en forma definitiva que sólo la fuerza y la acción unida de todo el pueblo, puesto en extrema tensión, sin fisuras ni divisiones, es capaz de conmover en sus cimientos al régimen y obligarlo a concesiones. Ya hemos dicho como se pagó precio por no haberlo entendido a tiempo, luego e inmediatamente del plebiscito.

Hay quienes parecen olvidar esta tremenda experiencia, ¿por qué razones?. ¿Porque ahora se está reunido en derredor de la mesa en la COMASPO?. Pero, precisamente fue el golpazo del NO el único "argumento" que obligó a los jerarcas militares a concurrir a esa mesa de conversación. ¿O no es así?

Esta justa prevención no se opone a que en la COMASPO se haya luchado por avanzar al máximo y lograr espacios políticos, siempre que no se entreguen principios. Nunca hemos pensado ni dicho otra cosa, más allá de diferir en cuanto al valor que cada uno le da a lo que allí se ha conquistado.

Es bueno esclarecer hasta el fin este problema táctico planteado. Es cierto – como se dice – que el objetivo prioritario es sacarnos de encima la tiranía y reconquistar la libertad. Para nosotros el tema no ha sido nunca dudoso: ese ha sido el eje de toda la política del Frente Amplio, después, pero también antes del golpe de 1973. Ese eje fue el basamento de la aceptación del planteo táctico: "golpear juntos, actuar separados", porque aunaba y no dispersaba esfuerzos. En realidad, ese eje táctico es la esencia de "Convergencia Democrática". En síntesis: esa fue la conducta seguida para encontrar un programa mínimo anti-dictatorial, con la Asamblea Constituyente como base, para unir a todos los que aspiran al retorno de la democracia, sin estridencias ni radicalismos a destiempo. Y en suma: eso fue el espíritu y la práctica con que se construyó – sin pactos escritos, pero con acuerdo tácito – el triunfo del NO.

Pero no debemos ocultarnos que, si se realizan ciertas concesiones de principios, luego será difícil no aceptar otras, que inevitablemente el enemigo querrá imponer. Y que el enemigo dictatorial no ha depuesto las armas, y que sus personeros decisivos tienen como objetivo llevar a cabo su Plan político de "democracia tutelada", en base a la intimidación y el terror, combinados con aparentes concesiones, no puede caber duda alguna. Tómense las declaraciones de trogloditas como los generales Queirolo y Aranco, o del Contra-Almirante Sanjurgo, son todas dichas en el transcurso de la conversaciones en la

COMASPO, y algunas luego de aprobado el Estatuto de los Partidos. Resumiendo ceñidamente estas expresiones, tendríamos:

Queirolo: "El actual Plan Político es el mismo Cronograma de 1980, con ciertos ajustes"

Aranco: (Que une en su persona al Jefe del Instituto Militar de Estudios Superiores (IMES) y al responsable de toda la planificación estatal):
"Es absolutamente necesario en las FF. AA. una total unidad de criterios, un absoluto consenso, verticalmente concebido, aceptado y cumplido a fin de reforzar, hasta forjarla como inviolable una verdadera doctrina del Ejército y de las Fuerzas Armadas, **que asegure en definitiva el cumplimiento del actual proceso**." ("El País", 3-12-81)

Sanjurgo: "Asistimos al enfrentamiento de oriente y occidente, al colapso de la mayoría de las democracias liberales y al predominio del terrorismo internacional" ... "No olvidéis que estamos asistiendo a una tercera guerra mundial, la guerra psicopolítica. No nos asuste decirlo ..." ... nuestros enemigos existen, unos agazapados en las sombras y otros actuando embozados entre nosotros".

Añadamos a éstas, las expresiones malhumorades del Presidente sobre los Partidos, en ocasión de promoverse el tema de los derechos del Frente Amplio en la COMASPO, su expresa, aunque simulada condenación al líder del Partido Nacional, Wilson Ferreira Aldunate en su discurso del 22–12, con lo cual convalida su proscripción política. Agreguemos aún el comunicado de DINARP y del Ministerio del Interior, señalando que celebraciones como la del aniversario del Plebiscito "podrían llegar a entorpecer el curso del proceso de encauzamiento de la actividad política". Y podríamos seguir: pero con sólo estas premisas ya podemos tener claro el ceñido y estricto cauce represivo y condicionado por el cual el régimen conduce el proceso mal llamado de "recuperación democrática". Y aún, detrás de la aparente payasada del coronel Bollentini con su "cuarto partido" ¿cómo no ver un peligroso intento de tener a mano un dispositivo, más o menos montado, para cualquier aventura "cesarista", que nadie duda que merodea la Casa de Gobierno?.

J. C. Orozco, "Ovación por el recitado". De la serie "La verdad", 1945.



Todo llama a la Convergencia y a la fraternidad opositora

Estas no son invenciones, son peligros reales, palpables. Es claro que no se trata de agrandar la estatura de esos peligros, tampoco creer o aceptar que la dictadura logra todos los objetivos que se propone o proclama. Menos áun, caer en el histerismo o derrotismo ante la acción del enemigo. Por el contrario, la actitud debe ser levantada en general y siempre optimista, porque estamos convencidos que el tiempo de la dictadura se acorta y la perspectiva democrática está más cerca. Se trata de otra cosa. Y esto no es manía de acumular problemas, es que todo conductor político tiene la obligación de conocer el plan del enemigo, y prever las consecuencias de ese plan en el plano político y social.

Si la dictadura mantiene y reitera como plan maestro, una "democracia tutelada", castrada, "viable" para el Pentágono y Reagan ¿cómo puede creerse que en este largo lapso que se ha auto-otorgado hasta 1984–85, va a actuar en forma condescendiente, aperturista, democrática, y no como lo está haciendo, combinando conversaciones a desgano con más represión, clausuras, calumnias, amenazas, torturas, restricciones, etc.? Y siempre habrá que plantearse un tema que está ahí. ¿Es posible hablar en serio de reconquista de la democracia con el general Seregni y miles de otros ciudadanos injustamente prisioneros?. ¿Y las proscripciones y los exilios?.

Nadie pretende inculpar de esta siniestra encrucijada a los opositores, sino al régimen, eso es obvio.

Pero está claro que de un enfoque, el del la desconfianza y la vigilancia, surge una actitud, y de la ilusión y la confiabilidad surge otra, diferente.

En el primer caso, el acento será puesto en mantener en el pueblo y en cada partido o fuerza popular, el espíritu de vigilancia, de lucha, de fraternidad entre todos los enemigos del régimen, de unidad y convergencia, que muestre ante el enemigo un frente sólido e irrompible, enfrentando las maniobras, engaños y provocaciones de la dictadura y las campañas difamatorias de sus medios de difusión. Y debería ser obvio que esta actitud debe suponer obligatoriamente el respeto debido a fuerzas que, como el Frente Amplio, el Partido Comunista y otras, desde la dura clandestinidad, heroica y sacrificadamente, minan las bases de la tiranía. Así se gestó el arrasador movimiento del NO, donde sólo a un inconsciente se le podía ocurrir ir a hacer discriminaciones anticomunistas o anti-frenteamplistas, aparte de los provocadores, alcahuetes y fascistas que lo hacían, ellos sí conscientemente, aunque sin éxito como se vió.

Es a la luz de este ceñido y realista planteamiento que deben enjuiciarse algunos aspectos de las incidencias y resultados de esta primera etapa de la COMASPO.

En nuestra opinión – y estamos seguros que es la de miles de batllistas – nada obligaba a la delegación del Partido Colorado a estampar en el artículo 3° del Proyecto, las ahora conocidas tesis contra las fuerzas de izquierda. Hablamos de los batllistas, de su tradición; otra cosa es lo que haya pensado, propuesto o tal vez chantajeado el sector de Pacheco.

La aclaración que hemos mencionado más arriba del semanario del Partido Nacional, "La Democracia", muestra la diferencia de matiz en la posición de ambos partidos. Y es justa esa frase cuando alerta sobre una futura "lucha dura y azarosa", porque hay que desechar prédicas adormecedoras y triunfalistas, cuando lo más áspero del camino está lejos de comenzarse a recorrer, y cuando lo necesario es templar el ánimo del pueblo, unir y no dispersar sus esfuerzos, que estarán siempre presentes para seguir a quien señale senderos de combate.

La lógica resistencia al "modelo económico" acumula fuerzas. –

Hay aún otro aspecto: Es común oir, en fuentes de la oposición, que lo prioritario es la libertad, y que los temas económico-sociales (que existen y son graves, se reconoce) son para la etapa post-dictadura.

Pero la vinculación estrechísima entre ambos temas no la inventamos nosotros, sino que la promueve, y con tono casi dilemático y hasta provocativo, el enemigo: Véase si no la tesis de Rodríguez Larreta en el diario "El País" del 3 de diciembre pasado, planteando abiertamente que será necesario "enlentecer el proceso político" a fin de que "no peligre el "modelo" económico"; o las frases peligrosísimas del general Aranco (que tanto Daniel Rodríguez Larreta como el Presidente, evocan) en el sentido de calificar como subversivos en grado peligroso, por su "sofisticación", a todos quienes "maniobren en el terreno económico para entorpecer el proceso". Es decir: a todos los sectores sociales, desde ganaderos a asalariados y jubilados, que protestan contra el equipo económico dictatorial y reclaman su destitución.

Agreguemos aún esta preciosa perla aparecida en el semanario "Búsqueda", después de haber criticado antes al Cónclave de Piriápolis, argumentando que "daba pasto a la fiera", en el sentido de cuestio-

nar la prosecución del llamado "modelo de apertura económica", en su número de fin de año, el órgano de los banqueros da un brusco viraje y dice eufórico:

> "En este discurso del día 22 el Presidente ha quemado las naves en cuanto a aplicación de una política económica, a fin de que nadie aliente esperanzas de una vuelta atrás" (...)
> "El Presidente se jugó. La hizo suya ... la posibilidad de revisarla se hizo insostenible".

En otro artículo de este número de "Estudios", el camarada Samuel Behak analiza en profundidad el tema. A él nos remitimos, pero, ¿puede eludirse el drama que esta tozuda política creará en amplísimas áreas de la vida económica y de los problemas sociales agravados? Por el contrario, la resistencia a esta política que hunde al país continuará, y será un factor más, y no de menor cuantía, para sumar fuerzas contra el régimen, ellas se alinearán naturalmente, para sobrevivir, y la oposición debe conducirlas y enmarcarlas en la lucha general por la reconquista de la libertad.

Este es un tema delicado, de mucho interés actual y permanente. Porque con la mejor intención y con la idea, justa en general, que lo primero es el logro de la libertad, se puede subestimar – y en su caso, denigrar – la inevitable lucha de amplios sectores populares que no dejarán que impunemente se les despoje, arruine y conduzca a la miseria.

Por otra parte, la experiencia uruguaya ya tiene antecedentes propios que avalan la tesis contraria: cada lucha de los obreros y empleados por sus salarios o la legislación social, cada lucha estudiantil, como Veterinaria o Medicina, y otras, las grandes concentraciones – verdaderos foros de protesta – de los ganaderos, granjeros, agricultores, etc. – con el ejemplo más nítido del Congreso Rural de Durazno – y otros acontecimientós, fueron verdaderos aportes, y de ninguna manera obstáculos, en la lucha por la reconquista de la democracia, ya que contribuyen a desenmascarar la política del régimen, a mostrar ante multitudes su aislamiento y su supeditación a intereses anti-nacionales, y a templar el ánimo y crear el clima de unidad y convergencia tan necesarios para triunfar sobre enemigo tan feroz.

Quién y por qué teme la Convergencia Democrática. –

En resumen: Nada indica que la situación transcurra, en este 1982, como "el tranquilo año de los Partidos", en beatífica espera de Noviembre de 1984. El propio gobierno, y la crisis que lo acogota, promueve los temas que lo transformarán en un año de movilización, de lucha, de definiciones más avanzadas en lo político y en lo social.

Pero es más cierto aún que la dictadura no está dispuesta a desaparecer, sino a permanecer, aunque sea con ropaje seudo-institucional.

Todo depende de la oposición, y particularmente de su unidad. Todo depende de que sea entendida la trágica encrucijada en que aún se encuentra el país, bajo estructuras políticas y procedimientos típicamente fascistas, y bajo una orientación económica – ahora reafirmada – que conduce al real vaciamiento del país en beneficio del gran tiburón financiero. Todo depende de que se entienda que la lucha será muy difícil y que requerirá esfuerzos titánicos para sobrepasar y derrotar a un enemigo astuto, pertrechado con una enorme fuerza bruta y apoyado incondicionalmente por Reagan y su troglodita equipo.

Sólo un clima y una acción en tono de cruzada de salvación nacional, de verdadera "admirable alarma" para glosar al prócer Artigas, es lo que puede afrontar con solvencia patriótica esta aún grave disyuntiva de nuestra patria. No percibir eso puede pagarse caro.

Por eso resultan peligrosas las maniobras que grupejos blancos adictos a la dictadura han realizado dentro del Partido Nacional para desacreditar, denigrar, transformar en instrumento de división y chantaje, el tema de la existencia de Convergencia Democrática.

Más allá del pequeño y sucio cubileteo politiquero interno, esta jugada tiene sus ojos puestos en un ámbito más general. No son esos "blancos baratos" quienes más temen el nacimiento, crecimiento y vigencia de un movimiento de las características de Convergencia Democrática; es la dictadura quien la teme como a la muerte. Porque ese es el método y el instrumento que puede arrinconarla hasta hacerle perder pié; porque esa es la única respuesta apropiada frente a tanta cosa que se ha perdido y tan pérfido enemigo como el que enfrentamos. No hay duda que esta miserable campaña tiene en sus miras proscribir y calumniar – al igual que lo hace la dictadura – al líder del Partido Nacional, Wilson Ferreira Aldunate, pero sus consecuencias serían mucho más hondas, porque sólo un clima y una acción convergente de todos, absolutamente todos los enemigos del régimen, puede plantearse la sustitución de este régimen nefasto en plazos que no son los que la dictadura promueva y prolongue a su antojo.

Atacar el concepto de convergencia de voluntades sin distinción de partidos, es romper la rama en que se está apoyado, cuando al mismo tiempo se proclaman pronósticos optimistas sin fundamento. Ojalá esta lección se aprenda a tiempo.

Recesión

por
Eduardo Viera

Hoy ya nadie lo discute. La economía uruguaya se encuentra en recesión. No lo dicen sólo los opositores, ni lo afirman exclusivamente las revistas más o menos especializadas. Con matices, se admite desde el gobierno: declaraciones del Teniente General Alvarez, afirmaciones del cónclave y si bien con reticencias, debe confesarlo hasta el inefable Ministro Arismendi.

Es una fase nueva en la aplicación del modelo económico de la dictadura, aunque sus hombres traten de eximirlo de culpa.

En el período anterior, frente a las argumentaciones oficiales de que todo marchaba a mil maravillas sobre la base de porcentajes del producto bruto, de cifras de exportaciones y reservas internacionales, desde ESTUDIOS se ha sostenido que más allá de cifras infladas – que las había –, existía una base insana: la hinchazón de reservas como producto de las altas tasas pagadas por los depósitos del capital especulativo, particularmente internacional; además, pesaban factores muy críticos: balanza comercial deficitaria, elevadísima deuda externa, importantes egresos por intereses y dividendos del capital extranjero, todo lo cual repercutía en la balanza de pagos, sólo compensada por la entrada del referido capital especulativo.

No se podía dejar de reconocer, sin embargo, cierta expansión relativa, por ejemplo en relación al estancamiento de la década del 60. Ante todo por una elevación de la tasa de ganancia, por medio de la superexplotación de los trabajadores, esquilmados por la quita del salario real. Y, además, en el primer período del régimen dictatorial, por las ventajas otorgadas a las exportaciones de productos no tradicionales. En el fenómeno influyeron factores coyunturales: la demanda agregada argentina, con repercusión también en el "boom" de la construcción.

Sin embargo, se llegó a un momento en que el predominio del capital financiero y de la especulación provocó una brutal redistribución de los ingresos, en beneficio de la banca, de las trasnacionales, del gran capital, de los más poderosos terratenientes. La inmensa mayoría del país acusó al modelo económico, como un modelo extranjerizante, llegándose a afirmar que se transformaba la economía del país de una economía de producción en otra de especulación.

Pero ahora a todo ello se agrega la recesión. La llamada "apertura de la economía", los exorbitantes intereses bancarios, la regulación de la tasa cambiaria – facilitando el gran negocio de transformar dólares en moneda nacional al 70% o más, asegurando la recuperación de los dólares a una tasa menor a la inflación – en fin, el conjunto de la política económica más los efectos de la crisis mundial capitalista, han enlentecido el ritmo de la actividad económica. Factores coyunturales que antes tenían efecto favorable se han transformado en su contrario (las devaluaciones y otras medidas otorgaron a la Argentina una momentánea ventaja en la competencia en el mercado exterior y dificultan nuestras exportaciones; también existe invasión de artículos brasileños); quizás influyen asimismo problemas del ciclo productivo de nuestro propio país.

J.C. Orozco, "Desocupación", 1932



En qué rasgos fundamentales se percibe la recesión?

Sobre datos del primer semestre de 1981, el Banco Central estima que en el total del año el producto bruto sólo crecerá el 2.6%, el más bajo de todos los años de la dictadura, salvo 1977.

La información del primer semestre es la siguiente:

Sectores de actividad	**Tasas**
Agropecuario	−2.6
Industrias manufactureras	3.7
Electricidad, gas, agua	6.8
Construcción	3.0
Comercio	1.3
Transporte y almacenamiento	2.0
Otros sectores	**4.2**
Total del P. B. I.	2.6

La estimación para el total del sector agropecuario contrasta con el 10.8% de aumento de 1980. En el sector pecuario sobre la base de un stock ya sumamente abultado, el crecimiento fue menor. En el sector agrícola, los precios ruinosos, la competencia de productos de otros países con la rebaja de aranceles, el costo de los insumos deparó una disminución sensible de la producción.

En cuanto a la industria manufacturera, el pronóstico realizado es por demás optimista ya que si bien en el primer semestre se registró un aumento del 22.7% en las ramas alimenticias, que en realidad hay que atribuirlo en su inmensa proporción a la industria frigorífica por las altas exportaciones de carne, se registraron disminuciones en las industrias química, del caucho, papel y cartón, derivados del petróleo, minerales no metálicos, productos metálicos, máquinas y aparatos eléctricos, materiales de transporte y otras, y un aumento insignificante en calzado y vestimenta, con sombrías perspectivas de futuro.

En el primer semestre las horas trabajadas disminuyeron en un 0.6% y el número de personas ocupadas en la industria descendió en 3.700.

Posteriormente la situación siguió agravándose; en octubre solicitaron el subsidio 5.120 desocupados.

Algunas industrias, como la textil, que tuvieron un leve aumento en el primer semestre, están en franca recesión, calculándose una desocupación entre el 12 y 15%. Más del 70% de las fábricas están amenazadas de paralización.

Ya en 1980 y primeros meses de 1981 el 33% de las ramas estaban en recesión y ello ahora se ha generalizado y agravado.

El problema mayor en el primer semestre estuvo radicado fundamentalmente en las industrias que exportan entre el 25 y el 50% de la producción, cuyo resultado fue negativo en un 1.1%, con el agregado de que las ramas de complementación automotriz bajaron casi un 22% según información del Banco Central.

Las industrias que no exportan o que exportan menos del 25% de sus ventas aumentaron la producción sólo en un 1%. Pero incluso las industrias que exportan más del 75% de sus ventas – con exclusión de la rama arrocera – y que habían aumentado el 19.1% en el primer trimestre de 1981, sólo lo hicieron en un 8.8%. La excepción, como ya hemos dicho, ha sido la industria frigorífica que creció en un 45% en el semestre.

Las bajas mayores, como en la inmensa mayoría de las crisis, han comenzado en las ramas de bienes intermedios, en los medios de producción.

Este año, ha caído sin duda la inversión bruta, ya que las importaciones vinculadas a los medios de producción se han enlentecido.

Como otra expresión recesiva, las importaciones en el primer semestre de 1981 disminuyeron en relación al mismo período del año anterior.

En cuanto a las exportaciones, las no tradicionales pierden pie en el porcentaje total.

Se prevé en el resultado de 1981 una gran baja en el comercio y la construcción. En cuanto a ésta, descendieron en un 40% los permisos de construcción solicitados en la Intendencia Municipal de Montevideo; en Punta del Este existe también una baja sensible, ya que las devaluaciones argentinas influyen aquí en otro aspecto, desalentando – con la baja de la moneda del vecino país – las posibilidades de inversión.

Las estimaciones preliminares de la evolución del producto bruto hasta setiembre, confirman los pronósticos pesimistas. El PBI se incrementó sólo en un 1.3%, con un sector agropecuario que descendió un 1%, la construcción cayó en un 2.5%, el comercio 0.1%. La industria manufacturera que en los seis primeros meses creció aún un 3.7%, al llegar a setiembre sólo registra un aumento de 1.3%.

Otros índices críticos

La convicción de que ciertos aspectos del modelo son muy difíciles de sostener, han llevado a una "dolarización" inusitada. Hacia fines de noviembre "todo el mundo" con ingresos importantes se pasaba a dólares. Algunos datos:

– Los depósitos en moneda extranjera desde fines de diciembre del 80 a fin de junio de 1981 crecieron en 700 millones de dólares.

– La banca privada, alrededor de octubre, tenía como pósición líquida, en moneda extranjera, 450 millones de dólares, pero según la revista "Búsqueda" el propio Banco de la República – sin creer en la "tablita" devaluadora – tenía en su posición líquida 740 millones de dólares, lo que provocó la furia de "Búsqueda", que se ha impuesto casi como consigna la de despojar de esa masa de dólares al Banco de la República, incluso "aconsejándole" que participe en un mercado de cambio futuro privado.

– El Banco Central se vio obligado a suprimir el seguro de cambio que había establecido; las reservas internacionales al 27 de noviembre habían bajado en 74.8 millones de dólares en relación al 31 de diciembre de 1980 y 138 millones de dólares respecto al 31 de mayo de dicho año.

– Se creó una situación de total iliquidez; la base monetaria, es decir, la emisión y los depósitos a la vista, disminuyeron en 1.138 millones de N$ al 27 de noviembre en relación a fin del año 80.

– El único índice favorable es la disminución de la inflación a 30 % según cifras oficiales, pero a costa de una recesión, siguiendo la línea de Mr. Friedman.

– En cuanto a la balanza comercial, si bien el déficit será menor al de 1980, será de todos modos considerable, calculándose según estimación del Presidente del BROU Gral. Sequeira, en 400 millones de dólares. Alto déficit a pesar de las elevadas exportaciones de carne sobre la base de precios no muy favorables, como medio de salir del abarrotamiento de ganado, y estancamiento o aún disminución de las importaciones.

– En las cuentas fiscales tendencia al déficit.

La deuda externa sigue aumentando

Un capítulo especial merece la deuda externa, que creció en los seis primeros meses del año 424 millones de dólares, llegando a los 2.585 millones de dólares.

La deuda creció en el sector público y en el sector privado (deuda con proveedores). También en los bancos privados, reflejándose en los depósitos en moneda extranjera de no residentes que crecieron en más de 300 millones de dólares.

Sin embargo, todavía las cifras de la deuda externa no expresan toda la realidad, ya que no se contabilizan los préstamos financieros de las empresas, que son considerables. Tampoco los pasivos con residentes en moneda extranjera por parte de los bancos oficiales.

En el año que finaliza debieron efectuarse pagos por la deuda externa, por valor de 276.6 millones de dólares, existiendo otros 124.6 millones que en algún momento deben efectuarse, que incluyen deudas por operaciones vencidas y a la vista.

En el cuadro[1] se muestra la evolución desde 1976 con un aumento de 1.450.4 millones de dólares. En el total de los años de dictadura se elevó la deuda en 1.814.1 millones, ya que en diciembre de 1972 la deuda era de 771.2 millones.

ENDEUDAMIENTO EXTERNO DE URUGUAY
(En millones de dólares)

	31.12.76	31.12.77	31.12.78	31.12.79	30.6.80	31.12.80	30.6.81
I. SECTOR NO MONETARIO	**733,6**	**829,5**	**859,8**	**1.065,8**	**1.110,8**	**1.246,1**	**1.469,8**
1. Sector Público	634,1	691,9	745,5	835,4	951,8	1.024,8	1.159,8
a. Prést. a largo plazo	(237,6)	(266,4)	(275,6)	(287,5)	(336,5)	(355,5)	(407,3)
b. Prést. corto plazo	(21,7)	(9,8)	(– – –)	(– – –)	(– – –)	(– – –)	(– – –)
c. Titulos de deuda ext.	(4,1)	(4,5)	(4,4)	(2,8)	(3,0)	(2,3)	(1,8)
d. Deuda con proveed.	(83,7)	(107,5)	(121,6)	(144,3)	(159,0)	(185,8)	(216,8)
e. Let. y Bon. del Tes.	(287,0)	(246,0)	(244,7)	(210,9)	(218,2)	(212,7)	(207,5)
f. COMIPAL	(– – –)	(57,7)	(99,2)	(189,9)	(235,1)	(268,5)	(326,4)
2. Sector Privado	99,5	137,6	114,3	230,4	158,7	221,3	310,0
a. Deudas con proveed.	(76,8)	(131,6)	(110,8)	(230,4)	(158,7)	(221,3)	(310,0)
b. Prést. financieros	(22,7)	(6,0)	(3,5)	(– – –)	(– – –)	(– – –)	(– – –)
II. SECTOR MONETARIO	**401,3**	**490,5**	**379,7**	**616,6**	**748,2**	**914,9**	**1.115,5**
1. Autoridad Monetaria	307,9	313,6	145,4	159,2	170,1	125,7	120,6
a. Pasivos de Reservas	(299,9)	(305,5)	(137,5)	(152,2)	(162,5)	(117,1)	(112,7)
b. Otros pasivos	(8,0)	(8,1)	(7,9)	(7,0)	(7,6)	(8,6)	(7,9)
2. Banco de la República	19,8	22,4	18,8	17,3	29,0	36,9	22,3
a. Pasivos de Reserva	(1,1)	(3,1)	(0,4)	(0,7)	(13,3)	(15,3)	(2,0)
b. Otros pasivos	(18,7)	(19,3)	(18,4)	(16,6)	(15,7)	(21,6)	(20,3)
3. Bancos Comerciales	73,6	154,5	215,5	440,1	549,1	752,3	972,6
a. Pasivos de Reserva	(26,5)	(91,1)	(51,1)	(151,8)	(160,3)	(237,7)	(149,6)
b. Otros pasivos	(47,1)	(63,4)	(164,4)	(288,3)	(388,8)	(514,6)	(823,0)
TOTAL:	**1.134,9**	**1.320,0**	**1.239,5**	**1.682,4**	**1.858,7**	**2.161,0**	**2.585,3**

Fuente: Indicadores de la Actividad Económico-Financiera, Banco Central del Uruguay.

Las ganancias de la banca

Mediante los intereses usurarios, los bancos han sido los únicos usufructuarios del modelo económico dentro del país. Sus ganancias declaradas en el período 1º de julio 1980/30 de junio de 1981 se cifran en N$ 728:815.000 o sea más de 67 millones de dólares al cambio de la última fecha.

Esta ganancia se distribuye de la siguiente manera entre bancos nacionales (la inmensa mayoría controlados de una u otra forma por capital extranjero), bancos declaradamente extranjeros y casas bancarias, ligadas también al capital financiero internacional:

Período 1º julio 80/30 junio 81
(En miles de nuevos pesos)

	Ganancias brutas	Utilidad líquida
Bancos nacionales	7.157:157	429:873
Bancos extranjeros	1.648:373	205:255
Casas bancarias	758:444	93:687
Total	9.563:974	728:815

Fuente: Banco Central

Sólo dos bancos – el Comercial y la Caja Obrera – tienen el 27 % de las utilidades líquidas de los 13 bancos nacionales y el 16 % del total de dichos bancos, de 8 bancos extranjeros y 21 casas bancarias.[2] Faltaría considerar en aquel grupo el Banco de Crédito, uno de los más poderosos, cuyo balance no conocemos, como tampoco los de los bancos sucursales de la banca extranjera.

He aquí las ganancias de algunos bancos y casas financieras, patrimonio y capitales:[3]

(En miles de N$)

Bancos	Fecha de cierre de ejercicio	Cap. realizado	Patrimonio	Util. Líq.
Comercial	30/9/81	750:000	257:625	45:783
Caja Obrera	30/9/81	30:000	196:390	70:862
Bafisud	30/6/81	30:000	106:966	15:672
Real	30/6/81	10:496	60:544	17:128
Pan de Azúcar	30/6/81	20:000	129:836	41:619
UBUR	30/6/81	32:983	88:688	54:179
Del Plata	31/3/81	6:681	31:214	2:789
		Casas Bancarias		
Intercontinental	30/6/81	8:000	23:176	7:244
Finacorp	30/6/81	20:873	20:950	2:529

En cuanto a los encajes reales de los bancos comerciales privados y las casas bancarias al 31 de agosto de 1981, la situación es la siguiente considerando los activos líquidos y los pasivos exigibles (fundamentalmente depósitos en moneda nacional y extranjera) y la relación entre ellos:

(En millones de pesos)

Instituciones	ACTIVOS LIQUIDOS Mon/nal.	Mon/ext.	PASIVO EXIGIBLE Mon/nal.	Mon/ext.	RELACIONES Mon/nal.	Mon/ext.
	1	2	3	4	1/4	2/5
Bancos nales.	1.238:	2.968:	15.204:	10.394:	8.14	28.55
Bancos extr.	297:	1.862:	2.251:	5.317:	13.20	35.02
Casas Bancarias	50:	1.543:	42:	5.065:	119.14	30.46
TOTALES	1.585:	6.373:	17.497:	20.776:	9.06	30.67

La relación del total de los activos líquidos y los pasivos exigibles es de 16.43, 28.53 y 31.19 para los bancos nacionales, extranjeros y casas bancarias. Y para el conjunto de los bancos la relación es de 20.79.

Las cifras muestran el elevado pasivo exigible (compuesto principalmente por depósitos) con un total de 38.274:034.000 con una alta proporción de moneda extranjera, pero las colocaciones se cifraban a la fecha mencionada en algo más de 30 millones de dólares, por lo cual los Bancos conservan una alta posición líquida, sobre todo en moneda extranjera, particularmente los bancos que son sucursales de casas matrices en el exterior y las casas bancarias, casi todas extranjeras.[4]

También es muy ilustrativa la comparación de las ganancias brutas y utilidades desde la mitad de la década del 70:

RESULTADOS TOTALES DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO
En miles de N$ deflactados a diciembre de 1975)

Período	Bancos nacionales Ganancias Brutas	Utilidad líquida	Suc. bancos extranj. Ganancias Brutas	Utilidad líquida	Casas bancarias Ganancias Brutas	Utilidad líquida	Consolidado Ganancias Brutas	Utilidad líquida En miles de N$ de dcbre/75	En U$S 1975 Mill.	En Mill. N$ corrientes
Junio 75/76	259.882	16.373	90.946	16.268	(*)	(*)	350.828	32.941	12.06	33:7
Junio 76/77	345.350	25.782	96.532	10.475	(*)	(*)	441.882	36.257	13.28	92:2
Junio 77/78	445.318	29.151	91.210	12.231	(*)	(*)	536.528	41.382	15.16	91:3
Junio 78/79	610.182	43.380	113.498	10.864	17.360	1.705	741.040	55.949	20.49	440:5
Junio 79/80	725.123	69.191	141.963	21.131	46.050	5.749	913.136	96.071	35.19	899:5
Junio 80/81	673.932	40.477	155.214	19.327	71.417	8.822	900.563	68.626	25.14	728:8

(*) Las casas bancarias de dichos períodos están incluídas en Bancos nacionales.
Fuente: Datos elaborados por el autor sobre la base de datos del Banco Central, informaciones de "El País" (21/3/81) e informe del Cr. Walter H. Pagés en el último Congreso de la Federación Rural.

En resumen, en seis ejercicios el sistema bancario privado ha declarado ganancias líquidas por 121 millones de dólares, con una tendencia al crecimiento. En 1981, las utilidades líquidas declaradas bajaron en relación al año anterior pero son muy superiores a las de otros años. En la relativa baja de 1981 pueden influir manejos en los balances en vista de la grita general por los exorbitantes beneficios obtenidos por la banca; en alguna medida, mayores intereses por los depósitos, lo que es en cierto modo dudoso porque siempre fueron contrarrestados por altísimas tasas activas. Quizás también la banca comience a sentir las consecuencias del estado general de la economía, por el aumento de saldos impagos. Es digno de notar que los bancos declaradamente extranjeros tuvieron en 1981 ganancias líquidas muy cercanas a las de 1980 y que las casas bancarias las superaron lejos.

Para afrontar las refinanciaciones del sector pecuario, algunos bancos han recurrido a préstamos de la base extranjera; por ejemplo, en noviembre el Banco Comercial por 25 millones de dólares prestados por un grupo de bancos con el "Manufacturers Hanover Trust" de Nueva York como líder y otro de 15 millones de dólares a cargo del Banco de Crédito con otro grupo comandado por el "Well's Fargo de California".

Además, para cubrirse de las dificultades de pago por parte de la industria y el comercio, existe un Fondo de Garantía de Crédito, con una cobertura importante a cargo del Banco Central. Al 22 de setiembre de 1981 el número de operaciones incluídas en este Fondo de Garantía era de 341 con un importe de préstamos por más de 120 millones de dólares y una cobertura del Banco Central de 79 millones. En el momento de incluir estas líneas se gestionaba por parte de los bancos privados la inclusión de parte de la refinanciación pecuaria en el Fondo de Garantía.

De acuerdo a una ley aprobada últimamente se ha resuelto suprimir el tope de bancos permitidos por la ley de 1965, autorizándose por año un aumento de un 10% de los bancos existentes. Dos bancos más –quizás la transformación en banco de algunas casas bancarias – entrarán a funcionar, previéndose en 1982 una aguda competencia en la disputa de las enormes ganancias pero en un momento en que las dificultades generales del país pueden repercutir en los bancos menos fuertes.

Las consecuencias ruinosas sobre el sector agropecuario y la industria

Cuáles son las consecuencias aparejadas por la expoliación practicada por los bancos?

En el sector agropecuario, como ya se ha dicho, las deudas con la banca superan el producto bruto, particularmente en la ganadería pero también se acercan al producto bruto de la agricultura. Las cifras de los últimos años muestran que en el sector pecuario la grave situación se origina sobre todo a partir de las medidas de agosto de 1978:

Vinculación c/Producto Bruto
(% de la deuda sobre el P.B.)

Año	Agrícola	Pecuario	TOTAL
1975	59.7	37.8	46.0
1976	76.0	45.0	56.3
1977	87.5	45.2	57.0
1978	94.3	70.1	77.1
1979	97.1	94.4	95.0
1980	98.6	105.9	104.2

Fuente: Revista "Agraria", Nº2, Montevideo

Pero no es menos grave lo que ha ocurrido en el sector agrícola, no alcanzado por la refinanciación. Aunque las condiciones del endeudamiento son algo mejores por una mayor intervención del BROU.

Debe tenerse en cuenta que en este endeudamiento, sobre todo en el pecuario es fundamental la participación del sistema financiero privado, a saber:

Participación de los sistemas financieros público y privado en el financiamiento del sector agropecuario

Saldos al 31 de diciembre de cada año en porcentajes de participación

Años	Sector agricola		Sector Pecuario		Sector Agropecuario	
	B. Privada	BROU	B. Privada	BROU	B. Privada	BROU
1977	16	84	61	39	42	58
1978	21	79	70	30	53	47
1979	34	66	75	25	65	35
1980	40	60	80	20	72	28

Fuente: Consultora Seragno sobre base de datos del BCU y OPYPA

En todos los sectores disminuyó sensiblemente la intervención del BROU que en el total bajó de un 58% al 28%.

En cuanto a las ramas industriales, según información de la Cámara de Industrias, la deuda con los bancos al 30 de junio de 1980 ascendía a 12.403 millones de nuevos pesos equivalentes a 1.150 millones de dólares con un crecimiento del 100% respecto a fin del año 1979. El 78.2% de la deuda ha sido contraído con la banca privada. La cifra antedicha incluye créditos en moneda extranjera por valor de 677 millones de dólares. Con intereses la deuda del sector industrial superaría los 1.300 millones de dólares y la de comercio y servicios se estima en 1.200 millones de dólares.

Los elevadísimos intereses y otros aspectos de la política económica están incidiendo en los concordatos y quiebras, que han aumentado notablemente en 1981.



Concordatos presentados

Período	Nº de Concordatos	Activo Miles de N$	Pasivo	Activo Miles de N$ de 1968	Pasivo
Año 1972	16	466	444	151.4	144.2
Año 1973	6	156	152	25.7	25.1
Año 1974	13	1.797	2.359	167.3	219.6
Año 1975	13	4.350	2.661	223.2	136.5
Año 1976	11	19.284	14.009	650.4	472.5
Año 1977	14	26.327	22.881	567.0	492.8
Año 1978	19	43.299	37.518	645.1	559.0
Año 1979	25	220.650	218.766	1.970.5	1.953.7
Año 1980	18	325.105	296.633	1.776.0	1.620.5
Enero 1981	–	–	–	–	–
Febrero 1981	1	212.245	222.359	963.2	1.009.1
Marzo 1981	3	23.002	22.874	102.1	101.5
Abril 1981	9	48.401	52.397	210.6	228.0
Mayo 1981	5	91.224	76.213	389.4	325.3
Junio 1981	3	42.773	47.222	177.6	196.1

Fuente: Liga de Defensa Comercial. Para el año 1981 datos preliminares. Los valores anuales fueron deflactados por el índice de precios al consumo (Base 1968 = 100) – Promedio Anual. Las cifras mensuales se deflactaron por los índices respectivos.

En julio y agosto se sumaron 11 concordatos más, llegándose a 32 con un pasivo total de N$ 450.002.822.07, que representan cerca de 45 millones de dólares, con un aumento del 78% en el número de concordatos de ocho meses de 1981 con respecto al total del año 1980.

La ratificación de la política económica en el cónclave

El cónclave de Piriápolis, como no podía ser menos, ratificó la política económica del gobierno dictatorial basada en el capital financiero, aunque introduciéndole retoques que si afectan aspectos de la ortodoxia "liberalista", no van a atajar la recesión y, en general, han provocado decepción en la mayor parte de los sectores industriales y agropecuarios. Por cierto, para la gran masa del pueblo sólo cabe esperar por parte de la dictadura la orientación de "apretarse el cinturón".

La promesa más efectiva para el sector industrial es la del establecimiento de un sistema de preventa de divisas para las exportaciones, que en el pasado ya dieron lugar a serias irregularidades. Pero se seguirá con el programa de rebaja arancelaria, pasando la tasa máxima del 90 al 77%, aunque se desacelerará la reducción de aranceles para productos que en 1979 recibieron importante reducción en momentos de la demanda agregada argentina. Se establecerá también un recargo mínimo a las importaciones del 10%. Pero nadie puede esperar que la industria pueda salir del endeudamiento y de su situación crítica, por lo que es de preverse la continuidad de las quiebras y concordatos y la centralización del capital industrial.

Las medidas para el sector pecuario – adoptadas anteriormente – fueron un poco más concretas y ya se analizaron en lo sustancial en el último número de ESTUDIOS:

– Una refinanciación con garantías reales del 130 al 160% del monto del capital adeudado e intereses correspondientes al primer vencimiento, fijando un plazo de seis años con dos de gracia para la amortización de la deuda; los intereses empezarán a ser exigibles al año de la fecha de la instrumentación de la misma. Como se sabe, el régimen fijado por el decreto establece que al saldo de deudas existente al 31 de marzo de 1981 en moneda nacional, hay que sumarle los intereses y gastos desde la referida fecha hasta la suscripción de la nueva documentación, pudiendo llegar estos intereses y gastos a la tasa del 43%; las deudas así refinanciadas serán documentadas en dólares y devengarán un interés de hasta cinco puntos sobre la tasa LIBOR. Luego la Asociación Rural, la Federación Rural y la Asociación de Bancos arribaron a un acuerdo para un régimen facultativo – que en realidad queda al arbitrio de los bancos – que consiste en aplicar intereses en moneda nacional, con una tasa del 90% de la tasa media anual efectiva que publica el BCU correspondiente al mes anterior a la refinanciación, la que se ajustará semestralmente, y siendo el interés de mora a partir del 1º de abril de 1981 el 100% de la misma tasa. Es decir, que los ganaderos han tratado de evadirse del peligro del endeudamiento en dólares, aún a riesgo de someterse a intereses mucho mayores en moneda nacional.

Pero como las perspectivas en el sector pecuario no son nada halagüeñas, ya se prevé que habrá serias



José Clemente Orozco, "Los dictadores".
De la serie de frescos del Hospicio Cabañas,
Guadalajara, 1938–1939.

dificultades para que una gran parte de los productores enfrenten el primer pago de intereses. "Con una estimación de la deuda – dice la revista "Agraria" – del orden de los 900 millones de dólares y una tasa de interés del 20 por ciento en dólares, sólo el servicio de la misma requeriría 11 dólares por hectárea, monto muy superior al saldo disponible por este tipo de empresas en el último ejercicio".(5)

El gran problema es la rentabilidad. Las otras medidas anunciadas en setiembre establecieron la devolución de impuestos por el ejercicio 1981 mediante un subsidio por cada vaquillona de 1 a 2 años y por la lana vendida en la zafra 80/81, subsidio que según "Busqueda" se cifra en 316 millones de N$, aunque existen estimaciones inferiores; devolución de impuestos directos por exportaciones a partir de 1982, es decir, la inclusión de la producción del agro en el régimen de reintegros; y otras medidas menores, como el no cobro del IMAGRO por 1981.

En el cónclave se afirmó que el objetivo central es "tender a la eliminación de las transferencias de ingresos hacia otros sectores de la economía" pero las medidas adoptadas son más que nada declarativas. Aunque no dejaron de atenderse los reclamos de los latifundistas más poderosos al suprimir el impuesto al patrimonio y sustituir el IMAGRO con cierta orientación finalista por el Impuesto a la Renta para el sector agropecuario.

Para la mayoría de los productores – criadores y de ciclo completo – las perspectivas son críticas. Y la situación sólo puede profundizar la diferenciación social en el campo.

El siguiente cuadro reproducido de la Revista "Agraria" Nº 2 ilustra sobre la evolución del ingreso neto por hectárea de las empresas ganaderas, mostrando que sólo los invernadores han acrecentado sus ingresos en el último período (en el cuadro los ingresos netos no incluyen pago de impuestos, servicio de deudas y renta en el caso de arrendamiento):

(En pesos del ejercicio 1980/81)

Ejercicios	Criadores	Ciclo completo	Invernadores	Total
1972/73	424	425	329	399
1973/74	200	286	417	273
1974/75	(163)	(36)	224	(35)
1975/76	(44)	23	154	19
1976/77	117	193	207	160
1977/78	121	147	141	134
1978/79	308	355	306	321
1979/80	253	286	186	239
1980/81	101	154	314	117

Nota: las cifras entre paréntesis son negativas
Fuente: 1972/73 a 1979/80 – DINACOSE. Análisis económico de la empresa pecuaria en el ejercicio 1979/80. Revista 10, 1980. 1980/81 – estimaciones de revista "Agraria" a partir de la exposición del Ing. Agro. Diego Payseé en el Congreso de Ingenieros Agrónomos. Montevideo, 11 de setiembre 1981.

En el cónclave se planteó en vista del abarrotamiento del ganado en los campos, aumentar la tasa de extracción, pero los técnicos estiman que es un objetivo difícil de alcanzar y que el invierno de 1982 puede acrecentar las dificultades actuales. La muestra urgente de DINACOSE de junio de 1981 dio como resultado un total de vacunos de 11 millones 357.000 animales y 20 millones 429.000 ovinos, con una máxima dotación de unidad ganadera por hectárea para todo el período 1974/81. Y si bien en 1980/81 se produjo un incremento importante de la faena no llegó a los valores de extracción y faena de 1975/76. La revista "Agraria" sostiene que el problema limitante del forraje puede ser sumamente grave en el invierno de 1982. Por otra parte si se relaciona la faena con los precios, se puede concluir que las altas faenas coinciden con bajos valores del ganado y viceversa, y que por lo tanto a corto plazo es dable esperer mayores descensos en el precio de los productos a nivel del productor.(6)

En cuanto al sector agrícola en sus diferentes rubros la situación es de angustia y el cónclave resolvió retirar definitivamente al Estado de la comercialización agrícola, dejando indefensos a los productores, salvo en el caso del trigo, que sigue bajo protección, aunque relativamente menor respecto a años anteriores.

La responsabilidad del "modelo" y la crisis del mundo capitalista

Los gobernantes dictatoriales achacan las dificultades que atraviesa el país a los factores externos. Y nadie puede negar la influencia de los precios del petróleo y de la recesión de los principales países capitalistas. Pero no sólo el modelo económico aplicado nos deja indefensos frente a esta situación, sino que fundamentalmente son sus consecuencias las que pesan sobre la economía del país, particularmente por el saqueo del capital financiero.

Naturalmente las perspectivas son realmente difíciles ya que la crisis de los principales países, en general, repercute en países como el nuestro en forma retrasada. Teniendo en cuenta que cerca del 50% de las exportaciones uruguayas van hacia la Comunidad Económica Europea y Estados Unidos, la recesión en estos países seguirá agravando el estado de la economía uruguaya, teniendo en cuenta además una sistemática relación de intercambio negativo y las dificultades para la exportación hacia Argentina y Brasil que superó en conjunto el 30% de las ventas al exterior en 1979 y 1980.

Pero cuando los hombres del régimen esgrimen los factores exteriores y la crisis mundial (capitalista) lo hacen para echar su peso sobre los hombros de la población modesta. La refinanciación ganadera, por ejemplo, no se realiza a costa de los bancos – que son los culpables de la situación creada – sino del Tesoro nacional, es decir, que pagará el pueblo a través de más impuestos. Hay que tener en cuenta que mientras siguen derogándose impuestos sobre los sectores económicamente más poderosos, y se rebajan las cargas patronales de la seguridad social, se extiende el radio de acción y la gravitación del Impuesto al Valor Agregado; incluso ahora parte del impuesto a los combustibles se trasladará al IVA, aumentándose la base de la tributación de este impuesto que grava directamente a los gastos de la población.

En cuanto a los salarios, la revista "Búsqueda" habla abiertamente de que no puede hablarse de una suba de los mismos, sin perjuicio de una mayor desocupación:

> "Si el ajuste de las empresas a la nueva situación es a través de la caída de sus precios y de su nivel productivo, no puede esperarse algo distinto para el caso de los asalariados. En otras palabras, debemos esperar que además de un nivel mayor de desocupación exista una detención del crecimiento del salario real". (7)

Pero en realidad el salario real a partir de la mitad del año 81 volvió a descender mes a mes, y el gobierno dictatorial se vio obligado a conceder pequeños aumentos en enero de 1982; sin embargo, la tendencia será a aplicar los "consejos" de "Búsqueda", que constituyen uno de los ejes del modelo económico.

Todo hace prever en 1982 un año "duro", en que la crisis se profundizará y se agudizarán todos los problemas sociales, acrecentándose también la resistencia de los trabajadores. Y si bien con algunos retoques el gobierno dictatorial ha querido superar su aislamiento y obtener una base social más amplia, el repudio de la inmensa mayoría del país al modelo económico no ha disminuído y no ha dejado de avanzar la idea de que sólo con una amplia democratización de la vida del país, se logrará modificar sustancialmente la política económica.

Diciembre de 1981

NOTAS

(1) "El Día". "La Semana". 7 de noviembre de 1981.

(2) Después del 31 de agosto de 1981 se incorporaron dos casas bancarias más, llegando a 23, aunque una de ellas hasta fin de noviembre no había comenzado sus operaciones.

(3) "La Democracia". 23 de noviembre de 1981.

(4) Según "La Semana" de fecha 21 de noviembre de 1981 "cinco de las veintidós casas bancarias que operan en estos momentos en Uruguay pueden ser consideradas como mayoritariamente nacionales o con gestores nacionales a su frente, aunque algunas de ellas tienen en mayor o menos grado participación extranjera: se trata de "Elsa", "Investbanca", "Delta", "Exterbanca", y "Pemar". Por su parte "Leumi" y "Hapoalim" son de capital isrealí; "Santander" y "Finacor" de España; "Casa Bancaria Internacional" y "Univer" de Chile; "River Trade" es de un grupo internacional mayoritariamente alemán; "Surinvest" responde a un consorcio donde hay capitales de la Corporación Financiera Internacional, bancos ingleses, brasileños y argentinos, así como un fuerte grupo uruguayo; la "Corporación Privada de Fomento" pertenece fundamentalmente al Banco Financiero Sudamericano; en tanto son de capital estadounidense las casas bancarias "Columbia", recientemente adquirida por "Well's Fargo" y "Trade Development" del "Republik Bank" neoyorkino. "Exprinter" pertenece a un holding pañameño, aunque funciona como una organización panamericana, con sus mayores intereses en Argentina. Finalmente las restantes son mayoritaria o exclusivamente de capitales argentinos: "Intercontinental", "Compañía General de Negocios", "Banco de la Provincia de Buenos Aires", "Italsud", "Hispanoamericana" y "Transamérica". Como la "Columbia" aún no ha alcanzado a actuar bajo su nuevo giro, alcanza a 22 el número de casas bancarias actualmente en operación. El Banco de Concepción, de Chile, ha adquirido recientemente otra entidad, que iniciará en breve sus actividades".
Cabe agregar que en el Directorio de "Italsud", de acuerdo al balance últimamente presentado, figura como presidente el Dr. Juan C. Blanco y como Director Ejecutivo Manfredo Cikato, integrante de "Búsqueda".

(5) Revista "Agraria", N°2, pág. 5, Montevideo.

(6) Ibidem. Pág. 11

(7) "Búsqueda". Noviembre 11 de 1981.

Cuando estaba en prensa el presente numero de ESTUDIOS, el Teniente General Gregorio Alvarez convocó a los bancos privados, comunicándoles que el BROU llevaría las tasas activas de intereses a un 49% y "persuadiendo" a los representantes de los bancos privados a imitar esa conducta. – Unos días antes el Ministro Arismendi había declarado que si no se rebajaban los intereses ocurriría un crac dentro de dos o tres meses. – El "modelo" aplicado, sin embargo, se ha basado en muy altos intereses, pero la evolución de los mismos se le fue de las manos al gobierno dictatorial. Y mucho más, cuando si bien el capital financiero sigue siendo el basamento fundamental de la dictadura, el Teniente General Alvarez necesita lograr cierta ampliación de la base de su política, haciendo algunas concesiones a otros sectores de las clases dominantes. Pero la situación se hizo muy crítica en los aspectos financieros durante el mes de enero. Si bien el 49% de tasa activa origina un 42% promedial en la tasa pasiva y ésta sigue siendo alta en relación a la baja relativa de la inflación, la contestación de los depositantes ha sido pasarse a dólares y el Banco Central en las tres primeras semanas de enero perdió 130 millones de dólares de reservas. Los depositantes no sólo expresan su descontento con aquella tasa sino también con la prima que cobra el BROU que finalmente instauró un seguro de cambio, no siendo ya redituable el negocio de pasarse a pesos y confiar los dólares al seguro de cambio.

Se conoció, además, al principio del año que a setiembre de 1981 la deuda externa ascendió a 2.911 millones de dólares, es decir, mucho más de 3.000 millones de dólares teniendo en cuenta los préstamos financieros a empresas.

URUGUAY:

¿Quién pagará la crisis?

por Samuel Behak



J.C. Orozco, "La cofradia", 1945. Quizas premonicion del maridaje entre capital financiero y animalismo.

"Hay quienes están muy bien, otros bien ..." y otros mal.

La economía uruguaya, al finalizar 1981, está sumergida en una dura crisis.

Los jerarcas del régimen gustan de usar el término de "recesión", aludiendo a que, según ellos, es "natural" que haya períodos de crecimiento y períodos de recesión. Y contra lo que es "natural" no se puede, hasta es saludable.

El eterno optimista, el Ministro de Economía Valentín Arismendi es mas sutil aun: "en todo el mundo existe recesión y Uruguay, como cosa que se integra en este mundo tan interdependiente, hay sectores que están muy bien, otros bien y otros regular" ("El País", 17.10.81)

Claro, hay sectores que están bien, muy bien, la minoría de los beneficiarios del régimen. Pero se olvidó de la mayoría de la población, de los que están menos que regular, de los que están francamente mal, ¿esta población no existe para el Señor Ministro?

La crisis está presente en el Uruguay, pero no todos la ven con los mismos ojos ni la sienten de la misma manera. Para los trabajadores se traduce en el efecto combinado de los bajísimos salarios reales, la permanente angustia de la inflación manipulada por los jerarcas del régimen, y ahora la creciente tragedia de lo que ya era crónica desocupación: la cifra de los trabajadores enviados al seguro de paro se duplicó en el segundo semestre, en relación al primero, se estima que el nivel de desocupación saltó nuevamente al 12% a fin de año.

Para los industriales nacionales la crisis es la combinación del achicamiento del mercado interno, de un menor consumo popular, de una política financiera de usura que recarga los costos frente a la competencia de las importaciones favorecidas por la liberalidad de la reducción de aranceles aduaneros. Los cierres parciales, la anulación de líneas de producción, los quiebres se multiplican; los concordatos presentados ante la justicia alcanzaron cifras record, particularmente en el segundo semestre del año.

Para los productores agropecuarios la crisis se sintetiza en su endeudamiento a manos de la banca usurera, con sus secuelas de ahogo por los costos financieros y la perspectiva de ser ejecutados, de perder ganados, tierras y todos sus bienes.

Y para el gran capital financiero que es la crisis? El semanario "Búsqueda", vocero de los capitales internacionales, no tiene reparos en decirlo; en un comentario aparentemente en broma – típico de su alegre cinismo, cuando olfatea buenos negocios – pero muy en serio, estampa su concepto acerca de la recesión (el comentario, publicado el 14.10.81, lleva por título: "Una bienvenida recesión?":

> "Ud. se ha visto anonadado por la persistente inflación y por los enormes costos del crédito. Bueno, tenga calma, una recesión se vislumbra en el horizonte".
>
> "Como toda recesión, ésta puede ser un tanto sangrienta, pero o tenemos un descanso ahora o un desagradable crujido después."

No hay alternativas, dicen; o una recesión ahora o una recesión después, pero peor aun. Eso si, ésta también "puede ser un tanto sangrienta". Y sintetiza asi su concepción de que una recesión es un verdadero ajuste de cuentas: por un lado, ajuste de cuentas con las masas de asalariados, a los que por la violencia económica se les debe forzar a aceptar reducir sus ingresos – y si no alcanza la violencia económica, apoyarla con una adecuada dosis de violencia policial, de factores extraeconómicos –; por el otro lado, ajuste de cuentas con otros capitalistas, con los mas débiles, con la masa de pequeños empresarios o con grupos no tan pequeños para depurar el sistema y hacerlo mas "eficiente", mas "moderno", para beneficio de la concentración y centralización del capital, – y si no alcanza la violencia económica, apoyarla con una adecuada dosis de "democracia autoritaria" –. "Tenga calma", dice "Búsqueda", si puede sobrevivir la época "sangrienta", volverán los buenos tiempos. Pero mientras tanto el capital financiero – el "eje del modelo económico" – afila los instrumentos para sacarle provecho a la "bienvenida recesión".

¿Pagarán la crisis los ganaderos?

Ajuste de cuentas con otros capitalistas, con empresarios débiles o debilitados, decimos. No es un hecho nuevo, está permanentemente en la esencia del sistema capitalista, en la competencia, en la lucha por imponerse o sobrevivir.

El régimen autoritario viene siendo utilizado por la oligarquía financiera – por la rosca – para forzar el debilitamiento de una masa de empresarios y facilitar su concentración. La crisis – la "bienvenida recesión" para unos, la sangrienta, dolorosa crisis para los mas – es una época culminante de esta lucha.

Veámoslo en el sector agropecuario, en el que se juega el destino de la propiedad de la tierra y de los ganados. Recordemos que desde 1980 los sectores ruralistas vienen insistiendo en lo que significa para ellos, para la masa de productores y principalmente para los criadores de ganado, la enorme deuda finan-

ciera a la que fueron empujados por la actual política económica. A los precios vigentes los ganaderos no pueden ni siquiera pagar los intereses a tasas de inconcebible usura – de una deuda que se acumula y que los va empujando a la hipoteca de sus bienes, a la quiebra y la ejecución. Ahora, con la recesión, los precios internos del ganado en feria han caido mas aun y las perspectivas al iniciarse 1982 no son mejores.

Recordemos que a mediados de 1981 el congreso de la Federación Rural se jugaba entero a la obtención de una refinanciación en términos adecuados a lo difícil de la situación por la que atraviesa el sector, frente a las ganancias nunca antes conocidas por el sistema bancario.

Algunos ruralistas hablaban de la necesidad de una moratoria de la deuda.

¿Cual fue la respuesta del régimen y de la oligarquía financiera?

En nuestro comentario de mediados de 1981 ("Estudios" N°79, pag. 46) recogíamos algunas de la opiniones que adelantaban los voceros de la rosca, que mas que simples opiniones son verdaderas indicaciones y exigencias de que es lo que hay que hacer, como lo demuestran los acontecimientos. En su página económica de "El País" decía Daniel Rodriguez Larreta (14. 2. 81), criticando que se alentara la posible refinanciación de la deuda:

> "las autoridades del Ministerio de Agricultura creen que es posible solucionar el problema por la via de la extensión de los prestamos, distrayendo asi al iluso productor que naturalmente prefiere ilusas soluciones dilatorias a otras mas crudas pero realistas, como la de realizar activos para librarse de la asfixia de un dinero demasiado costoso que no condice con su productividad".

Crudo y realista, dice, realizar activos – vender todo – pero pagar, o atenerse, a las consecuencias.

Y citábamos también afirmaciones similares de otro vocero del capital financiero, de "Búsqueda" (marzo de 1981):

> "la práctica desnudó friamente el error de todo aquel empresario rural que hoy sufre las consecuencias del divorcio de su cálculo económico con una realidad diferente ..."

Es un error de los ganaderos, y lo deben pagar.

La prédica pública de la rosca, acompañada sin duda por otra no tan pública, se reflejó en los hechos.

En junio se reunió el COSENA para responder al Congreso Rural; acordó terminantemente:

> "Confirmar la vigencia total de la actual política económica".
>
> "Habiéndose recibido una propuesta del sector bancario privado, para la refinanciación del pasivo de los productores pecuarios, que se considera aceptable ... (dejar) la solución del problema a las partes involucradas".

Los bancos son dueños del terreno; resolución muy aplaudida por los voceros de la rosca y muy criticada por las gremiales ruralistas.

En setiembre fue el digitado Presidente de la República, el Tte. Gral. (R) Gregorio Alvarez, el que reafirmó su propósito de "mantener la política que se ha venido aplicando" en lo económico. El reconocimiento que hizo de la "actual situación depresiva" del sector agropecuario se redujo a un par de decretos, uno de ellos relativo a la "obligatoriedad" de los bancos de refinanciar las deudas; claro, siempre y cuando el endeudado pueda presentar suficientes garantías reales y acepte pasar su deuda a dólares estadounidenses.

El decreto del gobierno aparentemente era demasiado impreciso – o suficientemente impreciso, según del lado que se mire – como para que se prestara a interpretaciones. Pero las dudas no las aclaró el gobierno; mes y medio duraron las discusiones entre las gremiales ruralistas y los bancos privados, y finalmente, por encima del decreto, se impuso la interpretación de los bancos. No podía ser de otro modo, cuando tienen el poder en sus manos.

La Federación Rural emitió una declaración, saliéndole al paso a la euforia de los voceros de la rosca, que poco menos que dieron por liquidado el problema del agro:

> "... las entidades firmantes dejan expresa constancia de que este documento se refiere exclusivamente a una mas clara interpretación de las medidas adoptadas por el decreto ... no solucionan el problema del endeudamiento del sector, puesto que mientras subsistan las actuales condiciones económicas financieras la mayoría de los productores no estarán en condiciones de pagar ni tan siquiera los intereses de las deudas".

Aunque sea anecdótico, vale la pena retener algunas de las condiciones que impuso la banca privada a los ganaderos. En un comentario en "La Mañana" (8. 11. 81), el Dr. E. Corso las enjuicia asi:

> "uno de los puntos mas espinosos es el concerniente al porcentaje de cobertura de las garantías.
>
> Todo el sistema de refinanciación funciona con garantías reales, según es de conocimiento.
>
> Los acreedores tienen conciencia de que sus clientes están caminando sobre el filo de una navaja y prevalecen las presunciones de que no terminarán el recorrido. Y las hipotecas han regresado al primer plano.
>
> El convenio que glosamos establece un porcentaje de cobertura mínimo del 130% del capital

adeudado mas los intereses del primer vencimiento; si hay bienes suficientes, el banco puede exigir una cobertura de hasta 160%; y si los bienes no alcanzan, la cobertura será del 110%, siempre que el banco esté en condiciones de refinanciar la deuda, por el régimen del Fondo de Garantía ... del Banco Central del Uruguay.

Estimamos que, exigir una garantía por una deuda aun no generada – los intereses a vencer – constituye una traba mas para disminuir el número de los beneficiados.

Por efecto de la norma convenida, el porcentaje de cobertura mínimo, en dólares, pellizca el 160% y en pesos uruguayos, el 200%.

Lo que se hizo con la mejor de las intenciones por los representantes de los productores, se traduce en un retroceso".

De un plumazo las garantías a presentar – a hipotecar – duplican el monto de la deuda.

Hay otro aspecto de interés. En el acuerdo publicado ("El País", 4.11.81) se agrega:

Las partes de común acuerdo declaran:

que estudiarán a la brevedad un sistema que contemple la situación de los deudores que no posean bienes inmuebles o que estos sean insuficientes, a los efectos de que sea admitida una garantía real (prenda) sobre bienes muebles o semovientes, cuando con ésta se cubra adecuadamente la deuda".

¿A quien se refiere este acuerdo?

Lo aclara una entrevista a directivos de las gremiales ruralistas, publicada en "La Mañana" (1.11.81):

"... contempla todo el problema que se genera con los arrendatarios, que significan un 30% de la tenencia de la tierra, y que hasta la fecha no podían acceder a la refinanciación porque los bancos se negaban a refinanciar con garantías prendarias.

... se ha estudiado una posibilidad de exteriorizar la prenda de ganado, con una marca indeleble en el ganado, que eso sea obligatorio, que sea comunicado a DINACOSE de manera que cuando un lote de ganado ingresa a pista de un remate feria, se sepa si está o no prendado".

Los bancos quieren tierras y bienes inmuebles; el ganado va agregado.

No tenemos conocimiento de que hayan aceptado el sistema de prendas.

No son simples declaraciones.

A principios de diciembre el Ministro del ramo, Mattos Moglia fue categórico, negando la posibilidad de alargar los plazos fijados en el decreto de refinanciación (30 de noviembre) – cosa que solicitaban las gremiales ruralistas – lo que, de paso, negaba la posibilidad de aplazar las ejecuciones: "el 90 o 100% de los productores gestionaron la refinanciación ... la presentación se efectuó y está vigente para mi y el gobierno", afirmó ("El Dia").

Pero haber gestionado la refinanciación, haberse presentado a los bancos, no quiere decir haberla obtenido. A fines de diciembre el diario "La Mañana" (20.12.81) informaba que una "venta judicial de haciendas se realizó en Sarandí del Yi":

"Es éste el primer remate judicial de haciendas, de 4 establecimientos rurales de la zona, por ejecución de deudas con el Banco de la República ... (el martillero) debió vivir momentos difíciles ante el clima de rebeldía y protesta frente al procedimiento judicial. El local ... se vio desde las primeras horas de la mañana totalmente colmado de público y productores de campo que asistieron y permanecieron hasta la finalización de las ventas.

Momentos de rebeldía insinuaron despertarse entre algunos productores en el instante en que el martillero solicitaba oferta sobre los lanares y la oportuna intervención policial dejó sin efecto.

Los valores obtenidos fueron desastrosos, tanto es asi que al entrar un lote de lanares en pista alguien ofreció 2N$, logicamente no se vendió, no se tomó en cuenta la oferta ..."

"El Dia" recoge el hecho en su editorial del 22.12.81:

"La subasta se realizó hace 7 dias y estuvo rodeada de un clima anormal, de rebeldías y hondas quejas, en un local atestado de productores. El martillero ... vivió momentos azarosos, ante la indignación de quienes resistían el procedimiento y adjuraban de un estado de cosas que les conduce impotentes a la ruina.

Pese a la nutrida asistencia el remate fue desastroso: el total de ventas no sobrepasó los 180000N$. El endeudamiento conjunto oscilaba en los 5 millones de nuevos pesos".

Para el Presidente, para el Ministro, para los mandos militares y los voceros de la rosca, este tema está fuera de discusión. Para los productores está lejos de haberse terminado el problema. Las ejecuciones han comenzado – el Banco de la República le marca y le abre camino a la banca privada – el ajuste de cuentas está en marcha, en medio de la recesión, pero la lucha continúa, la protesta, la rebeldía están presentes.

¿Pagarán la crisis los asalariados?

Lo central, en la política del modelo económico es el ajuste de cuentas con la clase obrera, con los asalariados. Lo es mas aun en la recesión.

Vale la pena reproducir algunas partes del análisis hecho por el sindicato de empleados bancarios (AEBU) de lo que ha significado hasta ahora el llamado modelo económico del régimen para los asalariados. El análisis, recogido integramente por la prensa („El Dia", suplemento de "La Semana", 1° y 8 de agosto de 1981), enfoca los años que van desde 1974 en adelante, es decir, desde el momento en que es designado Ministro de Economía el Ing. Vegh Villegas y comienzan a aplicarse con mas rigor las recetas de la escuela de Chicago. Resumiendo sus partes sustanciales, dice AEBU:

> "... la actual conducción económica ha sido incapaz de estabilizar los precios internos – tanto en relación a los valores de fines de la década de los sesenta como en relación a los del conjunto de América Latina – cuando constituyó su objetivo prioritario. A pesar de la eliminación de los conflictos salariales, del permanente descenso de los salarios y de la libertad absoluta en la elección y aplicación del instrumental deseado, el crecimiento de los precios internos no pudo ser reducido de manera sistemática.
>
> Esta situación lleva a pensar en si realmente el objetivo antiinflacionario fue prioritario o si, por el contrario, la inflación fue un instrumento deliberado de redistribución de ingreso que operó en desmedro de los sectores asalariados y pasivos.
>
> De ser asi, la inflación permitió lo que de otra manera hubiese sido inaceptable: reducir sistematicamente el salario real desde 1974. Además, esta hipótesis no descarta adicionalmente su uso como instrumento de reasignación de recursos en el seno de los sectores capitalistas buscando ajustar el proceso económico en la dirección propuesta. Además se hace necesario destacar que las transformaciones sufridas en las condiciones de vida no son, en ningún sentido, ni transitorias ni cincunstanciales y forman parte de la implementación del nuevo programa económico. No son, como algunas voces mencionan, circunstancias que se revertirán en el camino hacia el desarrollo o transitorios "costos sociales" sobrevinientes de un proceso de cambio. Son características inherentes al modelo económico vigente que implica una profunda transformación de la estructura social preexistente".

Y después de analizar las cifras que marcan el descenso constante del salario real (índice 57,6 de promedio anual del sector privado en 1980, con relación a 100 en 1968), del descenso de la participación del ingreso por sueldos y salarios en el ingreso nacional (28,0% en 1979, cuando era de 40,2% en el decenio 60/69), el hecho de que "la transferencia del ingreso del conjunto de los asalariados hacia el resto de los sectores se comprueba que es superior al incremento de la inversión pública y privada juntas", después de analizar las tasas de desocupación, la emigración de la población activa, el crecimiento de las horas de trabajo, llega a la siguiente conclución:

> "En resumen, el programa económico en aplicación desde 1974 impulsó la concentración del ingreso ...
>
> Teniendo en cuenta lo visto anteriormente, se puede afirmar que el deterioro del salario real fue el principal factor de aumento de la rentabilidad media de la economía. A su vez, este proceso determinó la adopción de diversas estrategias de supervivencia por parte de los asalariados, como respuesta a la nueva realidad. Entre éstas, la de mayor significación son el sobretrabajo, la mayor ocupación de personas por cada nucleo familiar y, por último, la emigración. De esta forma, con el esfuerzo de los trabajadores se pudo gestar el mayor crecimiento económico nacional y estos, son hasta el presente, los grandes ausentes de los beneficios de dicho proceso".

Dicho en un lenguaje sumamente cuidadoso, pero claro. Es con parte de los ingresos de los asalariados que se está financiando la superganancia que atrae a los capitales internacionales; sobre los hombros de los asalariados se carga el peso de años de estancamiento.

Ahora la rosca se ha lanzado a una verdadera campaña para cargar también sobre los hombros de los trabajadores el peso de la recesión.

¿Que es lo que quieren?

En primer lugar, nada de aumentos de salarios; reducir el salario real, lisa y llanamente.

Citemos sólo algunas de sus afirmaciones y exigencias:

> "Los buenos efectos de la paralización de aumentos en las tarifas de los servicios públicos ... asi como en el nivel de los salarios continúa exhibiéndose.
>
> Sería entonces del caso que el Ministro de Economía, ante tan auspiciosos resultados, persistiese en una actitud firme y no permitiera que en julio, como lo anuncia, vuelvan a incrementarse tarifas y estipendios ... (página económica, "El País", 13.6.81).
>
> "Dadas las buenas tasas de ocupación alcanzadas hay que dejar que el mercado determine los sectores en que los salarios reales pueden crecer, limitándose el Estado a decretar aumentos acordes con las pautas cambiarias para proteger eventualmente a algunos sectores asalariados, si es que se considera que en vista de la inexistencia de gremios obreros no se puede aun libe-

ralizar totalmente el salario (página económica, "El País", 27.6.81)

Y para que quede claro que es eso de las "pautas cambiarias"

> "... el nuevo incremento salarial que rige desde el presente mes (julio) podría constituirse en un elemento de malsana perturbación. Por ello hemos sostenido la conveniencia de acompasarlo con la cadencia de las devaluaciones dispuestas (un 15,6% para todo el año 1981) (página económica, "El País", 7.7.81)

El aumento del costo de vida en 1981 es del orden del 30%; pero propone fijar a lo sumo aumentos de salarios de un orden del 15%. ¿Se reduciría entonces el salario real? Si, es lo que propone.

En un comentario firmado por R. Peirano, "Búsqueda" (30.12.81) lo dice mas directamente:

> "Indudablemente en los últimos 3 años ha habido una buena recuperación del salario real ... Por esta razón, como el salario aumentó mas que la productividad, ahora debe producirse un descenso del mismo hasta retomar el nivel de equilibrio respecto a los demás precios ... El problema radica en saber si el gobierno estará dispuesto a aceptar esta disminución ... El último aumento acordado a partir del 1° de enero parece indicar que aun persiste en filas gubernamentales lo que un economista ha denominado "la demagogía del salario real" ... los salarios no pueden subir mas que la tasa de devaluación lo que implicaría un descenso del salario real. Probablemente incluso este aumento sea excesivo para nuestra actual situación económica ..."

La situación económica como argumento para castigar a los trabajadores:

> "... no se aprobaría otro aumento salarial por este año. Sería muy difícil evitar el déficit (presupuestal) si el estado tuviera que enfrentar un aumento salarial en el ejercicio, se indicó. En cuanto a lo que respecta al sector privado, también se señaló que no parecía oportuno obligar al sector a dar aumentos en un situación de recesión" (primera pagina de "Búsqueda", 21.10.81)

En segundo lugar, unido a lo anterior, introducen el tema de "nivel de equilibrio" de salario real. Es decir, sustituir el debate en torno al salario real, concepto ampliamente utilizado y comprendido – se presta a "demagogía", dicen – por el concepto de "nivel de equilibrio", menos comprensible.

A ésto se suma un alto mando militar del ejército, y naturalmente jerarca del régimen, el Gral. Pedro Aranco, Director del Instituto Militar de Estudios Superiores (IMES) y Secretario del Servicio de Planeamiento, Coordinacion y Difusión (SEPLACODI). En un entrevista que le publica "El Pais" (10.12.81), dice:

> Luego de 1971 el salario real comenzó a caer de sus **niveles anormalmente altos** y su reducción se acentuó a partir de la crisis petrolera de 1973. Entre 1974 y 1977 el salario cayó continuamente y como **corolario favorable la ocupación** especialmente a partir de 1976 y medida en términos de horas trabajadas aumentó de manera notoria.
>
> A partir de 1978, cuando **se comienza a computar de forma relativamente mas adecuada el índice** de salarios reales se observa que con excepción de un semestre de 1979 el salario real crece hasta la actualidad llegando en julio de este año a ser 24% mas alto que a fines de 1977. sin duda al cabo del primer semestre de 1981 el ingreso salarial real de los trabajadores ha sido **mas alto que en 1968–70**. (subrayados nuestros).

Se dirá: Algo no funciona bien. Los índices del salario real medidos con los aumentos legales, oficiales, están a algo menos del 60% de los del año 1968 – año base –, y alrededor del 50% – la mitad – de los de los años 70–71. No lo dice sólo AEBU – cuyo análisis nos hemos referido –, lo dicen las estadísticas. Es mas; en una entrevista concedida a los periodistas, el Gral. Abdon Raymundez reconoció que muchos trabajadores reciben salarios por debajo de ese mínimo legal ("El Dia", 10.11.81)

Pero aun admitiendo que sea válida esa "forma relativamente mas adecuada" de medir el salario real – que no entraremos a discutir porque es sólo "relativamente mas adecuado" –, aun admitiendo que hubieron sectores o categorías de trabajadores que circunstancialmente pudieron recibir aumentos en un 24% superiores a los legales, aun asi, ¿como entender que 24% es mas que el 40 o el 50% que habían perdido?

Pero no nos equivoquemos, no hay errores. La esencia del pensamiento que expone el Gral. Aranco es que el salario real de 1971 tenía un nivel "anormalmente alto" – por encima del de equilibrio dirá "Busqueda" – y el salario real a fines de 1981 nuevamente es demasiado alto, a su entender.

¿Son demasiado altos? ¿Lo eran en 1971?

Generaciones de trabajadores aprendieron, con la dura experiencia de la lucha en defensa de su nivel de vida y de su salario la verdad de los que expuso con genialidad teórica Marx a mediados del siglo pasado en torno a que son y como se relacionan "precio, salario y ganancia" (título de una de sus obras clásicas). Aprendieron que el salario, en el capitalismo, oscila en torno al valor de reposición de la fuerza de trabajo, es decir, en torno al costo de vida de una familia media con un nivel de vida adecuado a las posibilidades que brinda la sociedad moderna. Apren-

dieron que sólo con la lucha organizada los trabajadores pueden conquistar un nivel de vida minimamente adecuado, que es decir un salario real minimamente adecuado; y que si dependiera de la voluntad de los capitalistas se verían reducidos a niveles de ínfima subsistencia, para gloria de las superganancias – "productividad" lo llama "Búsqueda" –, de las altas acumulaciones, de la vida suntuosa de la oligarquía.

El salario real de 1971 fue eso, fue la conquista alcanzada por una clase obrera organizada que contaba con la razón, que fundamentaba cada una de sus luchas, que no afectó las posibilidades de la economía uruguaya sino el exceso de ganancias de una rosca antipatriótica. Para el pueblo uruguayo el nivel de vida de 1971 era simplemente el nivel tradicional de la familia uruguaya, un nivel modesto.

El salario real de 1981 responde a otras circunstancias y a otras posibilidades de lucha de la clase obrera. Es muy bajo, si se le mira desde el ángulo de lo que es hoy el nivel de vida de la familia uruguaya, en relación a lo que era su nivel de vida tradicional.

Es muy alto si se le mira con los apetitos de la rosca, con su impaciencia de usureros, con su engreimiento de poder.

El Gral. Aranco se ha colocado en el bando de la rosca oligárquica. Ha adoptado sus puntos de vista, el llamado "nivel de equilibrio":

La preocupación del gobierno ha sido y seguirá siendo, lograr que la economía tenga un nivel salarial que no discrimine contra la ocupación tanto de los trabajadores como de otros factores productivos.

El nivel de vida de los asalariados – dice el Gral. en la entrevista – no debe "discriminar" contra los intereses de ocupación de los factores productivos.

Entre esos factores productivos – en los términos de la teoría burguesa – se incluye tierra y capital, es decir, los dueños de la tierra y del capital; son los intereses de esta oligarquía los que el gobierno protege y seguirá protegiendo contra la "discriminación" del nivel salarial.

El estado, ¿instrumento del ajuste de cuentas?

Una cosa es lo que pretende la rosca y otra es lo que puede política, social y economicamente. El ajuste de cuentas no puede dejar de encontrar resistencias cada vez mas ámplias y decididas. Y, por lo mismo, la rosca oligárquica procura mantener un firme control del régimen represivo.

El año 1981, y particularmente el segundo semestre, está marcado por una verdadera andanada de protestas y reclamos de los mas diversos sectores: los asalariados, los gremios ruralistas, la mayoría de los sectores industriales y comerciales. Es importante anotar la creciente defensa de los intereses nacionales, incluida la defensa del nivel del salario real, por parte de la prensa opositora que se ha abierto un espacio de opiniones, mas allá de la permanente presión de la censura y las clausuras.

A la rosca esto le preocupa, sus voceros se inquietan. No se trata de un simple debate; están en juego sus intereses, buscan imponer sus conceptos, exigen.

Veámoslo en algunos de sus numerosos comentarios:

– "A través de distintas declaraciones el gobierno ha reafirmado en mas de una ocasión la alta prioridad que dentro de la política económica actual tiene la defensa del salario real alcanzado en los últimos tiempos ... es necesario advertir respecto al énfasis excesivo que ese indicador está recibiendo ultimamente. Un alto nivel de salario real hoy con problemas económicos para mañana obliga, mas tarde o mas temprano a la restricción salarial que restablezca el equilibrio global ... (Ctdor. A. Bension, "La Mañana", 19.7.81)

– No es fácil la actitud firme que se reclama, cuando hay grupos económicos muy poderosos e influyentes que tratan de variarla acudiendo a toda clase de recursos ... y si se tiene en cuenta los dañinos efectos de la recesión económica internacional.

... se está enfrentando un punto crítico. Queda poco tiempo. Los hechos tienen que demostrar que el gobierno está dispuesto a proseguir con la política trazada mediante decisiones concretas que exhiban la irreversibilidad de la misma y doten a su accionar de una coherencia que hasta ahora, en gran medida, ha faltado.

... Pero por suerte los tiempos del populismo demagógico parecen definitivamente aventados. No es entonces un obstáculo insalvable que las medidas necesarias puedan encontrar resistencias. (página económica, "El País", 17.10.81)

– "... si los precios y los ingresos no bajan, la economía no se equilibra y se produce una recesión. Cuanto mas tarden en bajar, mayor será la recesión. De ahi la importancia de que los agentes económicos se convenzan definitivamente que ... el gobierno no vendrá en rescate de los que tienen problemas (Ricardo Peirano, "Búsqueda", 28.10.81)

Vale la pena llamar la atención sobre la parte final de este comentario de "Búsqueda" (decimos de

"Búsqueda" porque coincide con el tono general del semanario):

> "Antes de terminar queremos formular dos consideraciones extraeconómicas. Primero, que lo grave del momento actual, mas que la recesión, es ... la falta de credibilidad en que el gobierno podrá mantener su política ...
>
> Y en segundo lugar, una pregunta crucial: ¿está el gobierno dispuesto a asumir el costo social que, a corto plazo, implica el cambio de precios relativos necesarios para restablecer el equilibrio? o ¿estará mas preocupado por mantener a toda costa el salario real ... o por socorrer a los sectores en dificultades debido a que no se produce el descenso de los precios? La respuesta a esta pregunta es decisiva para el éxito de toda la política e, incluso, para el modelo neoliberal (R. Peirano, 28. 10. 81)

La inquietud de los voceros de la rosca – sin duda paralela a las maniobras y presiones de trastienda – creció en torno a la realización del cónclave. No es que éste hubiera despertado particulares expectativas, vistas las reiteradas declaraciones del Presidente Alvarez, del Ministro V. Arismendi y de tantos otros jerarcas castrenses y civiles de que la política económica no se modificaría. Pero naturalmente, llovieron los planteamientos de necesidades de los mas diversos sectores, en la esperanza de encontrar algún eco y algún paliativo.

Fue mas agresiva la contrapartida de la predica de los voceros de la rosca:

> "En la medida que, posiblemente, el factor adverso mas importante que ha venido conspirando contra el pleno éxito de la política económica aperturista y liberalizadora emprendida en 1974, pueda ubicarse en la falta de credibilidad política acerca de su mantenimiento ... cabe entender que la convocatoria de un nuevo cónclave gubernamental no favoreció tampoco su buena marcha" (página económica, "El Pais", 21.11.81)

y agrega en el mismo comentario:

> De ahi que hayan sido apropiados los conceptos disuasivos expuestos estos dias por el Director de SEPLACODI con respecto a las "expectativas generadas entre agentes económicos y también políticos en cuanto a posibles modificaciones sustanciales que se puedan realizar en el Cónclave de Piriápolis, y me refiero a expectativas de agentes que luchan por sus intereses personales o de grupo por encima de los intereses del pais, que propalan y medran con los rumores, estas expectativas no serán validadas en este cónclave".

El cónclave validó, como se preveía, la política eco-



George Grosz: "Nadie le hace caso", 1920.
"A las 5 de la mañana", 1921.



nómica; pero eso pareció, en principio, no ser suficiente para la rosca.

> "Cada vez estamos mas convencidos que el cónclave que acaba de realizarse en Piriápolis se cuenta entre los errores tácticos mas gruesos del régimen que nos gobierna, en un orden de magnitud que no le va muy a la zaga al infortunado plebiscito del año pasado.
>
> Si las declaraciones del Ministro Arismendi y del Gral. Aranco representan el aspecto mas favorable, las del Presidente de la República ... representan el impacto desestabilizador fundamental" ("Búsqueda", 25. 11. 81).

Las duras críticas del Dr. Ramon Diaz se refieren a las declaraciones del Presidente Alvarez, en el transcurso del cónclave, de que se acortaba el plazo de planificación, que pensaron inicialmente extender a los 3 años y medio del llamado gobierno de transición, para reducirlo a un lapso menor "como consecuencia de factores que inciden en la conducción política, económica y social y tienen su origen, en gran medida, en situaciones externas".

Las críticas de "Búsqueda" son circunstanciales, aparentemente las discrepancias, si las hubo, parecen haberse resuelto. El 23. 12. 81 dirá el Dr. Ramon Diaz: "hay mucho de bueno en las pautas adoptadas en el reciente cónclave"; el 30. 12. 81 afirmará:

> "El panorama que 1982 nos presenta sigue estando dominado por los tonos sombríos, pero acontecimientos hacia fin de año han venido a agregarle algunas bienvenidas notas de color.
>
> ... nos parece que las declaraciones del Presidente Alvarez (discurso del 22 de diciembre en Paso Palmar) asumen un caracter fundamental, ya que ninguna política identificada solamente con miembros del gabinete ministerial podía ser juzgada firme por una opinión pública que, con fundamento o sin el, espera que se introduzcan cambios importantes en este cuerpo antes de fin del verano. El Presidente ya había dado un aval general a la política económica en su discurso inaugural de setiembre, pero la impresión que había logrado trasmitir al público no iba mas allá de una aprobación transitoria, sometida a evaluaciones constantes, bajo la presión de los "lobbies" y de las críticas provenientes de diversos sectores de la opinión. Ahora, dicho brevemente, el Presidente se jugó. La política económica subitamente se volvió suya y la hipótesis de que "in pectore" contempla la posibilidad de revisarla ha sido insostenible."

De considerar el cónclave como un "grueso error táctico", la rosca pasó a considerarlo un éxito: consideran que el régimen está firmemente en sus manos, y sus intereses bien protegidos. Piensan seguir adelante con el ajuste de cuentas.

Los problemas económicos son hoy en dia, mas claramente que en otras ocasiones, problemas políticos.

Las largas citas que reproducimos, casi sin comentarios, muestran hasta que punto los tecnicismos económicos dejan al final paso a lo que llaman "consideraciones extraeconómicas", que son consideraciones acerca del papel del estado al servicio de los intereses de la oligarquía, del papel de un estado autoritario que lleve adelante una política antipatriótica – resistida por todos los sectores no rosqueros –, una política represiva con vistas a imponer un mayor "costo social" a la población.

Parece conveniente insistir en esto: ruptura del estado dictatorial, apertura política real y soluciones económicas van de la mano en el Uruguay.

Hay fuerzas democráticas que lo tienen muy claro. En el Nº 4, de agosto de 1981, el semanario "Democracia" dice, en un comentario central bajo el título "Política económica y apertura política":

> "... todos debemos tener claro que la actual conducción económica se impuso en el pais al amparo del régimen político vigente. Una sociedad uruguaya libre y participativa jamás hubiera permitido que se desalentara desde el gobierno a las fuerzas productivas nacionales en beneficio de una pretendida plaza financiera prolijamente ordenada para el mayor lucro del inversor extranjero. Pero si el proceso de apertura echa a andar, si la sociedad uruguaya comienza a organizarse, si los partidos políticos funcionan, si los trabajadores se agremian, en fin, si las voces pidiendo un cambio se multiplican, entonces, ¿en que quedarán las palabras de que esto seguirá "pese a todo y a todos los que se opongan"? O peor aun ¿en que quedará la apertura?
>
> Sin mas apasionamiento que el que naturalmente emana del sincero deseo de servir al pais, ciñendonos a los hechos y nada mas que a los hechos, vemos con toda claridad que la política económica y la apertura política se relacionan e influyen reciprocamente. Que si las autoridades mantienen el principio de la inmutabilidad de la actual política económica, se compromente gravemente la apertura política y a la inversa, si esta avanza, se acortan los dias del Cr. Arismendi al frente del Ministerio de Economía ... su errónea política – por antipopular y antinacional es incompatible con tiempos de apertura".

Los hechos de estos meses confirman el enfoque de "Democracia"; la rosca no está dispuesta a dejar facilmente el control del estado, la esencia represiva del régimen, procura la continuidad del llamado pro-

ceso y lo vincula estrechamente a su dominio económico, "pese a todo y a todos".

Veamos nuevamente como lo plantean sus voceros.

– "La historia ha mostrado que el deterioro de la economía no deja espacio para las convocatorias políticas. Si en cambio, para las convocatorias revolucionarias.

... Por eso el proceso necesita del éxito económico, a fin de suscitar sin alteraciones una descendencia política" (página económica, "El Pais", 28.11.81)

– Lo que realmente resulta dificil de admitir es la tentativa de enlazar estrechamente la marcha hacia el restablecimiento institucional con el desplazamiento del modelo económico en vigencia.

Esa supeditación puede determinar que quienes confían en las excelencias de la actual orientación económica, cuyos frutos completos demandan todavía la disponibilidad de un mayor espacio de tiempo, ante el peligro de que esa experiencia quede frustrada a mitad de camino, tiendan a mirar con menos recelo un enlentecimiento de las etapas políticas previstas" (página económica, "El Pais", 5.12.81)

Es una clara amenaza y un llamado a los grupos propensos a acuerdos: o se comprometen a aceptar el modelo económico o las ya de por si largas etapas, de "transición", se alargarán mucho mas, quien sabe hasta cuando. Pero si se acepta el modelo económico, ¿que apertura puede haber? La rosca crea asi un círculo vicioso en el que no se puede entrar.

Lo dice también el Gral. Pedro Aranco, con su lenguaje tajante, en el discurso que pronunció con motivo del fin de curso del IMES:

"... no se nos escapa que nos esperan años muy dificiles, principalmente en el campo económico. La recesión mundial es un fenómeno que actua drasticamente: Uruguay, ubicado en un área donde sus efectos se hacen sentir con agudeza, se ve severamente perturbado por ellos, y digo mas: digo que existen sectores que, guiados por intereses políticos ajenos a los de la patria, maniobran en el terreno económico para entorpecer al máximo el proceso de recuperación ("El Pais", 3.12.81)

¿A que se refiere el General?, ¿que sectores tienen la capacidad, la fuerza suficiente como para maniobrar en el terreno económico guiados por intereses políticos ajenos a los de la patria?

Quizá alguien piense que se está refiriendo a la banca privada, extranjerizada, a la que a veces incluso los jerarcas del equipo económico y los voceros de la rosca acusan de estar saboteando el modelo económico, manteniéndose en posición de dólares, especulando con una devaluación y quebrando la fe tan reclamada en la continuidad del modelo; a esa banca privada a la que, con razón, todos los sectores productivos señalan como el eje de la política financiera restrictiva, de altísimas tasas de interés – tasas de usura – que ahoga y explota al pais.

El que piense asi se equivocará. Esa no es la opinión del General.

En su discurso dijo a continuación:

"Corresponde, pues, recordar que la subversión no duerme y que, a través de formas mas sofisticadas y mucho menos perceptibles para la opinión ciudadana, late a la espera de lo que quiere que sea su oportunidad mas propicia."

Para agregar mas adelante:

"Deseamos que quienes pretendan o invoquen representatividad, respondan a las verdaderas tradiciones de esos partidos y recuperen para la mejor historia de los mismos valores que muchos políticos en los últimos años arrastraron y arrastran aun por el lodo de la traición a la patria y convivencia con la subversión".

No, el General no se refiere a la banca privada. Para el General el peligro radica en los **sectores de los partidos políticos** que, como dice el comentario de "Democracia" que reproducimos, en su "sincero deseo de servir al pais", hacen suyo los planteamientos, las necesidades, las aspiraciones de los asalariados, de los productores rurales, de los sectores industriales asfixiados por la rosca. Es claro que al hacerlo chocan con la política económica del "proceso"; pero, ¿puede admitirse que eso sea maniobrar en el terreno económico?, ¿que eso es subversión? Lo que hacen los sectores políticos autenticamente representativos – le guste o no al General – es reflejar una situación objetiva de graves problemas, cuya causa es hoy en dia la política económica del llamado "proceso", y cuyo efecto son las protestas de las mayorías nacionales. Su efecto es también la creciente oposición de esas fuerzas políticas, su exigencia de reales cambios.

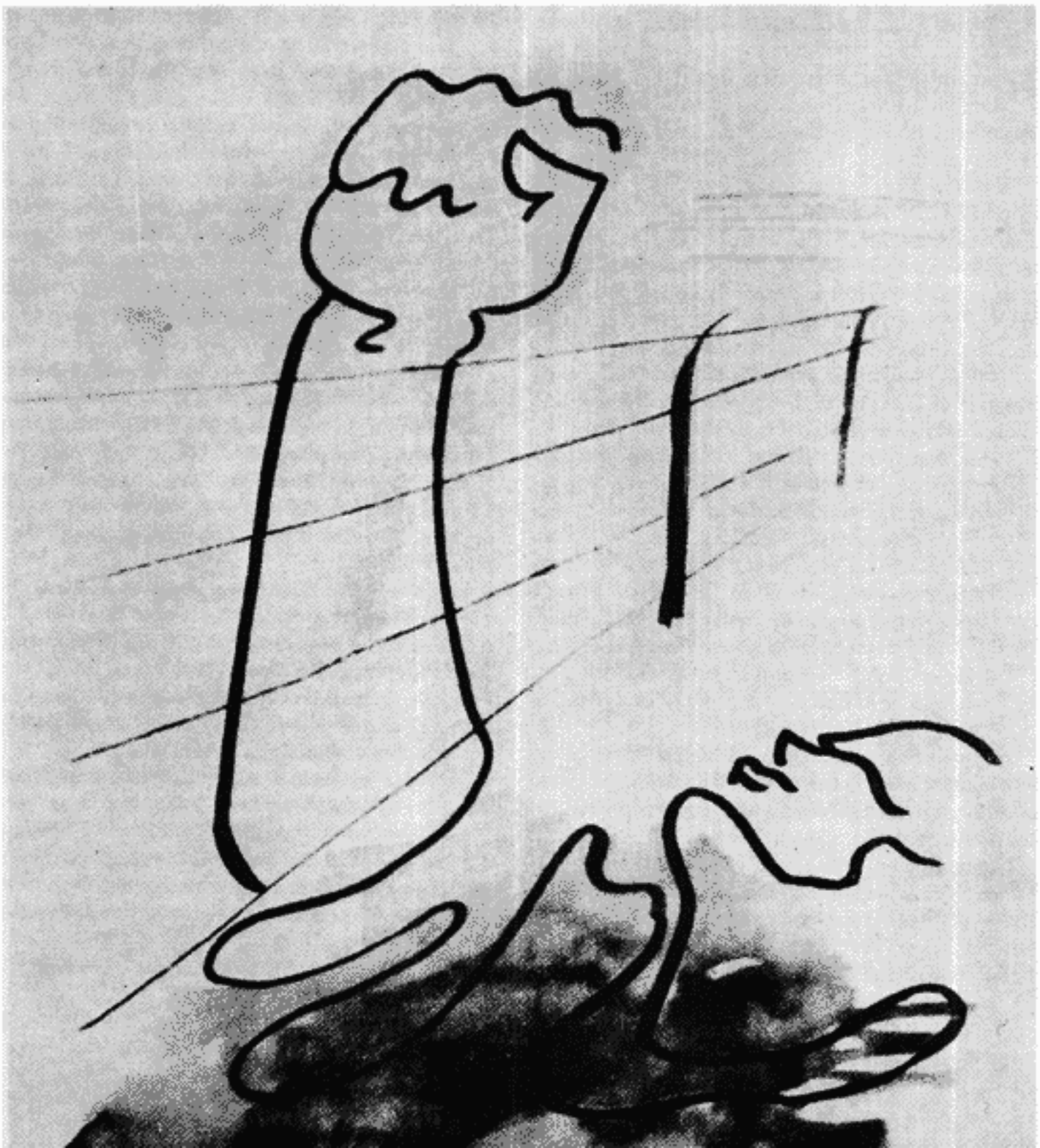
Lo que es una verdadera subversión de los hechos y de las ideas, es el tratar de asimilar el "proceso" – que es decir los intereses de la oligarquía – con los intereses de la patria. Y todo el discurso del General Aranco ante el IMES está marcado por su llamado a la "total unidad de criterios ... para forjar como inviolable una verdadera doctrina del Ejército y de las FFAA que asegure, en definitiva, el cumplimiento del actual proceso".

¿Incluye esto el apoyo de las FFAA al ajuste de cuentas que pretende la oligarquía con el pueblo trabajador y con los demás sectores de la vida económica del pais, para hacerles pagar el costo de la crisis?

Jaime, nuestro Jaime

por
Ofelia Fernández

1944. En el campo de concentración de Buchenwald



"La conformidad para los parientes lejanos
Yo no me someto. –
Soy inmortal
Se que la órbita que describo no puede medirse con el compas de un carpintero
y que no desaparecera como el circulo de fuego que traza un niño en la noche con un carbon encendido."

Walt Whitman

Hablar de los grandes hombres no es en verdad cosa de los tiempos modernos, sino de todos los tiempos. Hablar de Jaime y hacer de ello un hallazgo deleible pareceria natural y sencillo para quienes le conocen. Pero cuando se trata de concatenar la camaraderia comprensiva y la exigencia implacable, la afabilidad y la bohonomia con la rectitud inflexible, la amplitud en los criterios y la observancia estricta en materia de principios, la fuerza vital en la combatividad, y la calma justa para el raciocinio; los arrebatos y la ecuanimidad; la pasion y el equilibrio; cuando lo caracteristico es la riqueza de facetas, es dificil no parcelar, no limitar, es dificil entregar el conjunto, la totalidad.

Cuando se trata de aunar, al obrero y al periodista, al padre y al organizador, al esposo y al dirigente sindical, al diputado y al Comunista, al militante y al ajedrecista, al edil y al camarada, al teórico y al tribuno popular, al hombre sencillo y al heroe de nuestro tiempo, se requiere la pluma y el genio de los grandes escritores y poetas, se requiere un pincel privilegiado.

Intentando soslayar esta insuficiencia, esta parcialidad, tomaremos en lo fundamental, como punto de apoyo sus propias palabras, que llevan en si, el signo y la dimension del hombre que las escribio.

Al indagar las razones primordiales de la grandeza de un hombre, al intentar desentrañar el elemento secreto que trueca un día, a un hombre comun en objeto de admiracion de la humanidad entera, se nos hace claro que este secreto es un indómito amor a la libertad; es una conciencia sin reposo en el quehacer rector de nuestra historia: la de devolver al hombre su libertad y dignidad avasalladas.

Es este intransferible deber revolucionario que le concede ese impetu sin par, esa pujanza tan llena de enojo y tan llena de amor que sabe poseer y contagiar a su paso.

Estudioso por vocación, autodidacta por obligación

Dedicado al estudio desde niño por vocacion y conviccion; seducido por el gran desarrollo cultural del mundo contemporaneo, obrero inteligente y extremadamente observador, hijo de un hogar proletario, debio sufrir la explotacion desde muy temprana edad, no pudiendo asi completar la enseñanza primaria.

Pero la dura escuela de la explotacion le doto para siempre de esa fidelidad y amor a su clase que hoy le tipifican y ademas exacerbo su profundo interes por el desarrollo cultural, convirtiendolo en adelante en el incansable autodidacta, amante de la ciencia y la literatura, potenciando entonces su nivel de desarrollo cognoscitivo e intelectual. Lector incansable, con una atraccion peculiar por la historia de nuestro pais, coloco siempre su inteligencia toda, al servicio de los suyos Dirigente sindical de la U.G.T., atraviesa al frente de ésta, periodos de extrema dificultad. Otorga alli sus primeras pruebas de capacidad en la labor sindical y amplitud en el manejo de los problemas mas candentes, evitando disgregaciones en función de la campaña imperialista durante el periodo de la guerra fria, – Inmerso en la problematica social que le rodeaba, nada de lo que aflige o entusiasma al hombre le era ajeno; cultivando su sensibilidad y profundizando con caracter cientifico en el estudio y conocimiento de las leyes que rigen la sociedad humana, llega al descubrimiento de los grandes transformadores y pensadores de nuestra epoca: Marx, Engels, y Lenin.

Comunista infatigable

Desde entonces adhiere a las ideas del Marxismo-Leninismo convirtiendose en su gran propagandista. Este proceso de formacion ideologica en ascenso, se afianza con su ingreso al Partido Comunista.

Dos vertientes maestras formarán entonces en lo fundamental su personalidad: Su condición de explotado desde pequeño, trabajando como obrero peletero y su constante inquietud por el conocimiento que lo lleva a las fuentes del mismo.

Hacedor de una política de partido, patrimonio de grandes masas

Unido a esto su juventud, su inteligencia, su tesón y fundamentalmente su estrecha relacion con las masas partidarias y la clase obrera hacen de el un dirigente del Partido; ingresando a su Comite Ejecutivo a inicios de la decada del 50 cuando apenas cuenta con 26 años de edad. Tuvo siempre una funcion orientadora distando esta mucho de la fria aplicacion de esquemas o advertencias academicas. Verdadero creador organico aportó al Partido desde el punto de vista de su estructura muchas de las formas con que

durante años desarrollara su labor tal como por ejemplo la creación de regionales dentro del comité departamental. Asume la enorme responsabilidad de secretario del Comite Departamental de Montevideo con antelacion al XVI Congreso. Por sus caracteristicas constituye este comite departamental no solo el pilar fundamental del Partido por aglutinar el 80% del proletariado del pais sino que ademas fue junto a la U.J.C. la cantera fundamental de cuadros del Partido. Verdadero artífice de la construcción del Partido en su intervención al XX Congreso del P.C.U.: "El crecimiento caudaloso de nuestro Partido lo apreciamos como un plebiscito obrero y popular en favor de una justa línea política ... Hoy se mantiene y acrecienta la vigencia de la afirmación del XVI Congreso: el problema cardinal de la Revolución uruguaya es la construcción de un gran partido Comunista. A mayor amplitud, más Partido, a mayor movimiento de masas, más Partido."

Profundamente conocedor de las peculiaridaes húmanas de los cuadros se destaco siempre por su dedicación en la atención y formación de los mismos.

En entrevista concedida a JUNGE WELT periodico de la juventud libre alemana (R.D.A.) dice Rodney Arismendi refiriendose a Jaime: "Modesto y fraternal es un dirigente muy querido por nuestros militantes. Todo esto se basaba a la vez en su sentido de la relacion con las masas y su vinculo directo con las principales concentraciones del proletariado. Formado en la escuela de la lucha se destacó como dirigente eminentemente realizador y de gran precisión en sus concepciones politicas y en sus metodos de direccion" ... Por su espiritu de iniciativa por su dinamismo y por otro rasgo muy valioso para cualquier dirigente: el afrontar las mas variadas situaciones y dificultadas, sin temor, asumiendo responsabilidades con decision y firmeza".

Durante 17 años de trabajo como Edil en la junta departamental de Montevideo, para la cual fue electo por voto popular, defendió con la combatividad que lo caracteriza los derechos e intereses de los trabajadores convirtiendo la banca en una tribuna de reivindicaciones, reclamos y exigencias en relacion al salario, vivienda, salubridad etc. Conocido por un largo período como el "Edil del transporte" por ser fundamentalmente este sector de trabajadores el que estaba bajo su directa responsabilidad comunal.

En enero del 61 y mientras el Imperialismo hostiga contra Cuba a los gobiernos del continente y arma bandas de provocadores, intentando quebrar y liquidar las multitudinarias manifestaciones de solidaridad que nuestro pueblo desplegó, se produce el intento de asalto al local del Partido en la calle Sierra. En esta oportunidad Jaime es gravemente herido de arma blanca en momentos que intenta impedir este asalto.

"Cuba alumbra el camino de la lucha liberadora"

En su informe a la conferencia Departamental de Montevideo el 7/VII/64 dice Jaime: "El odio de los imperialistas contra Cuba no obedece solo a la perdida de sus inversiones y beneficios en ese pais aunque, claro esta, esto les duele; obedece principalmente al ejemplo que significa Cuba para los demás paises de America Latina. Como educación en el antiimperialismo, abrió una nueva esperanza a decenas de millones de latinoamericanos; como definidor ideológico, destrozó el "fatalismo geografico", el "panamericanosmo", el andamiaje vergonzante que las oligarquias criollas habían ayudado a construir y pulverizó las corrientes terceristas pequeño burguesas con su categórico ejemplo: para construir la verdad del socialismo la primera revolución en America Latina debio adoptar el Marxismo Leninismo como ideología.

Internacionalista incansable y tesonero

Siempre alerta y presto ante cada coyuntura historica donde se haga necesaria la presencia solidaria junto a un pueblo en lucha, supo amalgamar la defensa teorico ideologica del internacionalismo con la lucha social y politica. Leemos en Estudios N 30 del articulo de Jaime titulado "El Internacionalismo Proletario piedra angular de nuestra ideologia" dice: El principio del internacionalismo proletario es intrinseco a nuestra ideologia a nuestra politica, a nuestra moral. Nuestra causa es internacional por su esencia y nacional por su forma escribio Marx. Con el triunfo de la revolucion de Octubre de 1917 el internacionalismo proletario cobra un nuevo y mas profundo contenido; tiene no solo un contenido ideologico sino tambien material. Su aplicacion se hace palpable para todo el proletariado y se expresa en la defensa de la U.R.S.S. primer estado socialista. "Y en el mismo articulo explicita toda su intransigencia con aquellos que como la direccion del P.Com. Chino traicionan el internacionalismo proletario: "La verdad es que junto al nuevo rumbo que tomaron los dirigentes chinos levantaron y pusieron en practica la teoria del aislamiento a pretexto de construir el socialismo con sus solas fuerzas. Por supuesto que es el propio pueblo del pais dado que debe realizar esta obra; nadie desde afuera puede hacerlo; pero es comprensible que la construccion del socialismo y del comunismo en el mundo de hoy se puede facilitar grandemente si se conjugan todos los esfuerzos del sistema Socialista."

Fue electo diputado Nacional por el F. A. permaneciendo en el cargo hasta el golpe de estado. Cáustico en la critica y en la denuncia, sentó siempre en el banquillo de los acusados a la rosca financiera que extrangulara la economia del pais. En defensa de la soberania nacional levantó siempre las banderas del antiimperialismo. En forma sistemática condenó los actos de represión ejercidos contra el pueblo. En memorable intervención delineó la disyuntiva que se abría para las fuerzas armadas: "sumarse junto al pueblo por la liberacion de la patria o ser el brazo armado de la oligarquia y el imperialismo".

Merecedor de despiadado odio del enemigo

Por su entrega sin limites a la causa de la revolucion
Por su responsabilidad en la conduccion y desenvolvimiento de la lucha
Por su capacidad politica y su firmeza organizativa
Por su destacada labor de direccion Partidaria
Pero en especial por su esprecha relacion con las masas y la confianza que ha depositado en ellas, el enemigo lo ha convertido en blanco especial de su odio.
Fue hecho prisionero el 24 de octubre de 1974.

Que su voz no la oigan los obreros
Que su silbido no penetre en las fabrica
Que no divisen su voz alzada los hombres de los campos
¡Detenedle! R. Alberti

Sometido no solo a la barbarie de que los clasicos torturadores han hecho gala desde comienzos de la humanidad sino al refinamiento moderno que comprende drogas, sicodestruccion mediante la conocida tecnica de la sicoterapia pero aplicada con fines destructivos y no curativos, y tratamiento instrumental en manos de cirujanos para actuar sobre puntos especialmente sensibles; Jaime ha sido capaz de resurgir cual ave Fenix de entre sus propios escombros, deteriorado fisicamente pero con la luminosidad que cobra un luchador al desafiar las tinieblas que momentaneamente impone el enemigo. Como diria P. Neruda los:

"Chacales que el chacal rechazaria
Viboras que las viboras odiaran
Piedras que el cardo negro morderia escupiendo"

Jaime has convertido tu vida en un himno palpitante y noble que dignifica la imagen de los hombres, de los combatientes del mundo entero, de tus camaradas.



Jaime Pérez o la conciencia más fuerte que el cerrojo

J. C. Orozco, "El esclavo", 1948.



Testimonio de Juan Angel y volvió del martirio que su clase vencerá

Detención y pasaje por el "Infierno"

El 14 de junio de 1977 a las 3 y 30 de la madrugada, fuertes golpes en la puerta de mi casa y el grito de: Fuerzas Conjuntas! – abran rápido la puerta – marcaron para mi el comienzo de una dura prueba.

Tres personas vestidas con ropa de civil y armadas de metralletas penetraron en mi casa y mientras dos de ellos se pusieron a registrar la misma, un tercero me pidió la cédula de identidad y luego me ordenó que me vistiera rápido que estaba detenido.

Ya en la calle fui entregado a un soldado del ejército quien apuntándome con una metralleta me llevó hasta la esquina de Emancipación y Triunfo (media cuadra de mi casa) donde luego de ser encapuchado y atado con las manos hacia adelante fui introducido en una camioneta en la que iban otros compañeros también atados y encapuchados.

En un lugar que, por el trayecto recorrido ubico como el Liceo Militar del Prado (situado en Camino Castro y Emancipación) fuimos subidos a un camión en el que advertí la presencia de muchos más compañeros. Enseguida partimos para un lugar que sitúo mas o menos a media hora de allí (después supe que se trataba de un antiguo hotel convertido en lugar de secuestro) situado cerca de Melilla, llamado "Hotel de la Tablada".

Siempre atados y encapuchados fuimos introducidos al recinto. Se me ordenó esperar de pie contra una pared. Alli estuve una media hora, hasta que me llevaron a una habitación donde advertí la presencia de varias personas. Se me preguntó si sufría del corazón o padecía alguna otra enfermedad. Se me ordenó quitarme el saco y levantarme la manga del pullover; advertí que se me estaba tomando la presión arterial.

Alguien dijo: "éste está sanito, podemos darle duro" y agregó: "vamos, vestite rápido que ya me estoy calentando".

Me puse el saco tratando de mostrarme tranquilo, mientras alguien me colgaba algo del cuello diciendo: "Bueno, desde ahora te llamás 4027; por un tiempo ya no tendrás otro nombre"

Efectivamente, lo que se me colgó fue un cartón rectangular con ese número (después pude verlo por debajo de la capucha), y mientras estuve allí jamás fui llamado por mi nombre.

Luego de despojarme de algunas pertenencias fui llevado a otra habitación donde se me tomaron los datos personales. Después, siempre atado y encapuchado se me ordenó sentarme en una silla. Luego reconocí esa y otras que habían pertenecido al mobiliario del local central del Partido.

Pasado un rato se repartió un desayuno consistente en café con fariña y un pedazo de pan viejo. Por las voces de los guardias al referirse a "números" y por toda la maniobra del reparto, me di cuenta que habíamos allí muchos detenidos.

Enseguida comenzó algo que sería casi permanente durante los cuarenta dias que permanecí allí: una radio sumada a un tocadiscos – con música estridente – y puestos ambos a todo volumen. Ello sin embargo no me impedía escuchar los gritos de dolor y de rabia de camaradas que estaban siendo torturados en un recinto situado en un segundo piso, hacia atrás de donde me hallaba sentado.

Durante tres dias y tres noches todo se redujo a soportar por largos ratos aquellos gritos que sobrecogían, enmarcados en aquel ruido infernal de "cum-

Toledo, que vio el infierno convencido



J. C. Orozco, "El conquistador"
De la serie de frescos del
Hospicio Cabañas, Guadalajara,
1938–1939.

bias" y otros ritmos convertidos no sólo en pretendida cobertura sino en elementos mismos de tortura.

Por supuesto siempre sentado en la misma posición – intentar dormitar, estirar las piernas o procurar una posición mas cómoda, equivalía a un insulto o un garrotazo. A esto se agregaba la negativa de los guardias de permitirnos satisfacer las necesidades fisiológicas elementales. Conciente que esto era parte del intento de humillar para después tratar de quebrar, adopté la doble posicíon de aguantar y al mismo tiempo protestar e insistir permanentemente en la necesidad de ir al baño.

Pude vencer en esa pequeña primera prueba.

Al tercer dia de estar allí comencé a caerme de la silla agotado por el cansancio y el sueño. Fui varias veces levantado a puntapiés. Ya estábamos en la madrugada del cuarto dia cuando se me acercó alguien que fingiendo un tono afectuoso me dijo: "estás muerto de sueño flaco, vení, acostate un poco". Tanteando advertí que había un jergón tirado en el piso. La misma voz me dijo que me quitara los zapatos. Noté – ya acostado – que me tiraba un poncho militar encima y como es lógico no tardé nada en caer en un profundo sueño. Pero no dormí mucho. Según mis cálculos, a la media hora fui levantado bruscamente, se me ordenó calzarme, me aseguraron la atadura de las manos y la capucha y fui llevado entre dos "como en el aire" por una escalera que se me antojó estrecha, hacia el piso de arriba en el que por supuesto intuía ya lo que me esperaba.

Se me ordenó sentarme y de inmediato comencé a oir una voz bien timbrada, que se expresaba en términos bién precisos y que me dijo mas o menos lo que sigue: "Bueno, mirá, no vamos a andar con vueltas, tenés una única oportunidad de salir con vida de aquí; hablar claro y no mentir. Sabemos que pertenecés al Comité Central del Partido, sos una figura muy importante del movimiento sindical. Si colaborás te vas enseguida. De lo contrario te vamos a cagar a palos hasta matarte si es preciso. Tu familia no será la primera en recibir un ataud. Pero yo se que sos inteligente y no te vas a hacer matar sin ningún sentido; respecto a vos aquí tenemos actas y suficiente información como para "enterrarte". Cantá porque aquí ya cantaron varios y vos no vas a ser una excepción".

No pude evitar contestar: si, "las cuarenta", lo que me valió un puntapié que casi me fractura la pierna izquierda, lo que de paso me permitió darme cuenta que allí había álguien mas que la persona que me interrogaba.

La voz bien timbrada se hizo oir luego de una larga pausa en tono conciliador: "Seguí mi consejo flaco, hablá que es tu única oportunidad de salir vivo de aquí". Y comenzó a preguntar: quién me había afiliado al Partido, encuadre, cursos realizados, viajes, contactos, nombres de gente activa en el movimiento sindical y nombres a nivel seccional, regional y de base.

Me limité a contestar que reconocía largos años de actividad sindical y política; que ésta siempre había sido pública y legal. Que mis salidas del país habían sido públicas y que siempre habían respondido a mi actividad sindical. No reconocí ninguna actividad luego de 1973, salvo la que era pública: gestiones por la reafiliacíon sindical de acuerdo al decreto 622; por la autorización para el acto del 1° de mayo de 1974 y otras relacionadas con despidos, temas salariales y violaciones de leyes y convenios entre distintos organismos oficiales (Coprín, Ministerio de Trabajo, etc.).

Mientras ésto se desarrollaba sentía como torturaban salvajemente a una compañera en una habitación situada en un entrepiso justamente debajo de donde yo estaba siendo interrogado.

"Para que te des cuenta lo que te espera si seguís por ese camino", oi decir al que llevaba el interrogatorio (allí le llamaban Pedro).

Alegué no tener mas nada que decir y entonces hubo un cambio de tono: "sos un mentiroso, hijo de puta, te vamos a hacer oir una grabación de alguien que te conoce bien para que veas que te exponés al pedo a que te matemos". Instantes después comenzó a funcionar un grabador. Cuando me dieron el nombre de mi presunto acusador no dudé un instante que estaba ante una grabación trucada. En ella se decía que yo pertenecía a la fracción sindical del Partido y se reconocía recibir órdenes mias. Como lo comprobé después en el proceso judicial efectivamente aquello era un burdo truco orientado a hacerme vacilar. Dije que aquello era absolutamente falso y me negué a seguir hablando.

Aqui comenzó una etapa en la que me cuesta mucho situar cronológicamente las situaciones a las que me vi sometido. El sueño acumulado, mas algún alucinógeno (se administraban a través de alimentos o medicamentos) hace que haya alguna zona aun confusa para mi, no en cuanto a lo que me hicieron sino a su orden en el tiempo. Recuerdo oirle decir a mi interrogador que se me daría un plazo para pensarlo y que pasó algún tiempo antes de volver a ser interrogado. Creo recordar también que se me dejó dormir algo para luego cumplir largas horas de plantón, descalzo sobre un piso de baldozas helado y mojado; a la intemperie en pleno mes de junio.

Lo que si tengo bien claro es que, luego de una segunda conversación con el citado Pedro, desarrollada en términos bastante parecidos a la anterior, fui bajado al entrepiso donde se me hizo despojar de la ropa y me hicieron meter repetidas veces la cabeza en un tacho de agua con excrementos. La sensación de asfixia llegó a ser tan desesperante que el miedo a

morir en aquella prueba se mezcló contradictoriamente con el deseo, precisamente, de morir para terminar de una vez con aquello.

Debo de haber estado algun rato inconsciente, porque no puedo precisar el nexo que hubo entre el instante en que terminaron las "zambullidas" con el momento que comenzó el "submarino séco". Esto consiste en colocar una bolsa de plástico sobre la cabeza y ceñirla ajustadamente al cuello. Al principio aquello no parece tan brutal, pero la sensación de que van a estallar las sienes y el pecho llega pronto a ser la misma que con el tacho. La operación se repitió cuatro o cinco veces, precedida de la pregunta: vas a cantar o no? Al cabo de un rato alguien dijo: "dejalo resollar un poco, que se nos va a morir y se va a perder la mejor parte de la diversión".

Poco después me dice alguien con sorna: "pero muchacho, así desnudo te vas a resfriar, yo te voy a vestir, a ver las manos". La vestida consistió en colocarme unas manoplas del tipo de las que se usan para ciertos trabajos, hacerme colocar los brazos para atrás y esposarme.

Las manoplas eran para proteger las muñecas tratando de no dejar marcas, porque lo que después vino fue la "colgada". Me hicieron cambiar de lugar, sentí que enganchaban algo en las esposas y luego era izado hasta quedar solo apoyado en la punta de los piés. Pese a que – repito – no quedé totalmente sin punto de apoyo como sucedió en experiencias que oí relatar posteriormente, pronto comencé a sentir fuertes dolores en los hombros y la espalda toda. Pero ésto no fué todo. De pronto sentí como el roce de algo a la altura del pene, un agudo dolor, como un golpe que repercutió en los testículos y todo el bajo vientre. Percibí la conocida sensación de la descarga eléctrica e identifiqué la "picana".

Luego sentí lo mismo pero a partir de los dedos de un pié. Fue como si un objeto muy pesado me corriera pierna arriba y me golpeara los testículos.

Sentí necesidad de gritar y lancé un insulto a mis torturadores. Sentí un golpe – casi seguro que de puño – entre el cuello y el mentón que tenía pegado a éste por la posición de la cabeza. Despreciando el dolor de los hombros aflojé las piernas fingiendo un desmayo.

Alguien intentaba seguramente comprobar mediante algún golpe si el desmayo era real o no, porque otro gritó: "aguantá la mano, que con este hay orden de no pasarse", hubo una ligera discusión a la que alguien puso término dando la orden de bajarme. Me sacaron las esposas y me acostaron en el suelo, tuve la sensación que sobre un poncho.

Por algún tiempo pensé que por el agotamiento, el sueño y el alivio experimentado luego de lo pasado me había quedado dormido. Después explicaré porqué digo esto. El hecho es que cuando volví a tener conciencia de la realidad estaba en una cucheta, abrigado, con almohada y todo! y escuché decir a alguien que después identifiqué por la voz como a uno de los médicos del "infierno": "hay que dejarlo tranquilo porque se nos puede quedar".

Mi conciencia de lo fingido del desmayo, el hecho de no sentir en ese momento dolores y el pensar que simplemente acababa de despertarme, me llevaron a creer que el que hablaba estaba tratando de ayudarme. Tiempo después comentando el incidente con un compañero médico, éste me hizo ver que era casi seguro que no me había dormido sino desmayado, como consecuencia de un bajón de presión producto de los nervios; que eso era lo que había constatado el médico del infierno y de ahí la recomendación de dejarme tranquilo.

Tranquilidad relativa, por supuesto. Como dormí bastante no pude precisar el tiempo que estuve en la cucheta. Se que me llevaron algunas veces al baño y me dieron – hasta me obligaron – a tomar leche y de comer con relativa abundancia. Luego me obligaron vestirme y a levantarme y después de un dia sentado y una noche en la que me dejaron dormir sobre un jergón, comenzó un interminable plantón durante el dia y la noche. Luego de varias horas de comenzado el mismo me dejaron descansar cerca de diez minutos por cada hora. Lo mismo ocurría con muchos mas compañeros. Por supuesto durante el dia y parte de la noche seguía la música estridente, los gritos de los camaradas que seguían pasando por lo peor, las provocaciones, los insultos y hasta los golpes frecuentes de algún guardia. Caerse de cansancio o de sueño equivalía a una paliza. Y de tanto en tanto se arrimaba alguien que me decía: "Y que pensás hacer?, dice el jefe que te decidas porque cuando empecemos de nuevo contigo ya no tendrás mas oportunidad".

Mi respuesta invariable era: "lo que tenía que decir ya lo dije. No tengo nada que agregar".

Hubo un nuevo interrogatorio con idénticos resultados, pero lo de volver a empezar no pasó de varios simulacros de llevarme al entrepiso, pero siempre resultaba ser llevado a afeitar o a bañar. Y, aunque el baño con agua helada para ponerse encima la misma ropa sucia y rota, y las afeitadas de aquellas bestias no eran precisamente una delicia, lo parecía luego de lo que había experimentado.

Alrededor de los primeros dias de julio me subieron nuevamente donde se interrogaba. Allí "Pedro" me dijo: "Sentate ahí, sacate la capucha sin mirar para atrás y leé esos papeles; te aconsejo que firmés y terminemos con ésto. Al final la vas a sacar barata".

Hice lo que se me ordenaba. Se trataba de un acta puramente formal, la mayor parte elaborada no con mis declaraciones sino con hechos que son públicos y

se podían conocer a través de la prensa: viajes al exterior, mi condición de dirigente textil, de antiguo dirigente de la CTU, la CNT, etc. Pero que contenía también mi negativa a reconocer ninguna actividad política posterior a 1973.

Pese a mi convicción que tal acta no me comprometía ni a mi, ni a nadie, decidí tratar de ganar tiempo para pensarlo mejor. Alegué estar agotado y sentirme incapaz de entender bien lo que leía. Pedí que se me permitiera dormir antes de tomar la decisión de firmar o no aquello.

Por toda respuesta se me ordenó ponerme la capucha, se llamó a los guardias y se les dijo que me bajaran. Pensé por un momento que era al entrepiso pero me equivoqué. Se me llevó al pabellón de abajo donde se me permitió sentarme. Al rato me llevaron a una de las habitaciones contiguas a dicho pabellón y me ordenaron acostarme. Allí estuve cuarenta y ocho horas. Realmente pese al ruido que también allí llegaba, pude dormir bastante. Al cabo de estas horas volvieron a llevarme arriba, leí cuidadosamente el acta y firmé.

El tal Pedro luego que fui encapuchado de nuevo se me acercó y me dijo: "Bueno flaco, la sacás barata, te vas para tu casa. Pero tené cuidado, vos ya sabés como es la "cana". Si te metés en problemas volvés aquí cuando menos lo pienses. Y no comentés lo que te pasó ni lo que oiste o puedas haber visto aquí, porque te puede costar la vida. Acordate que yo te traté siempre con respeto".

Me volvieron a mi sitio abajo y al poco rato me llevaron a una habitación donde me dieron un papel en que declaraba haber sido bien tratado, que se me devolvían mis pertenencias. En la parte superior tenía dos indicaciones: liberado, trasladado. Estaba marcada con una cruz la primera indicacion.

Firmé aquel papel y sólo muchas horas después, cuando llegaba la noche y seguía allí aun, recordé un detalle: el papel que había firmado no tenía fecha. Podía estar ante una maniobra asesina y el no haber advertido a tiempo aquel detalle podía costarme la vida. De alguna forma debía corregir mi error, hacer notar mi presencia allí a los demás compañeros, para que no quedara impune. Entonces comencé a gritar: "Soy Juan Angel Toledo, me hicieron firmar un papel sin fecha, con mi libertad y sigo aquí, me quieren asesinar!". Esto me costó insultos, amenazas y hasta algún golpe. Pero pasó la noche y no ocurrió nada. A la mañana siguiente volví a repetir la escena con los mismos resultados.

Después todo se redujo a esperar sentado y soportar todo lo que he descrito. Y a ser testigo de como mataban a un compañero a golpes sólo porque en su delirio gritaba cosas incoherentes.

Se asustaron porque orinaba sangre y llamaron al médico que mandó que lo acostaran. Yo estaba a pocos metros de la habitación y podía oir la conversación de un guardia con el médico. Hablaba de vómito de sangre, de que había que llevarlo rápido al hospital porque se moría. Al sacarlo lo depositaron en una camilla que habían puesto a un metro escaso de mis pies.

Tirando la cabeza hacia atrás pude ver por debajo de la capucha. El compañero que depositaron en ella tenía el torso desnudo y parte de la cara descubierta. Estaba completamente rígido. Seguramente muerto. Todavía me pregunto: cual de los camaradas desaparecidos en Montevideo sería? Acaso Arigón? Este hecho puedo situarlo alrededor del 21 de julio porque dos dias después, el 23, fui trasladado junto a otros compañeros al Regimiento 6° de Caballería.

Mi pasaje por dos cuarteles y el Penal de Libertad

Resultaría demasiado extenso describir todo lo negativo y lo positivo que se puede experimentar en casi cuatro años de prisión, repartidos en cuarenta dias en el "infierno", siete meses en el 6° de Caballería, siete y veintitrés meses en el Regimiento 4° de Caballería – ubicados respectivamente antes y después de una estadía de cuatro meses en el Penal de "Libertad" y por último 15 dias en la Jefatura de Policía como paso previo al exilio obligado.

De la parte positiva se podrá hablar clara y directamente algún dia. Se podrá explicar a fondo el porqué se puede en experiencias como éstas, entender hasta el fin – desde el punto de vista sustantivo – el significado de la palabra solidaridad. Porqué se puede acrecentar hasta lo indecible el orgullo de ser comunista. Porqué también la unidad profunda con todos los patriotas que no son comunistas es un hecho posible. Como pese a los métodos refinadamente asesinos de los fascistas, es posible que en las peores condiciones afloren en la mayoría absoluta de sus víctimas, las mas entrañables cualidades humanas y revolucionarias, incluida una creatividad sin límites. Porqué incluso no pueden ni podrán los jerarcas fascistas, pese a sus métodos y a sus mentiras, lograr que la mayoría de los soldados y aun algunos oficiales, actúen con odio contra los comunistas y otros patriotas. Razones obvias, no solamente de espacio, impiden desarrollar lo antedicho. Por ello seré mas amplio en el aspecto negativo de la experiencia, por su significado general y porque siempre deja huella profunda y amarga comprobar – aunque lo sepamos por la teoría y por testimonios ajenos – los extremos

de degradación en que pueden caer las fuerzas que pretenden detener el curso natural de la historia y quienes actuan como instrumentos de estas fuerzas regresivas.

Lo referido a los primeros cuarenta dias de detención ya es una prueba de lo antedicho. Aunque ya es sabido por múltiples testimonios y yo tengo plena conciencia de ello, de que en esa etapa mi experiencia personal – por razones que aun no alcanzo a comprender del todo – no fue de las mas duras ni mucho menos. Pero es útil referir además aunque sea sinteticamente, la forma en que se vive en los cuarteles y demás centros de detención de la dictadura.

Luego de salir del "infierno" hasta que se pasa a la "justicia militar" se permanece incomunicado. En mi caso fueron sesenta dias, que sumados a los cuarenta anteriores, significaron 100 dias encapuchado sin poder hablar con nadie, sin tener noticias de mi familia. Conozco experiencias de compañeros que pasaron un año y aun mas en esa situación. A eso hay que agregar pabellones húmedos y frios, carentes de las mas elementales condiciones de higiene, hacinamiento, moscas, comida malsana e insuficiente, asistencia médica puramente formal, trabajo forzado, etc.

Y luego de ser comunicados, una visita que debe realizarse con un soldado sentado en la misma mesa, una carta cada 15 dias – obviamente sometida a censura y que no siempre llega. Requisas de libros, de materiales técnicos y científicos, a veces destrucción de los mismos o no devolución.

No hay mayores variantes entre el 6º y el 4º de Caballería. Sólo que en éste último se vivía en vagones que a principios de siglo se destinaban al transporte de carne; mal ventilados, sin servicios higiénicos, asfixiantes en verano, en los que se llegaba a dormir hasta de a 16 compañeros.

Además aquí la presencia de un mayor número de oficiales fascistas (Gularte, Casuriaga, Maciel, Roberto Terra, Walter Díaz, Ascencio Lucero, Gerónimo Hoffman, etc), hacía que las provocaciones y los castigos estuvieran siempre a la orden del dia: trabajo forzado a veces de sol a sol, obligación de trabajar (a mi me tocó la experiencia) a compañeros eximidos de ello por el propio médico militar, reclusión en pequeños calabozos sin colchón durante dos o tres dias y a veces mas, pérdida de visitas, del paquete semanal o de la carta quincenal, etc. Y por supuesto la cabeza permanentemente rapada, no sólo a los procesados – lo que ya es incorrecto – sino a quienes aun no lo estaban, e incluso a liberados y retenidos bajo Medidas Prontas de Seguridad.

A esto se sumaba la incomunicación total con el mundo exterior: ni diarios, ni revistas, ni posibilidades de recibir noticia alguna por la censura de la correspondencia y el control estricto de las visitas.



J. C. Orozco, "Ruinas del bombardeo", 1940

Acerca del Penal de "Libertad" donde sólo estuve cuatro meses quiero destacar lo siguiente:

1) Al llegar allí se pasa a un pabellón aislado llamado precisamente "la isla" donde uno es recibido con todos los procedimientos orientados a "provocar reacciones" y de "ablandamiento" al decir de los propios oficiales. Allí uno es despojado de tabaco, yerba, mate, etc, y de cierta ropa y calzado que allí no puede usar. Todo esto entre burlas, gritos e insultos. Fotografía con el número correspondiente, entrega de un mameluco roto y mugriento y por lo menos un par de dias de encierro allí en calabozos húmedos y frios.

Luego el pase a revisación médica (donde sólo se preocupan mas allá de lo formal los compañeros presos que atienden como médicos) y traslado al celdario o a las barracas.

A mi me tocó el celdario (primer piso, sector A, derecha, celda 16).

2) Según me dijeron algunos camaradas, por esa época (setiembre de 1978) no se estaba en una época "dura". Pero no dejaba de serlo la reclusión en una pequeña celda, dos personas durante 23 de las veinticuatro horas del dia (siempre que alguna sanción que podía llegar por el simple capricho de algún oficial, clase o soldado no impidiera la hora de recreo). En ese piso las posibilidades de salir a realizar algún trabajo como forma de escapar al encierro eran muy limitadas.

3) La comida por esa época era aceptable.

4) La asistencia médica repito, salvo los esfuerzos de los compañeros, era formal. Falta de medios y desidia de las autoridades del Penal. A mi un compañero traumatólogo que me trató por un derrame y fuertes dolores en una rodilla, me dijo que pediría que me llevasen a hacer una placa al Hospital Militar porque podía tener rotura de meniscos. La placa jamás se hizo durante mi estadía en el Penal. Pero conozco casos mas graves en que la desidia era igual y ni hablar que en casos de urgencia, tal actitud, el burocratismo, mas la distancia de 50 Km donde se encuentra el hospital, hacían y hacen muy problemática una atención adecuada y a tiempo.

5) Las visitas quincenales eran a través de un vidrio, por un teléfono y las conversaciones eran grabadas.

6) Se podían recibir libros a través de la familia o por la biblioteca del Penal. Pero todo sujeto a censura. Para hacerse una idea del carácter de ésta, baste decir que estaban prohibidos autores como Faulkner, Freud, Lope de Vega, etc. Tampoco entraban – por supuesto – diarios y revistas y el pequeño informativo que trasmitían se limitaba a las noticias que se acomodaban a los intereses del régimen.

7) Periodicamente había requisas, a veces normales, a veces provocativas, consistentes en tirar y romper todo lo que fueran pertenencias del preso: termos, mates, yerba, azucar, manualidades, etc.

8) Algunas guardias, especialmente la procedente del Departamento de Colonia, se especializaba en instigar permanentemente a los detenidos durante el dia y la noche, abrir las mirillas para insultar, buscar elementos para sancionar y de lo contrario inventarlos, golpear las puertas con los palos para impedir dormir, etc.

En suma estos y otros elementos no planteados aquí (no olvidar que hablo de un corto espacio de tiempo considerado "no duro") responde, como ya se ha denunciado reiteradamente, a un intento de destruir física y psiquicamente a los presos, mediante el aislamiento, la inestabilidad y la provocación constante, unidas a la falta de asistencia médica adecuada. Para ello cuentan con el asesoramiento técnico de un psicólogo de apellido Britos, a quien vi varias veces ir y venir por el Penal con un enorme corpachón metido dentro de una túnica blanca.

No creo útil agregar mucho mas con relación a la vida carcelaria, entre otras cosas porque abundan los testimonios que demuestran con mucha mas profundidad el carácter de ella. Pero creo ineludible agregar algo con relación a mi encuentro con Gerardo Cuesta, camarada recientemente asesinado por la dictadura. Durante cuatro meses pude conversar con el casi a diario y confirmar una vez mas sus cualidades revolucionarias. Su ánimo siempre alto, su palabra optimista y orientadora, pese a su estado de salud y los sufrimientos que había padecido. Me contó como habia sido salvajemente torturado y del hambre que él y otros compañeros habían padecido durante su estancia en el cuartel de la Paloma. Testimonio evidente de ello era la foto que estaba en la puerta de su celda (que fue tomada a su llegada al penal). Ella me recordó otras fotos de presos. Las vi hace años en el museo en que hoy esta convertido el campo de concentración nazi de Auschwitz. Su rostro estaba reducido a pellejo y huesos.

Las cualidades de Gerardo – que por supuesto muchos ya conocíamos – le granjearon el cariño y el respeto de todos los compañeros, comunistas o no, que conviviamos con él. El mismo cariño y respeto con que lo recuerda y lo recordará siempre la clase obrera y el pueblo de nuestra patria. Los fascistas han eliminado fisicamente a un gran combatiente revolucionario. Pero no podrán eliminar su ejemplo. Este es y será una enorme bandera de combate.



J. C. Orozco, "El esclavo", 1948.

La peripecia "judicial"

No quiero terminar este testimonio sin agregar las experiencias de mi pasaje por la llamada "justicia militar", porque son ilustrativas acerca de la farsa que la misma significa.

Luego del interrogatorio nada "legal" que padecí en el "infierno", el presumario se me hizo en el 6º de Caballería. El juez sumariante fue el capitán Wilder Borba. Fue un nuevo intento de interrogatorio "duro". Por supuesto siempre encapuchado y bajo la amenaza de una fusta que manejaba otro oficial a quien no pude identificar, se trató de hacerme modificar, sin suerte, mis declaraciones iniciales. Me mantuve en ellas y ratifiqué el acta que ya había firmado. En rigor eso me costó insultos y un par de fustazos, mas como elemento de desahogo que de convicción – a esa altura – de que podrían obtener con ellos algún resultado.

El 21. 9. 1977 fui llevado al juzgado de instrucción militar de cuarto turno donde fui interrogado por un actuario (en todo mi proceso jamás vi a un juez). Me mantuve en la misma y al cabo del interrogatorio dicho actuario me dijo que él pensaba que saldría en libertad en pocos dias. Que no existían acusaciones en mi contra y mis declaraciones no me comprometían en absoluto.

Me llevaron nuevamente al juzgado el 20. 2. 1978. El mismo actuario me comunicó que se había resuelto procesarme por "asociación subversiva". Le pregunté qué había cambiado desde la fecha que él mismo me había interrogado y le pedí que me leyera los elementos que fundaban la tipificación. Me dijo que sólo estaba autorizado a leerme la resolución pero no sus fundamentos. Que ya hablaría con mi "defensor". Me dio a elegir entre el Dr. Seluja y el Cnel. Gilomén, y opté por este último de quien al menos no tenía referencias. Ya sabía que el otro era un fascista recalcitrante.

Ese mismo dia pude hablar con el Cnel. Gilomén, quien luego de leer mi expediente dijo textualmente: "Pero esto no tiene "agarradera", aqui no hay ningún elemento para que le tipifiquen asociación subversiva. Forzando un poco podría dar para asistencia a la asociación".

Le contesté, "Y con qué elementos asistencia a la asociación. Deme un solo hecho que lo fundamente a partir de ese expediente". Su respuesta fue: "Mire Toledo, seamos realistas. Si yo pido el sobreseimiento no me van a hacer caso y todo quedaría como está. En cambio apelando rápido puedo lograr que le rebajen la tipificación a asistencia".

Usted ya lleva varios meses preso y al cumplir el año puedo obtener su libertad". Le agradecí la "buena intención" pero insistí en que me diera hechos para fundar la asistencia.

Me dijo que yo había admitido actividad sindical y que ésta, aunque pública y legal, al realizarse posteriormente a la ilegalización del Partido Comunista, se consideraba que, independientemente de mi voluntad, la misma operaba al servicio de dicho Partido. Le contesté que a partir de ese criterio tan "original" se podía procesar a la mayoría de los uruguayos. Pero no dió para mucho mas la conversación. Me tuve que atener al criterio de mi "defensor" como única salida.

A fines de marzo de 1978 fui llevado nuevamente al juzgado. La apelación había tenido resultado positivo y firmé el cambio de tipificación.

En agosto de 1978 – es decir a los catorce meses de prisión el "defensor" pidió mi libertad provisional, la que fue "concedida" y firmé el 2. 10. 1978 (un mes después de estar en el Penal de "Libertad").

Fui retenido tres meses mas en el Penal y el 8. 1. 1979, luego de darme a firmar un acta en la que se mencionaba mi salida en "libertad provisional" fui trasladado bajo Medidas Prontas de Seguridad al 4º de Caballería.

Ante el requerimiento de mi familia, mi "defensor" arguyó que para la "justicia militar" yo estaba libre y por lo tanto el no tenía mas nada que hacer en mi caso. Se le pidió que hiciera constar ante el juez que yo seguía detenido y dijo que eso era imposible y ademas innecesario.

El 10. 5. 1979 fui llevado al juzgado de instancia (2º turno) donde se me comunicó la condena: 24 meses de prisión con descuento de la preventiva. Cuando pregunté que se entendía por preventiva, el secretario del juez me dijo que ese era el período comprendido entre la fecha de mi detención y el momento en que firmé la libertad provisional. Cuando agregó que para la "justicia militar" yo estaba en libertad, le pregunté como era posible que me citara al cuartel donde yo estaba detenido. Además le mostré las manos esposadas (se les había trancado la llave y no habían podido sacármelas).

Mi pesado argumento no tuvo éxito. Pensé que en lugar de tener la opción de salir del país luego del 14. 6. 1979 (fecha en que cumplía los veinticuatro meses de prisión) debía esperar siete meses mas. Pero resulta que mi expediente fue enviado a efectos del cierre de causa a la Suprema Corte de Justicia en agosto de 1979. Y volvió de allí el 27 de febrero de 1980. Recién a partir de entonces se reinició el cómputo de los meses a los efectos de completar los veinticuatro. Como consecuencia recién "cumpliría" la pena el 8 de noviembre de 1980.

Pero el burocratismo todavía me retuvo hasta el 8. 1. 1981 fecha en que fui expulsado rumbo a Suecia, país donde gracias a la solidaridad de los compañe-

ros y de la Central Obrera L. O. me había sido concedido asilo político.

A modo de breve conclusión de este capítulo cabe puntualizar que:

- Fui procesado sin pruebas para ello.
- Fui retenido por los militares 27 meses luego de que la propia justicia militar me otorgó la libertad provisional.
- La pena de 24 meses la aumentaron de hecho-con maniobras-a algo menos del doble.
- Y para no seguir indefinidamente preso debí optar por salir del país.

Repito. Aunque el precedente testimonio en todos sus aspectos solo muestra una parte menor de lo que es capaz de hacer la dictadura (y ha hecho), alcanza para identificar sin lugar a dudas su metodología fascista.

Pero no les irá mejor que a Hitler, Mussolini y otros émulos. El Partido, la clase obrera y el pueblo uruguayo, les han mostrado ya su carácter indoblegable. Esto unido a la solidaridad internacional determinará su caida, y retomaremos la senda democrática, para constuir en las nuevas condiciones históricas, el Uruguay que Artigas quiso.



J. C. Orozco, "América del Norte y América Latina", 1932, 1934.

AMERICA
LATINA HOY



(Del arte maya: la estela "N" de Copan)

Experiencias, luchas, balances de un período tumultuoso

La difícil

Entrevista con

GILBERTO VIEIRA

R.S. – Pienso que podríamos comenzar por un bosquejo de la situación ...

G.V. – Bueno, mira, la situación de Colombia se caracteriza por el enfrentamiento cada vez más agudo entre las fuerzas que luchan por la democracia y la paz, contra la política represiva del gobierno y del militarismo, y las fuerzas proimperialistas y reaccionarias que sostienen **el estado de sitio permanente que vive el país hace treinta años** y que tratan de abrir camino a una dictadura de carácter militarista. Este forcejeo alcanzará punto álgido, momentos críticos, en 1982. A mediados de marzo hay elecciones parlamentarias, y presidenciales a finales de mayo. En ellas se van a reflejar – en parte – las contradicciones esenciales del país. Pero, a la vez, pueden ser motivo de desenlaces de la crisis política.

Capital financiero y militarismo

G.V. – Como es característica general de América Latina, en Colombia se agudiza la lucha de clases determinada por la inflación, la carestía de la vida que golpea a la clase obrera y a los sectores de capas medias de manera cada vez más dura. Por otra parte los síntomas de recesión económica se transforman en franca crisis económica, sobre todo para la industria. Pero la difícil situación de la industria está ligada a un hecho fundamental: **el veloz desarrollo del capital financiero**. En Colombia, el proceso de centralización y concentración del capital en una media docena de grandes grupos financieros creo que es más rápido que en el resto de América Latina, agudizándose en los cuatro o cinco años últimos. Esos grupos

hora de Colombia

(Especial para "Estudios")

Gilberto Vieira, secretario general del Partido Comunista Colombiano, destacada personalidad del movimiento comunista latinoamericano y mundial, lúcido y experimentado dirigente fue entrevistado a comienzos de enero de 1982 por ESTUDIOS. Anotó la conversación Ricardo Saxlund.

concentran la riqueza, se adueñan de las industrias y los establecimientos comerciales, en detrimento de la industria colombiana, determinando que la burguesía industrial se sienta discriminada y haga frecuentes críticas a la política económica del gobierno. Esa política es muy semejante a la de Pinochet y la burguesía industrial está contra el **modelo neoliberal** de la escuela de Chicago, de míster Friedman, que han impuesto al país. En eso Colombia se adelantó, con el método del estado de sitio permanente y el estímulo al militarismo en la vida nacional y en el aparato del Estado. De ahí que los comunistas colombianos liguemos el fenómeno del surgimiento y el fortalecimiento veloz de tales grupos financieros con el auge del militarismo y **la amenaza real de un golpe militarista**.

Ofensiva anticomunista

R.S. – Con esas miras es que se cultiva el veneno anticomunista ...

G.V. – En efecto el año pasado ese auge militarista tuvo por característica una ofensiva política y práctica contra el Partido Comunista Colombiano en particular acusándolo de ser el dirigente de las guerrillas campesinas, señalándolo como responsable de **la violencia**. Así se dio el caso, insólito, de que el segundo jefe del Ejército, general Bernardo Lema Henao, organizara rueda de prensa y por TV, radio y grandes periódicos dirigiera ataques extremadamente groseros y burdos, agresivos contra el PC, incluso personalizando en el secretario general ... Dijo que el PC es responsable de la violencia en Colombia, que el Comité Central dirige grupos terroristas, de bandidos, de secuestradores. Y según el general Lema Henao ese problema de la violencia no se puede resolver mientras el PC pueda seguir actuando legalmente. Este general representa un grupo militar golpista y su tesis se enfila directamente a generar las condiciones para ilegalizar al PC. Al mismo tiempo es interesante anotar que en medio de la lucha a todos los niveles y en todas las formas, y de las contradicciones entre fuerzas democráticas y las militaristas y reaccionarias, fue posible dar respuesta a esos ataques. En el Parlamento – donde el partido está representado –, por radio e incluso en parte de la gran prensa burguesa. No lo fue en la TV absolutamente monopolizada y controlada por el gobierno.

Una anécdota ilustrativa

G.V. – Se puede contar una anécdota que es ilustrativa de lo que ocurre en Colombia. Un grupo de ciudadanos, de distintos sectores políticos y tendencias progresistas, tomó la iniciativa de un **homenaje de desagravio** al secretario general del PC. De un banquete político como se acostumbra en Colombia. Se formó un comité de auspicio, bastante amplio, que contrató el hotel Tequendama, el más grande de Bogotá y donde se hacen esos banquetes políticos. Pero olvidaron que ese hotel es de los militares ... Días antes del banquete el gerente del hotel llamó a los organizadores para decirles que rompía el contrato argumentando que allí no se podían realizar actos políticos, cosa verdaderamente humorística cuando es el hotel donde se hacen todos los actos políticos del partido gobernante ... Entonces acudieron a otro hotel, el Continental. Les manifestaron que no tenían problemas, que podía ser allí. Se adelantó la

propaganda y demás ... Pero en vísperas del homenaje de desagravio, al hotel le ponen una bomba y al gerente lo llaman al Servicio de Inteligencia Militar a decirle qué cómo era posible se pudiera hacer un acto de homenaje **al jefe de la guerrilla en Colombia** ... El gerente se amedrentó y dio marcha atrás. Es decir, no se podía conseguir local debido a la presión militar.

Pero un dirigente de la burguesía, gran capitalista, un hombre independiente, que fue alcalde de Bogotá y es parlamentario, Emilio Urrea, se indignó y dijo que él se encargaba de organizar el homenaje. Propuso una antigua casa, histórica, a pocos metros de la Plaza de Bolívar, la principal de Bogotá, donde está la Sociedad de Estudios económicos fundada hace algunos años por el expresidente Carlos Lleras Restrepo. Hubo toda clase de amenazas, pero el acto se hizo, tuvo mucha amplitud, participaron varios sectores políticos y fue respuesta bastante importante al militarismo agresivo.

Poco tiempo después, mediados de noviembre, reapareció el general Lema Henao en otra rueda de prensa para dar cuenta de lo que llamó **victoria del Ejército** sobre las guerrillas del M 19. En lugar de hablar del M 19 y de las llamadas victorias del Ejército planteó otro ataque al PC. Esta vez no mencionó al secretario general, sino que arremetió contra el Comité de Derechos Humanos – que realiza gran actividad –, atacando al secretario, el camarada Hernán Hurtado, también parlamentario comunista, y al presidente del Comité, conservador, destacada personalidad, excanciller, doctor Alfredo Vázquez Carrizosa. Les acusó de ser cómplices de las guerrillas, que protestaban por lo que hacía el Ejército, y jamás contra los actos de los guerrilleros. Todo en lenguaje crudamente vulgar. Esto motivó protestas de las personas atacadas y también del mismo Emilio Urrea, a quien Lema Henao se refirió en forma burlona, en alusión clara, pero sin nombrarlo, diciendo que organizaban **homenajes a subversivos**. Es una muestra del ambiente, de lo complicado de la lucha y de la real existencia de un grupo golpista.

Una democracia superrestringida

R.S. – ¿Cuáles son los objetivos inmediatos de los golpistas? Porque en Colombia existen reservas democráticas.

G.V. – Nosotros interpretamos que ese grupo golpista entabla la campaña anticomunista como cortina de humo para encubrir sus planes. Es un grupo peligroso, en verdad encabezado por el Comandante del Ejército, general Landazabal Reyes, siendo Lema Henao un instrumento para las tareas sucias – insultos y calumnias contra el PC –, mientras Landazabal Reyes posa de intelectual, de sociólogo. El año pasado, el PC denunció en tres ocasiones los preparativos del golpe militar. Esto tuvo repercusión y pensamos que contribuyó a entrabar algo esos planes. Pero estos existen y ahora se desarrolla sobre la base de la competencia electoral.

En esto hay que tener presente que la de Colombia es **modelo** de la llamada **democracia restringida**, el peor. **Es democracia burguesa ultrarrestringida.** Es increíble: el país está en estado de sitio hace treinta años. Es el estado normal. Hay políticos burgueses que afirman que el estado de sitio en Colombia no se puede comparar con el de otros países, que funcionan las instituciones, que hay elecciones y garantías democráticas ... La realidad es que **el estado de sitio es una forma de la dictadura de la burguesía**, a cuya sombra se ha ido fortaleciendo el militarismo. El estado de sitio permite al gobierno restringir los derechos de los cuidadanos, prohibir las manifestaciones (las gestiones de permisos no las resuelven las autoridades civiles sino los comandantes de Brigada y solo a último momento cuando se trata del PC u otras organizaciones de izquierda), y permite el funcionamiento de la llamada **justicia penal militar**, de tribunales militares para juzgar a civiles por **delitos políticos** u otros y dictar sentencias arbitrarias como es el uso castrense. Este es uno de los objetivos del estado de sitio como instrumento contra el movimiento democrático. Y da al gobierno la facultad de dictar decretos ley sobre cualquier materia aunque esté funcionando el Congreso. Todo esto llevó a una situación peculiar que está haciendo crisis definitiva.

El bipartidismo

R.S. – Fachada de esa democracia es el bipartidismo tradicional ¿no es así?

G.V. – Es así. En nuestro país gobiernan conjuntamente los dos partidos tradicionales, Liberal y Conservador. Esa tradición bipartidista es más fuerte que en otros países latinoamericanos, incluso que en Uruguay. Dichos partidos sugieron pocos años después de la independencia de España. Los liberales representaban una tendencia progresista, burguesa y pequeñoburguesa, enfrentando a una casta feudal que pretendía mantener intactas las instituciones de la época colonial. Fue un fenómeno que se dio en casi toda América Latina. Lo que dividía a unos y otros, en el siglo pasado, era el problema de las libertades democráticas. Los liberales las defendían, proponían separar la Iglesia del Estado, terminar con la

esclavitud de negros, eran federalistas. Los conservadores, partidarios de un gobierno autoritario, rígidamente centralistas, aliados incondicionales de la jerarquía eclesiástica. Sobre esos temas se desarrollaron sus pugnas y hubo incontables guerras civiles. Ganaban una cada uno, es alternaban en el gobierno, después llegaban a acuerdos y gobernaban juntos.

Con el desarrollo del capitalismo, en el siglo actual, se fueron borrando las diferencias ideológicas entre liberales y conservadores, hasta encontrarse en el mismo campo burgués y con intereses idénticos.

En 1953 ocurre el golpe militar del general Gustavo Rojas Pinilla, que derrocó un gobierno conservador, tiránico, muy sanguinario inspirado en el régimen de Franco. Ese gobierno militar comenzó ilusionando a grandes sectores de población al hablar de paz, justicia y libertad. Pero se convirtió en una típica dictadura militar latinoamericana, en la cual los militares encontraron que les era muy lucrativo gobernar y arrebatarle a la burguesía sus negocios para hacerlos ellos. Esto llevó a la unión – sólida – de los dos partidos contra la dictadura. Esta siguió reprimiendo al PC – ilegalizado desde 1947 al comienzo de la guerra fría. Así fue que el PC debió encontrarse al lado de la burguesía, liberal y conservadora, unida, para enfrentar la dictadura militar, que era combatida por todos los medios, todo tipo de acciones de masas, la guerrilla campesina ... Finalmente el dictador Rojas Pinilla fue derribado por una huelga general, que la burguesía llamó **Paro cívico nacional**, financiado y en realidad dirigido por ella, aunque la clase obrera, como el partido, participó con mucho afán. Pero los frutos los recogió la burguesía, que se entendió con la junta militar que asumió el poder. Crearon entonces, por medio de un plebiscito, **el sistema más curioso y antidemocrático** ensayado en América Latina, y acaso en todo el mundo. Lo llamaron **sistema de responsabilidad compartida**, también conocido como **gobierno paritario**, que desde 1957 significa, en esencia, el gobierno conjunto de liberales y conservadores. Establecieron que ambos partidos tendrían el mismo número de ministros, de funcionarios, de parlamentarios ... Se encontraron, para el plebiscito, con el problema de la ilegalidad del PC. Entonces lo declararon legal, pero el sistema lo dejaba sin derechos electorales.

Durante 16 años solamente pudieron presentarse candidatos liberales y conservadores.

R.S. – Es decir que el partido era "legal", pero estaba prácticamente proscripto.

G.V. – Pero de todas maneras el PC resolvió actuar en las elecciones, estimulando grupos rebeldes del Partido Liberal, que estaban contra ese sistema. Y se llegó a formar un movimiento muy importante, que se llamó Movimiento Revolucionario Liberal, solidario con la Revolución Cubana, adversario del sistema y que reclamaba democracia, burguesa, pero efectiva. Ese movimiento fue apoyado por el PC. Lo organizó y dirigió quien luego fue presidente de la república, y ahora es candidato presidencial, el señor Adolfo López Michelsen.

R.S. – Pero ese cuadro respecto al PC fue cambiando gradualmente ¿no es así?

G.V. – Ese sistema paritario, en relación con el Parlamento y otras instituciones como los Concejos municipales, las Asambleas departamentales, se fue modificando por etapas desde 1970 en lo que llamaron **el desmonte** gradual del sistema. En 1970 se permitió a otros partidos participar en elecciones para los Concejos y en ello se restableció el sistema democrático burgués de mayoría y minorías representadas. El partido pudo presentar candidatos y eligió una cantidad de concejales en todo el país. En 1974 fue la segunda etapa de ese **desmonte** y otros partidos pudieron participar en las elecciones parlamentarias. Desde entonces el PC pudo elegir algunos representantes en el Congreso Nacional enfrentando ese tremendo dominio bipartidista liberal-conservador.

R.S. – ¿Existen otros partidos en ese cuadro polarizador?

G.V. – En eso se manifiesta otra característica de Colombia. En verdad existen solo tres partidos: Liberal, Conservador y Comunista. Se han hecho muchos intentos por crear un partido socialista, pero han fracasado ante ese **monopolio político** ante el cual al gente choca y no insiste. Solamente los comunistas insistimos en seguir adelante. Y hemos logrado formar, a través de muchas dificultades y a lo largo de más de medio siglo, un Partido Comunista que tiene profundas raíces en la vida colombiana y que adelanta sus tareas en condiciones muy complicadas.

Tampoco en la derecha han podido formar nuevos partidos. Es un completo fracaso el intento de formar un partido demócrata cristiano, a pesar del gran apoyo financiero que le llega de RFA a un grupo cada vez más reducido. Surgen movimientos, que tratan de recoger sectores de capas medias, pero son fugaces aunque reaparecen bajo distintos nombres.

R.S. – Tú hablabas de la importancia de las elecciones próximas ...

Elecciones y golpismo

G.V. – Aunque siguen gobernando conjuntamente, en este momento liberales y conservadores se disputan la presidencia de la república, que es fundamental en un régimen presidencialista autoritario en lo

referente a cargos de gobierno, negocios del Estado ... Los dos presidentes últimos han sido del Partido Liberal que ahora está ante el reto del Partido Conservador, unido. El Liberal en cambio se ha dividido. Lo que se puede llamar la parte oficial del PL, apoyada por el gobierno del señor Turbay Ayala, apoya la candidatura del señor Alfonso López Michelsen. Este es el candidato del gobierno con apoyo de poderosos grupos financieros, como el que dirige su primo Jaime Michelsen, y el de la familia Santo Domingo, que controla la línea aérea AVIANCA y gran cantidad de empresas. Belisario Betancur, conservador, es candidato por quinta vez. Demagogo de tipo socialcristiano tiene detrás las fuerzas más reaccionarias y está ligado a la democracia cristiana venezolana contando, seguramente, con el apoyo del gobierno de Venezuela en todos los sentidos.

R.S. – ¿Por qué se han dividido los liberales?

G.V. – Por la lucha de camarillas. Está la del gobierno, la de Turbay, que apoya a López Michelsen. Frente a ella la de los expresidentes liberales Alberto Lleras Camargo y Carlos Lleras Restrepo. Estos resolvieron desconocer la candidatura de López Michelsen y organizar la candidatura de Luis Carlos Galán, un político liberal, joven, que se presenta con la bandera de la anti-reelección presidencial. Es un hombre progresista, que ha participado en campañas por las libertades democráticas, contra el estado de sitio, que ha desplegado también importante actividad en defensa de los recursos naturales y contra las trasnacionales. Entonces, hay gente que nos pregunta por qué no apoyamos esa candidatura. Es que no se trata de la persona, sino de la poderosa camarilla de los Lleras, que está detrás, y la candidatura es solo expresión de la lucha entre esas camarillas.

El PC trabaja por una candidatura independiente, que reúna fuerzas de izquierda, que muestre una solución de futuro, de carácter democrático y revolucionario. Es la candidatura del profesor Gerardo Molina, antiguo dirigente socialista, independiente, que no representa ningún partido, un hombre de posición socialista, que ha sido rector universitario, muy respetado. El PC lo apoya junto con el **Movimiento FIRMES** – que propuso su candidatura – y algunos grupos menores, a la vez que personalidades independientes.

Pero, volviendo a lo de la división de los liberales y para entender posibles futuros acontecimientos. En un principio Luis Carlos Galán dio a entender que aspiraba solamente a obtener una fuerza parlamentaria importante en las elecciones de marzo. Pero últimamente dijo que va a mantener su candidatura hasta el 30 de mayo, contra la de López. Si eso es así, son muy grandes las posibilidades del triunfo de los conservadores con Betancur. Pero hay otro factor: el del grupo golpista. Internamente, en el Ejército, ese grupo lleva la campaña contra López Michelsen. Si en lo externo es la campaña anticomunista, en lo interno agitan que no se puede permitir que López sea nuevamente presidente. Argumentan que durante su gobierno López desorganizó los mandos del Ejército cuando sacó una serie de generales que consideró conspiraban. Y de otra cosa – completamente gratuita –, de que su gobierno hizo el juego a las guerrillas ordenando al Ejército no continuar el cerco a algunos grupos guerrilleros. Ese es el pretexto que agitan en las reuniones.

Se trata de un grupo y no es todo el Ejército. Hay otros sectores que no están en esos planes. Nosotros creemos, inclusive, que el ministro de Defensa, general Camacho Leiva, reaccionario, no es golpista. Hay contradicciones. Pero para el grupo golpista la reelección de López Michelsen sería la coyuntura para el golpe cosa que planteó el general que encabeza el grupo en la Conferencia de jefes de ejército, en Washington, según sabemos. Esta es la perspectiva del momento. El PC sigue denunciando los preparativos golpistas, llama a un frente amplio por las libertades democráticas y la independencia nacional, a la vez que difunde un programa de unidad de las izquierdas en torno a la candidatura del profesor Gerardo Molina.

Origen, proceso y realidad de las guerrillas

R.S. – En ese panorama ¿cuál es la importancia de las guerrillas?

G.V. – Es característica de la situación la larga existencia de un movimiento armado, guerrillero campesino. Hoy es centro de gran debate nacional. No es novedoso ni tiene nada que ver con la Revolución Cubana: comenzó a finales de 1949 ...

En 1948 fue el famoso **bogotazo**, cuando el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, gran tribuno popular. Lo asesinaron agentes de la CIA en un plan para provocar acontecimientos que permitieran al imperialismo imponer a la Novena Conferencia Panamericana la política que necesitaba en el momento de emprender el viraje a la guerra fría. El asesinato de Gaitán marcó el comienzo de un baño de sangre en Colombia, de una represión feroz. Y también de la insurgencia popular.

Los gobiernos conservadores de ese periodo, reaccionarios, inspirados en la dictadura de Franco con quien estaban muy ligados, realizaron lo que abiertamente llamaron **política de sangre y fuego contra la oposición**, que eran los liberales, los comu-

nistas, los sindicalistas ... Una época terrible, **el decenio negro**, desde el asesinato de Gaitán hasta 1959 cuando ya caído el dictador Rojas Pinilla se eligió presidente a Lleras Camargo.

El pueblo colombiano encontró en la lucha guerrillera una forma de responder a la violencia terrorista institucionalizada. Y no fue plan de partido alguno. La verdad es que desde finales de 1949 fueron surgiendo guerrillas en diversos lugares que se convirtieron en problema grave e insoluble para los despóticos gobiernos conservadores. El movimiento guerrillero existe desde entonces, nunca ha dejado de actuar, si bien ha pasado por distintas etapas.

R.S. – ¿Cuáles etapas y qué características las distinguen?

G.V. – De fines de 1949 hasta mediados de 1953 el movimiento guerrillero se extendió en las regiones agrarias. Nunca hubo **guerrilla** urbana. Entonces la influencia de los liberales era muy grande en la guerrilla. Estaban en la oposición y perseguidos duramente, ilegalizados como los comunistas. Trataron de unir el movimiento que era muy disperso y de distintos niveles. Cuando el golpe militar de 1953, el general Rojas Pinilla ofreció **paz, justicia, libertad** y amnistía para presos políticos y guerrilleros. El Partido Liberal creyó que iba a ser llamado para colaborar en el gobierno y ejerció toda su influencia para que cesara la lucha de los guerrilleros y entregaran sus armas al Ejército. Y efectivamente la guerrilla bajo influencia liberal cesó la lucha, entregó armas. El gobierno amnistió guerrilleros y dio alguna ayuda económica a los campesinos para que volvieran a sus tierras. Los comunistas no cesaron la lucha, pero tuvieron que replegarse, ante la nueva situación de ilusiones populares en aquel gobierno militar y ante el hecho trágico de que algunos sectores de guerrilleros liberales eran llevados por el Ejército a combatir a sus antiguos compañeros comunistas ... La guerrilla pasó a una **política de autodefensa**, manteniendo su organización armada, dedicándose sobre todo a organizar sectores campesinos a emprender colonizaciones agrícolas. Así durante un año, hasta cuando Rojas Pinilla se quitó la careta de hombre de paz y comenzó violenta represión contra un sector guerrillero muy importante, Villarrica. Esto encendió nuevamente la lucha guerrillera. Comienza la segunda etapa, en 1954, pero esta vez con influencia predominante de los comunistas, en lo político. Hasta que la dictadura es derribada las guerrillas juegan papel muy importante, la socavan, aunque no logran convertirse en ejército revolucionario.

Cuando asume Lleras Camargo, ya dentro del sistema paritario, decreta amnistía general. Viene otra etapa de repliegue, muchos se acogieron a la amnistía, se apagaron un tanto las luchas, pero no cesaron. Y en 1964 comienza otra etapa, un nuevo auge. Los



"El amo español castigando a los esclavos". ("Nueva Crónica" de F.G. Poma de Ayala).



sectores más reaccionarios del Partido Conservador lanzaron desde el Senado una campaña muy agresiva diciendo que se habían creado **repúblicas comunistas independientes**, que era necesario someter a la autoridad del gobierno a sangre y fuego. La historia se basaba en que las zonas colonizadas por antiguos guerrilleros tenían organizaciones de masas muy importantes con respaldo armado y naturalmente allí no podían actuar ni los latifundistas ni las autoridades y su Ejército. Entonces decían que eran territorios comunistas y los llamaban repúblicas independientes. Presionaron al Ejército para que atacara Marquetalia. El ataque se concretó sobre el final del gobierno de Lleras Camargo. El movimiento campesino armado rechazó el ataque y le provocó serias pérdidas al Ejército. En esa ocasión quedó en evidencia el doble poder. Como el PC protestara ante el gobierno contra la acción del Ejército, el ministro del Interior, señor Fernando Londoño, político conservador, nos declaró tranquilamente que el gobierno no estaba de acuerdo con esa acción militar, que no la había ordenado. Eso motivó confusión en los mandos y el ataque cesó. Luego, el gobierno del conservador Guillermo León Valencia cedió a la presión de los militares reaccionarios y de la misión militar de EEUU y dio luz verde a la ofensiva contra Marquetalia. Esta se lanzó en mayo de 1964, con 16 mil hombres y una escuadrilla de heliocópteros "prestados" por EEUU, que procedían de la "zona" del Canal de Panamá, a una hora de vuelo.

En ese momento el PC hizo todo lo posible en el plano político para que no se atacara Marquetalia. También diversas personalidades. Entre estas el sacerdote Camilo Torres Restrepo quien se acercó al presidente de la república ofreciéndose para ir a Marquetalia en misión de paz y tratar de impedir el choque armado. Era una actitud cristiana, muy sincera, pero fue desautorizada por la jerarquía eclesiástica. Camilo Torres rompe con esa jerarquía. El PC advirtió que de producirse el ataque, inevitablemente los campesinos, que tenían larga experiencia guerrillera, contestarían desenvolviendo en gran escala la guerra de guerrillas en el país. Así fue. El ataque a Marquetalia, comienzo del ataque a las llamadas repúblicas independientes – que eran 21 según la prensa burguesa –, las regiones de gran influencia de guerrilleros comunistas, llevó a una nueva etapa del movimiento guerrillero. Las guerrillas se extendieron por varias regiones, se unificaron y formaron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), se dieron un programa, de reforma agraria, por la democracia y la independencia, y su Estado Mayor que tiene como comandante a Manuel Marulanda Vélez.

En el desarrollo de la lucha guerrillera surgieron otros destacamentos aparte de las FARC. Durante algún tiempo creció el llamado Ejército de Liberación Nacional (ELN), organizado por jóvenes, entusiasmados por el triunfo cubano y que creían posible realizar en Colombia una epopeya semejante a la de Fidel Castro. Formaron grupos guerrilleros, obtuvieron éxitos en algunos lugares, conquistaron cierto prestigio. Al ELN se incorporó Camilo Torres, pero cayó en su primer combate. Luego el ELN entró en declive, tuvo problemas internos.

Por otro lado se formó un grupo maoísta, que hablaba repitiendo el dogma de Mao de que el poder depende de la boca del fusil. Actuaron un tiempo, para ir disminuyendo sus actividades hasta quedar muy poco. Es un grupo sectario, anticomunista. Para ver su irracionacionalidad, si no es algo peor, basta un ejemplo. En la región donde han venido actuando se adelantan las bases para una hidroeléctrica. Es una región ganadera, sin industria y la central va a transformar su economía. Ese grupo agita contra la obra porque participa la URSS. Entonces, a veces, su actividad es atacar campamentos de los ingenieros que trabajan en el proyecto y dejar volantes diciendo que no permitirán que **el socialimperialismo soviético** actúe en Colombia ...

Eso no tiene nada que ver con el movimiento guerrillero cuyas bases campesinas son muy sólidas en muchos lugrares y en el cual las FARC han seguido creciendo. De ahí también la furia de los elementos militaristas reaccionarios atacando al PC y pretendiendo que el Comité Central, desde Bogotá, es quien ordena qué deben hacer, cómo emboscar al Ejército, todo lo que hacen ...

R.S. – En los últimos tiempos se habla mucho del M 19, se destacan sus acciones.

G.V. – Cierto. Ha conquistado fama por acciones espectaculares. Inicialmente lo formó un grupo desprendido de la juventud comunista, unos cinco jóvenes que en 1970 propusieron a la UJC organizar una guerrilla urbana y llevar acciones similares a las de los Tupamaros en Uruguay. No hay que olvidar que entonces la prensa resaltaba la actividad de los Tupamaros. La dirección de la UJC rechazó esa actitud en lo que algunos llamaron "lucha contra el tupamarismo". Entonces, esos jóvenes se incorporaron a las guerrillas campesinas, durante algún tiempo, pero al parecer no resistieron esa dura vida y retornaron a la ciudad con su idea de hacer una guerrilla urbana. Entonces encontraron que el exdictador Rojas Pinilla, un poco a la manera de Perón, se había convertido en opositor a los gobiernos de la burguesía, hablaba lenguaje populista y tenía un movimiento llamado Alianza Nacional Popular. Era **contra** el sistema, pero **dentro** del sistema. La ANP tenía un ala conservadora y otra liberal y el propio Rojas decía ser conservador. Recogió el descontento popular y creció impetuosamente en las elecciones, en lo único

que actuaba. Llegó al punto que en 1970 Rojas Pinilla fue candidato conservador y obtuvo una gran votación, sus partidarios dijeron que había ganado, pero que le habían robado la elección mediante fraude en favor del otro candidato conservador, el señor Pastrana. La ANP entró en crisis y allí se metieron aquellos jóvenes revolucionarios, parece que decididos a repetir la experiencia de los Montoneros argentinos y no ya a los tupamaros, afirmando que había perdido las elecciones por carecer de brazo armado y que ellos iban a organizarlo. Ahí está el origen; incluso el 19 recuerda la elección del 19 de abril en la que dicen habría ganado Rojas Pinilla. Dentro de la ANP ganó partidarios, se fortaleció, incluso con antiguos militares. Y pasaron a actuar como guerrilla urbana, con acciones de carácter espectacular, de efectos propagandísticos, como la de sustraer una espada de Simón Bolívar, de un Museo, para liberar a Colombia. Luego fue el secuestro de un líder sindical reformista, agente de la embajada de EEUU, al cual juzgaron y ejecutaron por traidor a la clase obrera, con mucho ruido propagandístico. Luego el acto más audaz, la construcción de un túnel debajo de un cuartel de cuyo arsenal se llevaron cuatro mil armas. La afición por la propaganda les llevó a reconocerse autores, de inmediato, y eso determinó que se desatara la represión-brutal, salvaje, fascista – por el Ejército. Contra ese movimiento, pero contra toda la oposición y el Partido Comunista.

"Los métodos de los militares uruguayos" ...

G.V. – En ese momento la represión toma carácter fascista. Hemos podido comprobar que aplican los métodos de tortura que han aplicado los militares uruguayos. Incluso hay indicios de que han llevado a Colombia "técnicos" uruguayos ... En todo caso, son los métodos denunciados en Uruguay los que aplican desde hace unos tres años.

Contra esta ola de represión y torturas se organizó un gran movimiento – que el PC apoya y contribuyó a construir –, Movimiento por los Derechos Humanos, de gran amplitud, resonancia y éxito en la denuncia de las torturas y las atrocidades de militares.

Posteriormente el M 19 realizó otro acto que hizo mucho ruido. Fue el secuestro de quince embajadores durante una recepción en la embajada de República Dominicana. El país estuvo en vilo dos meses mientras el gobierno discutía qué hacer, si tomar la embajada por la fuerza o negociar. Para el PC era claro que si el Ejército tomaba por la fuerza la embajada, eso sería el golpe militar. Por fin el gobierno se inclinó por negociar, pero sin acceder a liberar los muchos presos del M 19, como este pretendía con la acción. Y, con la hipocresía característica de la burguesía, el gobierno de Turbay autorizó que los gobiernos cuyos embajadores estaban en cautiverio negociaran el rescate y algunos pagaron fuertes sumas. Ante la exigencia del M 19 para salir juntos del país los que estaban en la embajada y los embajadores que iban a liberar, el gobierno se encontró con el problema de que en otros países no aceptaban recibir a los del M 19. En ese momento el comandante Fidel Castro comunicó que Cuba admitía que llegaran allí. Y entonces el problema se resolvió.

Luego el M 19 se orientó a constituirse en movimiento guerrillero y ha logrado establecer algunas bases, al parecer consolidadas.

Con el viraje del M 19, el panorama de la guerrilla se amplía. En tanto el PC sigue considerando negativa en las condiciones de Colombia todo lo que sea guerrilla urbana que sirve más que todo para que el enemigo justifique la represión.

Respuesta de paz

G.V. – En medio de esto, como fruto de la preocupación de diversos sectores surgió una campaña llamada **Respuesta de Paz**. No solo los elementos populares, sino en la burguesía y en la Iglesia Católica, se manifiesta preocupación por la perspectiva del país. Ven el crecimiento de las guerrillas y del terrorismo oficial, del Ejército, y consideran que Colombia puede convertirse en un segundo El Salvador. Incluso acuñaron el término de **impedir la salvadorización**. El PC ha dicho que es partidario de una solución, que se negocie una solución con los guerrilleros aceptando las cosas que piden: levantamiento del estado de sitio, amnistía, medidas democráticas ... Los guerrilleros – tanto las FARC como el M19 –, siempre han dicho que están dispuestos a cesar la lucha si el gobierno da esos pasos. Y esto ha tenido eco. Dirigentes liberales, encabezados por el expresidente Lleras Restrepo propusieron al gobierno que se formara una Comisión Nacional de Paz, que estudiara soluciones, entrara en contacto con los distintos grupos **alzados en armas** – como les llaman – y le presentara al gobierno fórmulas de arreglo. El gobierno nombró esa comisión, que preside el propio Lleras, con representantes de la Iglesia, del Ejército, de la burguesía y de la izquierda nuestro candidato, el doctor Gerardo Molina.

Es un hecho nuevo. Nuestro partido no se hace ilusiones en cuanto a que la comisión pueda lograr la

paz interna. Pero sí cree que puede ser un freno a los crímenes y desmanes del militarismo. Ante la comisión se denuncian las atrocidades del militarismo en una serie de zonas, agrarias especialmente. Hay que decir que mientras las campaña por los derechos humanos logró contener en buena medida los atropellos del militarismo en las ciudades, en las zonas agrarias donde hay guerrillas el Ejército está en guerra contra toda la población. Instaura la ley marcial, aplica la pena de muerte sumaria ...

Eso provoca al PC una cuestión práctica sumamente complicada y que muchos, en el exterior de Colombia, no comprenden. El PC es legal, tiene parlamentarios, oficinas abiertas en todas las ciudades, concejales, publica su prensa legalmente, es muy activo en el movimiento obrero ... Pero en grandes zonas campesinas, donde la influencia comunista es importante, el partido es ilegal. En esas zonas, basta que un campesino tenga **Voz proletaria** y lo sorprenden, para que le cueste la vida. No unos años de prisión, **¡es que lo matan!**

Los crímenes parecen increíbles. Nosotros denunciamos en el Parlamento, en setiembre de 1981, que más de 160 ciudadanos habían sido asesinados por el Ejército en lo que iba de año. Más de cien eran militantes del partido. Por eso afirmamos la existencia de un plan militar de exterminio físico de cuadros comunistas en muchas regiones. Ocho de los asesinados eran concejales comunistas.

Todo esto hizo que la campaña Respuesta de Paz tenga gran repercusión y que la Comisión de Paz que nombró el gobierno tenga el apoyo declarado de todos los candidatos a la presidencia. Es muy curioso, pero todos los candidatos apoyan la comisión, hablan de la paz en el país. Eso crea, también, ciertos obstáculos para los planes del militarismo. En ese sentido consideramos que la comisión es útil, pero no caemos en la ilusión cándida de que puede solucionar el problema muy profundo que determina la lucha armada en Colombia.

Guerrilla y masas

R.S. – Frente a otras experiencias ¿cómo se puede entender – en un país latinoamericano – la existencia tan prolongada de la guerrilla? Son más de treinta años ...

G.V. – Creo que esta realidad colombiana de la existencia de luchas guerrilleras por tantos años, como tú dices, demuestra varias cosas.

Primero, que se puede mantener y desarrollar un movimiento guerrillero por mucho tiempo si es que cuenta con apoyo de masas. Tú conoces la gravísima situación económica y social de la gran mayoría de los colombianos. Pero, aún así, han fracasado muchos intentos de sectores revolucionarios de capas medias por formar guerrillas. Pero fracasaron los llamados guerrilleros idealistas, que actuaron sin apoyo de masas. En cambio, movimientos apoyados por las masas campesinas, como el de las FARC, son cada vez más fuertes, pese a las enormes ofensivas del Ejército, a la represión espantosa, los fusilamientos, las atrocidades ... Demuestra también otra realidad, no siempre fácil de comprender. La de que es posible sostener una política como la que ha preconizado y desarrolla el PC Colombiano y denominamos **combinación simultánea de todas las formas de lucha de masas**. Es decir, el partido participa activamente en toda clase de luchas de masas, legales e ilegales, pacíficas y armadas.

En mi opinión, eso derrumba un esquema, que se discutía mucho hace unos años, de si un país debía seguir la vía pacífica o la vía armada. Era una discusión de carácter completamente esquemático. Y nosotros respondíamos que en Colombia teníamos un caso especial, que estábamos en las dos vías sin tener que renunciar a actuar en la vía pacífica ante la existencia de la lucha armada ...

No se trata de ningún "modelo" ...

R.S. – Yo creo que en la temática de la lucha de los pueblos latinoamericanos hay quienes han confundido el carácter continental de la revolución, lo que de alguna manera llamaríamos sus leyes generales, con una suerte de igualdad mecánica en la hora de la revolución en cada país. En cierta medida eso es trampear la realidad de América Latina y la perspectiva de cada pueblo en las condiciones concretas, no ver el tiempo histórico, la época. Y es evidente que Cuba, Nicaragua, Granada y otros procesos verifican esa tesis, más allá de la supervivencia de dictaduras fascistas y de amenazas golpistas. Pero las luchas lograron frenar la fascistización continental, aislar las tiranías y limitar el fascismo. Perdona el largo corte. Quiero preguntarte **una pequeña cosa**: ¿qué pasaría en Colombia si se da un golpe militar reaccionario?

G.V. – El PC sostiene que si el régimen se vuelve cada vez más represivo y termina en dictadura militar, habría un crecimiento **incalculable** del movimiento guerrillero, que se convertiría, allí sí, en el factor y en la forma fundamental de lucha. Sin que ello implique que no vaya a haber, al mismo tiempo, otras formas de las luchas de masas, las luchas pacíficas que se puedan hacer aun bajo una dictadura militar. Esa es la concepción de nuestro partido, que precisó mucho el 13 Congreso en sus conclusiones políticas. Es una característica muy especial de Colombia, no di-



J. C. Orozco, "la trinchera". De la serie de frescos de 1922–1926.

ría que es **modelo** para otros países y otras realidades. Está inscrito en América Latina y ha surgido en la situación colombiana. Es una realidad dialéctica. Hoy tenemos en el gobierno a liberales que en otro tiempo fueron nuestros aliados en la lucha armada. Ellos no nos van a reprochar por apoyar al movimiento guerrillero. Nosotros les recordamos que también apoyaron al movimiento guerrillero ... Es algo nacido de la realidad histórica. El único mérito del Partido Comunista Colombiano es haber recogido esto teórica y prácticamente, en su política de combinación simultánea de todas las formas de lucha de masas. **El partido no quiere arrogarse la creación del movimiento guerrillero. A este lo creó el pueblo. Y por eso mismo es un movimiento invencible.** No es una maniobra política, sino una cosa que nace de las profundidades, de las entrañas de las masas campesinas colombianas.

R.S. – Comprendo que es muy abundante la temática y muy escaso el tiempo. Pero, sería interesante algún apunte respecto al movimiento obrero.

G.V. – Por supuesto puede aparecer desproporcionado ... El partido lucha hace muchos años por la unidad de la clase obrera. La clase obrera colombiana fue terriblemente reprimida, y dividida por la acción del imperialismo, la burguesía y la jerarquía reaccionaria alta de la Iglesia Católica en la época de la guerra fría. La central sindical unitaria, CTC, fue ilegalizada y se creó la Unión de Trabajadores Colombianos (UTC), de carácter católico, apoyada por las dictaduras reaccionarias y militaristas. Posteriormente se formaron otras centrales y el partido se vio precisado a apoyar la creación de una nueva central sindical: la Confederación Sindical de Trabajadores Colombianos (CSTC). Durante años los comunistas tratamos de actuar por la unidad dentro de los sindicatos oficiales, digamos, de la UTC, pero encontramos que los dirigentes de los mismos simplemente expulsaban sindicatos y federaciones de actitudes consecuentes, y que la mayor parte del movimiento sindical de Colombia estaba fuera de toda organización centralizada. Por eso apoyamos la creación de la nueva central con el objetivo de recoger fuerzas dispersas de la clase obrera y trabajar por la unidad. Efectivamente la CSTC se ha convertido en la segunda organización en importancia entre las centrales sindicales y va camino de ser la primera. En este momento está ilegalizada por haber organizado el paro general del 21 de octubre de 1981, por seis meses con suspensión de personería jurídica. Pero esa medida ha significado una protesta muy grande, inclusive de las otras centrales sindicales.

El partido lucha por la unidad del movimiento obrero y trabaja en todas las organizaciones, pero naturalmente su respaldo principal es a la CSTC. Es también una experiencia nuestra, no siempre entendida, la de apoyar otra central en vez de trabajar por la unidad de las existentes. Encontramos que era conveniente una central sindical independiente, de clase, consecuente, que sirviera de base orgánica a la lucha por la unidad sindical. Consideramos que esta experiencia es bastante positiva, que ha aumentado mucho la conciencia revolucionaria en sectores de la clase obrera, que ha crecido la influencia del partido. Aunque tenemos muchos problemas ..., los clásicos que llamamos del economismo sindical, de dirigentes comunistas de sindicatos que se dejan absorber por las tareas sindicales y descuidan las políticas. Son problemas muy discutidos en el partido.

Las amenazas de la política Reagan

R.S. – En el mundo – es obvio, en América Latina – se multiplica la preocupación por **la política Reagan** ...

G.V. – La política agresiva y belicosa del gobierno Reagan ha agravado los conflictos internos en Colombia. No hay que olvidar que Colombia también es un país del Caribe, con extensa zona sobre el Caribe. Entonces, le llega la llamada turbulencia del Caribe, de los cambios revolucionarios en esta zona. Nuestro partido considera que la agresividad del grupo militar golpista, que ha llevado sus amenazas al extremo, está ligado con los planes del gobierno Reagan, tiene el estímulo de este gobierno. Hasta hace poco pensábamos que el imperialismo yanqui jugaba más fácilmente al sistema bipartidista, a una supuesta y falsa democracia, con la alternancia de liberales y conservadores. Ahora pensamos que el aventurerismo de los gobernantes de EEUU, de Reagan y del general Haig, puede llevarlos a estimular la idea de un golpe militar en Colombia. Es un factor nuevo, que está unido a toda la política agresiva del gobierno Reagan, contra Cuba, contra Nicaragua, contra todos los pueblos de América Latina, y contra la URSS, el mundo socialista en general y el movimiento de liberación nacional.

Consideramos de gran importancia redoblar la lucha por la paz mundial, por hacer retroceder la política belicista del gobierno Reagan. Mientras tanto, crece el descontento del pueblo estadounidense, con el cual hay que contar en la lucha por la paz como ocurriera cuando la aventura imperialista en Vietnam. La lucha por la paz es a la vez la lucha por la democracia, por la independencia nacional y contra el militarismo reaccionario, instrumento principal del imperialismo norteamericano en toda América Latina. En Colombia la campaña anticomunista corre por cuenta exclusiva de esos militares y no se puede decir que los partidos tradicionales hagan campaña

anticomunista. Y esos militares sí, con mucho presupuesto, enorme propaganda, son los encargados de la campaña anticomunista. Y es un encargo yanqui.

La solidaridad y el internacionalismo

R.S. – Es bien conocida la consecuente actitud internacionalista de los comunistas colombianos. Ahora mismo, tema primordial en varios países es el de la libertad de los presos políticos.

G.V. – En Colombia tenemos muchos presos políticos, muchos camaradas condenados por los Consejos de guerra militares acusados de **auxiliares de las guerrillas**, hay muchísimos presos del M 19, y también de otros sectores y grupos políticos. Es natural que dediquemos nuestro esfuerzo a luchar por la libertad de esos presos.

Pero siempre tratamos de tener en cuenta nuestros deberes internacionalistas y en la medida de lo posible contribuir a la lucha por la libertad de los presos políticos en todo el continente, por la libertad de nuestros compañeros en Uruguay y en Chile. Creo que algo se hace en ese sentido en la campaña de solidaridad con el pueblo uruguayo, pero que podemos y debemos hacer mucho más, aun en las condiciones de nuestro país. Pensamos en casos como el de José Luis Massera, tremendo, pero también en muchos otros, comunistas, y patriotas como el general Líber Seregni. Creemos que esa campaña hay que levantarla más, en América Latina, en todo el mundo.

Finalmente, quiero agregar que el Partido Comunista Colombiano es consecuentemente internacionalista, que apoya las conquistas del socialismo real y no vacila sobre la necesidad de que el socialismo se defienda de cualquier ataque del imperialismo – en Cuba o en Polonia –, y por eso consideramos que las medidas que ha tenido que tomar el gobierno de Polonia son completamente justificadas. Quienes en Occidente tratan de engañar a la opinión diciendo que en Polonia ha tenido lugar un golpe militar mienten o se equivocan. Las medidas tomadas por el gobierno encabezado por el general Jaruzelski son en defensa de la clase obrera y el pueblo polaco para evitar la guerra civil a que querían conducir los elementos aventureros y extremistas que se habían apoderado de la dirección del movimiento "Solidaridad". Somos completamente solidarios con las decisiones del gobierno de Polonia, incondicionalmente solidarios con la Revolución Cubana y levantamos la necesidad de defenderla contra las graves amenazas de la administración de EEUU, del señor Reagan y del general Haig.







Luis Emilio Recabarren

60 años del Partido Comunista de Chile

1922 – enero – 1982

Luis Corvalán



En un momento particularmente duro y difícil del combate antifascista, celebran los comunistas chilenos este aniversario. Si bien es el año 1922 el que marca la constitución del partido de los comunistas, el proceso de fusión de la teoría revolucionaria con la práctica del movimiento obrero comienza con bastante anterioridad. En la primera década del siglo – en el año 1912 – es fundado el Partido Socialista Obrero, constituído por consecuentes revolucionarios, venidos mayoritariamente del combativo movimiento obrero y que jugara un importante papel en la educación política del conjunto de los trabajadores.

La victoria de la revolución de Octubre abre ante los revolucionarios chilenos la discusión de su experiencia y de las nuevas tareas que surgen a la luz de la situación histórica. En diciembre de 1920 el congreso del Partido Socialista resuelve su adhesión a la Tercera Internacional, asi como también que se inicie la discusión en los organismos del Partido sobre la necesidad de adoptar el nombre de Partido Comunista.

Es el 4º Congreso del Partido Socialista Obrero – proceso este que coincide en las líneas generales con la creación del PC en Uruguay – el que ingresa en la historia como el congreso constitutivo del partido de nuevo tipo de los trabajadores chilenos.

En todo este período de nacimiento y formación del marxismo en Chile y particularmente en la creación y consolidación del movimiento comunista es gigantesco el papel jugado por Luis Emilio Recabarren. Encabezó la lucha de las corrientes marxistas que tanto a nivel de la Federacion Obrera de Chile, como en las propias filas del viejo Partido Socialista hicieron posible la fundación del Partido Comunista. Recabarren se incorpora a la historia chilena como líder indiscutido de la clase obrera.

Teniendo siempre como orientación certera el marxismo-leninismo, los comunistas chilenos han recorrido un largo camino de lucha. Han conocido momentos de triunfo y de repliegue. Por períodos prolongados han debido librar el combate en las difíciles condiciones de la clandestinidad.

En particular desde el golpe fascista de setiembre de 1973 – punto alto de la contraofensiva del imperialismo yanqui tendiente a cambiar la correlación de fuerzas en el continente – ha vivido su hora difícil, ha enfrentado la prueba mas dura. Pese al terror fascista el partido no ha interrumpido ni un instante su actividad y continua hoy en la primera línea junto a las fuerzas revolucionarias y democráticas, empeñadas en enterrar la larga noche del fascismo.

En la actualidad es la propia dictadura de Pinochet la que ha creado una situación política tal que el pueblo no tiene otra alternativa que recurrir a todas las formas del combate para derrotarla.

Analizando precisamente la perspectiva de la brega antifascista es que Luis Corvalán ha afirmado que (ver "Estudios" 76–77, pag. 80): "El derecho del pueblo a la rebelión pasa a ser cada vez mas indiscutible".

El pueblo chileno – al igual que el uruguayo – lleva largos años de sufrimientos. Pero bien sabemos que las dictaduras no son eternas. Importante ingrediente de la victoria final, como lo prueban distintos procesos en nuestro continente, lo constituye la solidaridad más amplia con cada pueblo.

CULTURA



Releyendo a Onetti

por Susana Venturini.

A pesar de la cantidad de trabajos dedicados al estudio de la obra de Juan Carlos Onetti aparecidos últimamente, es visible la ausencia de un análisis globalizador, total de su mundo artístico. En general, exceptuando muy contados autores, se tratan de reseñas, de planteos de inquietudes diversas suscitadas por la inmersión en la obra del escritor uruguayo. Los análisis son muy diversos, a veces contradictorios, pero nadie niega que es uno de los creadores y a la vez uno de los máximos exponentes de la nueva literatura latinoamericana. Nadie niega que "El Pozo" marcó un hito en la historia de la literatura uruguaya, siendo el inicio de uno de los mayores prosistas contemporáneos en América Latina. El reflejo del odio implacable que dictó el monólogo del hombre con el pozo – ¿o en el pozo? –, ilumina no sólo el camino artístico de Onetti, sino el camino de toda la literatura latinoamericana actual.

Nuestros escritores se enfrentaron a la realidad social en dos actitudes fundamentales (aunque pequemos de esquemáticos), la de quienes supieron conducir su vida y su arte junto a la lucha del pueblo y la de quienes desesperados se desengañaron ante las grandes y pequeñas tragedias en que nos vimos sumergidos. Nuestra historia de mediados de siglo es la historia de una continuada lucha de clases, de forzadas y demagógicas maniobras de las clases dominantes y de tentativas reformistas, la historia de éxitos democráticos y de duras derrotas.

Nos negamos a hacer como algunos críticos de Onetti que se basan en algunos hechos, llamémosle "políticos", para "descifrar" sus realizaciones, son interpretaciones parciales y estrechadoras del significado de su arte.

Onetti nunca va más allá de un tipo de vida social concreto, pero al mismo tiempo nunca se detiene en su superficie, siempre busca las profundas consecuencias de lo social. Diríamos que es sicólogo por naturaleza y por convicción.

A veces, y sin siquiera darnos cuenta, dividimos los temas literarios en "eternos" y en histórico-concretos. Pero en los hechos, la muerte, el amor, etc., pensados para cada uno de nosotros es siempre actual, nuestro, particular. Las obras de Onetti tratan sobre los problemas "eternos", solo que esa eternidad tiene una directa vinculación con el día presente, rodean ese día.

En el conjunto de la creación onettiana está reflejado su mundo artístico, modelo de la vida social en que vive el creador: Mundo artístico que no solamente reconstruye la realidad sino que está al servicio de un mayor conocimiento de la vida, para su valoración y para la manifestación de las más recónditas esperanzas del escritor. Por esto cada modelo artístico es siempre único e inesperado, como irrepetible es el talento de cada gran artista.

No es nuestra intención realizar el trabajo que más arriba reclamamos, sino intentar abordar tan solo uno de los múltiples aspectos que la lectura de Onetti plantea. En esencia, en "El Pozo" ya están planteados los temas fundamentales, y lo que ahora nos interesa, su concepción del hombre contemporáneo.

Si tuvieramos que definir a Eladio Linacero con pocas palabras, diríamos que es un hombre que vive a solas consigo mismo. Es cierto, vive en una pensión miserable, tiene vecinos, realiza algún trabajo, pero todo esto no es su mundo real, es su vida exterior, mecánica, de la que Onetti nos presenta solamente fragmentos de impresiones.

Su vida verdadera está en los momentos que preceden al sueño, momentos de soledad plena y de sueños vagos.

Onetti declara que su intención es pintar a aquellos que no creen ya en la vieja moral, pero que aún

no han encontrado nada que la sustituya. Su intención es describir al indiferente total, al hombre que no cree en su destino y no le interesa. Y Onetti plasma en "El Pozo" no solamente un carácter individual, sino un tipo social que ya existía en América, por lo que no sorprende que le fueran necesarios sus cronistas, sus desagradables jueces.

Tras él otros escritores latinoamericanos, en especial uruguayos y argentinos, analizaron qué se ocultaba tras el rostro y las actitudes del intelectual que ha perdido la posibilidad de relacionarse socialmente. Pero, ¿por qué?, ¿quiénes son?

Todos los personaje de Onetti, de la larga serie iniciada por Eladio Linacero, se enfrentan al mundo con ansias ilimitadas de felicidad y pureza, tienen sed de automanifestarse y de comprender y ser comprendidos. Le exigen todo a la vida y para conquistar todo salen al mundo a luchar. Poseen una sensibilidad enfermiza ante la mentira, el engaño, el mercantilismo. Se entabla el combate con el mundo, y el hombre cae derrotado. Basta una palabra, un gesto para descubrir el engaño de la vida "real", para descubrir que "no hay nadie que tenga el alma limpia, nadie ante quien sea posible desnudarse sin vergüenza". Nadie, ni la prostituta ni el poeta de talento.

Los maximalistas morales a cuyos ojos se apaga la belleza de la vida apenas son rozados por la trivialidad burguesa hace mucho son conocidos en literatura y más de una vez fueron "poetizados". Eladio Linacero no está poetizado. Su carácter está sometido a un atento y sobrio análisis. Eladio es sensible e insensible al mismo tiempo, no es capaz de sentir el sufrimiento de otras personas. Desea ser valiente y en los hechos con frecuencia es cínicamente indiferente y cruel. En lo profundo de su alma tiene ansias de relacionarse con los hombres, en la realidad es un misántropo.

Agudamente plantea Onetti el principal punto que paraliza a su personaje: su voluntad enferma. No solo con desconfianza y lástima sino también con oculta admiración habla Eladio de su vecino, el viejo obrero Lázaro, que lee "bisbeando libros de economía política". Eladio no se alejó de la organización revolucionaria por encontrar en sus filas trepadores y politiqueros. Allí también conoció gente sincera y entregada totalmente a la causa. "Es cierto que nunca tuve fe". Ese es el principal reconocimiento trágico de Eladio Linacero, los que no creen en nada, los que todavía no encontraron nada, esto es lo que subraya el autor cuando habla de la indiferencia moral de sus personajes. El título de la primer gran novela de Onetti es sintomático, sus personajes viven en "tierra de nadie".

Les es difícil encontrar en qué creer, en qué transformar los valores morales rechazados. Eladio Linacero y sus semejantes no aceptan el nacionalismo vulgar y la frase altisonante. Rápidamente captan la falsedad y la inconsistencia histórica.

Y Onetti sigue diagnosticando la enfermedad que derrota al personaje. Si se es incapaz de creer en algo, si no se confía en el poder de recreación de la vida, si nos apartamos de las esperanzas humanas, ¿qué queda de sincero, de apasionado? El pozo, la soledad, la inactividad. Eladio Linacero está al borde de la muerte moral, su enfurecido autoaislamiento amenaza con transformarse en odio al hombre.

El mundo artístico de Onetti se distingue por su integridad, por la conjunción de todas sus partes. Los protagonistas de todas las obras de Onetti pertenecen a una misma familia, con frecuencia parecen duales. Por eso el escritor no repite lo ya dicho. Los temas planteados en "El Pozo" se desarrollan en otros libros en planos diversos. Rara vez se habla sobre acontecimientos políticos o programas, pero el complejo social del comportamiento y percepción del mundo de los personajes establecido en "El Pozo", de manera invisible está presente en el contexto, en el fundamento de todos sus relatos.

La confianza de que carece el basquebolista de "Los Adioses" parece no ser la misma de que estaba privado Eladio Linacero. Bastaría con que confiara en que se va a curar, en que nuevamente va a iniciar su vida, a ser fuerte y feliz, pero carece de confianza y muere, muere antes de que lo mate la enfermedad. El tema se muestra en otra tonalidad, más apagada, pero es el mismo tema de la fe en el futuro, en la renovación, sin la cual la vida pierde sentido.

Tras Eladio Linacero los personajes centrales de Onetti decididamente rechazan el mundo social que los rodea. Todo el medio social les parece congelado, invariable, en todas partes cubierto por años de suciedad. El comportamiento del héroe es siempre provocativo, siempre protesta, siempre un decidido "no".

No importa a quien provocan, a la opinión social o al propio destino, lo importante es que van contra todo lo aceptado, contra todo lo que los demás toman como lo establecido, necesario.

En lo que precedió al humillante entierro en el cementerio de Santa María ("Para una tumba sin nombre") hay mucho de confuso, con doble sentido, no concluído. La investigación emprendida por el narrador, el doctor Díaz Grey, entró en un callejón sin salida: los participantes en los sucesos se contradicen a sí mismos y con los otros. El doctor Díaz Grey, sin embargo, toma como "hipótesis de trabajo", la primera versión, presentada por Jorge Malabia. Para Díaz Grey lo esencial no es si Jorge manifestó en voz alta el deseo de dejar de concurrir a la universidad y casarse con Rita, exsirvienta en casa de sus padres, ya que comprende muy bien que la decisión de romper con el medio social, rechazar el futuro (según el criterio de sus padres), irse a vivir a la sucia cueva de Rita, en una pieza con el chivo, es una decisión que cumplida o no se posesionó de la conciencia de Jorge. De lo contrario no hubiera sido blanco de las burlas de los enterradores en el cementerio. Jorge llegó a esta decisión porque se sentía a sí mismo, a sus padres y vecinos, a todos los que habitaban la tierra, con igual grado de responsabilidad por el triste destino de Rita.

¿Porqué Jorge ni intenta rescatar a Rita de la miseria sino por el contrario el mismo se mete en la fosa? Porque no solo se odia a sí mismo, a su familia, a todos los pudientes que empujaron a Rita a la plaza de la estación, sino porque también odia a Rita por

su debilidad. La afirmación de Tito Perotti hecha como al pasar acerca de que Jorge diera todo su dinero a los revolucionarios "comunistas o anarquistas", de inmediato conjuga a Jorge con Eladio Linacero. Jorge da a los revolucionarios solamente dinero, nada más. Porque él tampoco cree. El también es un hombre del pozo. No sabe como cambiar la vida que no acepta, sólo sabe empeorarla, llevarla al absurdo total. En forma no consciente tiene esperanza de que cuanto peor, mejor será. Cuanto más profundamente se hunda este mundo injusto en la mugre, en el sinsentido, antes se destruirá.

Los personajes de Onetti que se sublevan son jóvenes, demasiado jóvenes (como repiten los habitantes del balneario cuando miran a la joven que visita al basquetbolista enfermo en "Los adioses"). La juventud no es simplemente muchachos y muchachas impetuosos, tímidos, bruscamente torpes. La juventud es un campo, una clase peculiar en el mundo de Onetti, cuyo mito surge ya en las primeras páginas por él escritas.

Eladio Linacero ya no puede amar a Cecilia ama de casa, que sabe de tipos de carne y pelea con el carnicero, porque ha perdido el encanto de la juventud, el encanto de lo imprevisible, de lo aún no resuelto. Y Cecilia ya eligió, ya se insertó en la vida. Una crueldad implacable demuestra Eladio en la escena con Ana María, con esa joven que sin darse cuenta va al encuentro de su futuro de mujer adulta. Si hubiera demostrado inteligencia y orgullo Eladio "tendría que quererla toda la vida".

De mi puede esperarse cualquier cosa grita a todos y a todo Jorge Malabia. De todos los jóvenes se puede esperar cualquier cosa, en ello reside el valor social de la juventud. No siempre triunfa la juventud, en Onetti hay muchos casos de triunfo del mundo de los adultos. El más dramático, el caso de Roberto de "Bienvenido Bob". Este Roberto que pasa las tardes en el café, apostando a las carreras por teléfono, en cierta época se llamaba alegre y provocativamente Bob, le gustaba el jazz y soñaba con construir a orillas del río una enceguecedora ciudad para una humanidad feliz ...

Onetti ve en la juventud esperanza, la última esperanza. Por esto Díaz Grey conversando con Jorge Malabia no observa tanto las peripecias del relato, sino los cambios en el narrador. Lo principal en esta banal historia de una joven de pueblo "que cae", es el mismo Jorge, sus remordimientos y su sentido de la responsabilidad, todo lo que enmascara con ironía y cinismo. En el encuentro que se desarrolla un año después lo que desea conocer Díaz Grey no es la continuación de la historia de la mujer con el chivo (que se puede inventar), sino ver lo que cambió Jorge. Si rejuveneció o envejeció.

¿Cómo viven aquellos que no traicionan a la juventud y hasta la muerte siguen siendo jóvenes? Viven del sueño, de la fantasía, afirmando un mundo ilusorio en lugar del real.

Muchos críticos afirman que Onetti es pesimista, cantor de la derrota de lo humano. ¿Pero qué significa la derrota o la victoria? ¿Venció o perdió el incomprensible personaje de "Un sueño realizado"?



Dibujo de H. Basaldúa para los cuentos de "Fray Mocho".

Murió, pero vivió un minuto de felicidad que no estaba a su alcance. ¿Venció o perdió la joven de "Los adioses"? No salvó de la muerte a su amado – no importa si padre o amante –, pero manejó como quiso su juventud, entregó su amor. Es cierto, las victorias en la vida no están al alcance de los personajes de Onetti. El mundo en que viven es injusto, impuro. Aún teniendo una envidiable fuerza de voluntad y aspirando al triunfo en la vida, perderán inevitablemente. Al alcance de sus héroes está otro tipo de victorias, invisibles para el mundo, victorias del espíritu, victorias apasionantes más poderosas que la propia vida.

Estos triunfos tienen lugar en el interior del individuo, en su oculta vida espiritual. Los héroes de Onetti están plenos de vida espiritual. De ahí su estilo tan peculiar. Más importante que la palabra es el gesto, la mirada, es decir los movimientos del alma.

En fin, las narraciones de Onetti, tratan de las reservas escondidas del hombre, de la posibilidad y el deber de resistir el más trágico de los destinos.

POESIA



J.C. Orozco, "Manos y nacimiento", 1925.

Roberto Fernández Retamar

Los viejos comunistas

Los ojos de hoy no serán viejos
cuando vean esa maravilla

Rubén Martinez Villena

Los que sobrevivieron, los que llegaron
a ver
Con los ojos de su juventud,
Bajo cabellos blancos, sin cabellos,
El mundo por el que pelearon
Pensando que lo acercaban para otros;
Los arrojados de sus trabajos,
Borrados de papeles grises,
Rechazados en las grandes revistas,
Recluidos en hojas humildes,
Acaso con otros nombres;
Los que iban de casa en casa
Consultando libros ajenos,
Añorando sus bibliotecas
Cuyas colecciones anotadas
Iluminaron al arder
Sórdidos patios militares:
O no tuvieron nunca biblioteca,
Y acostaban en un camastro
En cárceles o pobres estancias
Su liviana sonrisa de niño;
Aquél a quien encontré en un ómnibus
Con otro peinado, otros lentes,
Y me pidió al sentarse junto a mí
Que no repitiera su nombre;
O el que hallaba por la calzada
Bamboleante como una nube,
Y parecía estar olvidado,
Con ropas de pariente pequeño;
Los que mantuvieron encendidas
Con tenacidad, con hermosura,
Las ideas que hoy todos defendemos,
Y son sal, son la osamenta
De los papeles que escribimos:
Para gentes como ustedes
Pidió Brecht mirada de amor;
Y mirada de amor reciben
Ahora, en los años de victoria
En que ustedes insistían en creer
Cuando nadie creía en ella
Sino obstinados soñadores,
Puros hermanos de la luz,
Jóvenes para siempre, jóvenes,
Queridos viejos comunistas.

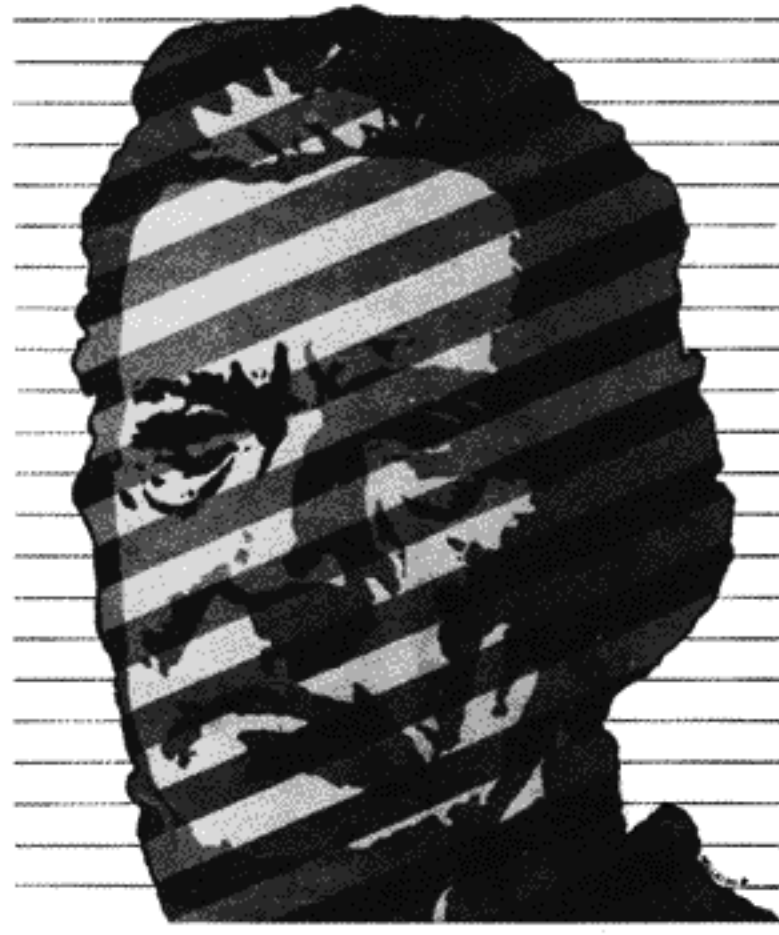
El "Artigas" de "El Galpón"

Un extraordinario éxito ha obtenido la institución teatral "El Gálpón" en la la sala Miguel Covarrubias del Centro Cultural Universitario de la ciudad de México con el estreno mundial de su creación colectiva "Artigas, General del Pueblo". La misma, llevada al escenario bajo la dirección de Atahualpa del Cioppo y César Campodónico, y textos definitivos de Rubén Yáñez, quien también desempeña el papel central, se constituyó en un gran acontecimiento cultural-político para el medio mexicano, los exiliados latinoamericanos y la colectividad uruguaya. Una honda resonancia en la crítica especializada de la capital, funciones a sala llena los días 11, 12 y 13 de diciembre y ovaciones entusiastas del público jalonan este espectáculo que constituye una verdadera culminación del teatro que ha singularizado a "El Galpón" a lo largo de más 30 años de actuación ininterrumpida. En ese sentido, "Artigas, General del Pueblo", es una obra que integra a un altísimo nivel los valores teatrales con un profundo contenido histórico-ideológico que pone de relieve la figura del creador de la nacionalidad uruguaya. La función del 13 de diciembre estuvo dedicada al general Líber Seregni, hoy preso en las mazmorras uruguayas, destacándose su caracter de figura símbolo del combate del pueblo de Uruguay por la libertad y la democracia en palabras alusivas de Atahualpa del Cioppo.

INSTITUCION TEATRAL EL GALPON · URUGUAY

ARTIGAS

GENERAL DEL PUEBLO



Afiche de C. Palleiro para el estreno de "El Galpón".

Nueva distinción a José Luis Massera

Una nueva distinción ha sido otorgada al eminente matemático y dirigente del Partido Comunista de Uruguay, José Luis Massera. Esta vez ha sido la Universidad Central de Ecuador quien ha discernido el título de Doctor Honoris Causa, sumándose a similares honras por parte de las Universidades de Roma, Humboldt de la R.D.A. y Niza, al ciéntifico y combatiente por la democracia y la justicia social que se encuentra detenido y condenado a 20 años de cárcel por la dictadura uruguaya.

Guillermo Toriello: Bibliográficas

"Guatemala: más de 20 años de traición"

"GUATEMALA, MAS DE 20 AÑOS DE TRAICION"!
Autor: Guillermo Toriello Garrido.
Edición de Ediciones Políticas. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana 1981 (3a. edición).
La obra consta de 298 páginas, divididas en 12 capítulos más un apéndice que consta de 5 anexos.

El presente ensayo político-social dedicado "a la memoria del Coronel Jacobo Arbenz Guzmán, gobernante pionero de la lucha antimperialista en nuestra América Latina" y a las juventudes guatemaltecas en lucha, documenta objetiva y pormenorizadamente las luchas del pueblo guatemalteco por su liberación.

El autor centra el análisis de los acontecimientos en el período iniciado por la revolución democrático-burguesa de 1944–1954 y lo traslada a nuestros días por medio de la denuncia a la política de los distintos gobiernos entreguistas y represivos que se han sucedido en el poder a partir de 1954.

Otro ángulo del enfoque expuesto en el presente libro e inseparable del anterior es la política agresiva e intervencionista del imperialismo norteamericano hacia Guatemala en distintas etapas de la historia de ese país.

Finalmente es estudiado el proceso de resistencia popular, el desarrollo de la lucha guerrillera y la unidad de las organizaciones revolucionarias que dirigen la heroica lucha del pueblo guatemalteco.

Breves palabras acerca del autor. Fue canciller de la revolución guatemalteca. Embajador en México ante la OEA y Washington. Jefe de la delegación guatemalteca ante la histórica X Conferencia Interamericana realizada en Caracas (1954) en la que se exponen y defienden los principios de reforma agraria, libertad política, justicia social y antimperialismo que guiaron la primera revolución democrático-burguesa en el continente. Desterrado luego de 1954, vive en México denunciando la política imperialista y la situación en su país.

La primera edición de este libro fue realizada en la clandestinidad, pagando con la vida o el exilio muchos de los que participaron en la misma.

La represión indiscriminada, la sumisión a los dictados norteamericanos, el saqueo de las riquezas nacionales, definen "una verdadera política de exterminio, asesorada y dirigida por la CIA, el sionismo y las dictaduras del Cono Sur". (pág. 2).

La conspiración contrarrevolucionaria e intervención imperialista del 27 de junio de 1954 cuenta en el interior del país con el apoyo de altos jefes militares, la oligarquía terrateniente-feudal, el clan agro-exportador, la Iglesia Católica reaccionaria y otros sectores.

Toriello señala que en lo sucesivo la política imperialista va a buscar cumplir tres grandes objetivos:
1) sumisión y control total del "Ejército Nacional" de Guatemala;
2) imposición y sometimiento absoluto de los próximos gobiernos;
3) implantación definitiva del sistema fascista iniciado por Castillo Armas, institucionalizando la violencia y el terror.

La sumisión y el control del ejército "nacional" lo realiza el imperialismo de varias formas: apoyando a altos jefes militares para ocupar cargos presidenciales, con una política de privilegios y negociados de todo tipo, con el asesoramiento permanente de especialistas yanquis, con una sistemática educación anticomunista, con la preparación de oficiales guatemaltecos en diversos centros militares norteamericanos (sólo de 1956 a 1970 fueron adiestrados en estos centros 2.080 oficiales). Relevante papel en la sumisión de los ejécitos nacionales por el imperialismo juega el Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) y el lugar asignado en el mismo a Guatemala.

La creación del CONDECA resume la particular importancia estratégica de la región para los yanquis, pues segun palabras del Gral. Robert Porter ésta "permite un acceso fácil de las materias primas de Sudamérica por rutas fácilmente defendibles" y por su cercanía al Canal de Panamá. (pág 88). Esta concepción define sus funciones interiores, segun Toriello: "... mantener el statu quo de las tiranías impuestas por el Departamento de Estado". (pág. 91)

La historia de los gobiernos guatemaltecos posteriores a 1954 es la historia de la sumisión total a los dictados norteamericanos, la entrega total del país, la corrupción, el fraude y la satisfacción de apetencias personales de los generales de turno.

El proceso de institucionalización de la violencia y el terror puede ser definido como el proceso de vietnamización de Guatemala. El autor documenta este proceso con los siguientes datos: de 1964 a 1973 son enviados a Guatemala 25 agentes yanquis con vasta experiencia en la guerra de Vietnam. Son creadas en

1966 la organización paramilitar MANO y en 1967, la NOA. Se pone en marcha la operación "Acción Cívica" del ejército, que a imitación de la "Operación Phoennix", aplicada en Vietnam, buscaba como objetivo aniquilar a los luchadores patriotas físicamente, y por otro lado, extender las obras de "acción social" del ejército, para ganar apoyo en la población. Se inicia un plan de asalto masivo a las zonas guerrilleras que habían cobrado un auge muy grande. (1966)

Los capítulos finales del libro, están consagrados a analizar los aspectos económicos, base real de la política imperialista de genocidio del pueblo guatemalteco. Se destaca en particular la traición y complicidad de las clases dominantes, la gran burguesía y sus partidos, con los altos oficiales del ejército y con el imperialismo yanqui, en el saqueo de las riquezas nacionales y el genocidio del pueblo guatemalteco.

Como palabras finales al resumen de "Guatemala, más de 20 años de traición", podemos agregar que la historia de la entrega del país, la traición y el genocidio de la alta oficialidad del ejército y las clases gobernantes a partir de 1954, ha generado la otra historia de Guatemala, la verdadera historia de la lucha del pueblo y de sus organizaciones revolucionarias por la liberación definitiva del imperialismo y la reacción.

La importancia estratégica de Guatemala para conservar los dominios imperialistas en la región centroamericana se ve multiplicada debido al triunfo sandinista y a la heroica lucha del pueblo salvadoreño. De allí su política represiva y genocida. Sin embargo esta institucionalización del terror en Guatemala comienza a aplicarse en forma sistemática ya a partir de 1954. Basta tomar sólo algunos ejemplos citados por Toriello Garrido en su libro.

En Marzo de 1966, bajo el gobierno del Coronel Peralta Azurdía, 28 revolucionarios son apresados y después de crueles torturas, lanzados al mar. Entre ellos: Víctor Manuel Gutiérrez (Secretario General de la Confederación General del Trabajo), Bernardo Castillo Flores (Secretario General de la Confederación General Campesina) y varios miembros de la dirección del Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT).

En 1972, bajo el régimen criminal del Coronel Arana Osorio, son apresados, torturados y asesinados 10 miembros de la dirección política del Partido Comunista (PGT), entre ellos su Secretario General, Bernardo Alvarado Monzón.

Durante el gobierno de Laugerud García, en 1974, es salvajemente torturado y asesinado Humberto Alvarado Monzón, Secretario General del PGT.

Sin embargo esta represión dirigida contra el pueblo y sus organizaciones revolucionarias no ha podido evitar la elevación de las luchas y el proceso de unidad popular.

Es de destacar que en todo este período no siempre el ejército ha actuado monolíticamente contra el pueblo. Así es como derrocado el gobierno de Arbenz, se va a producir el levantamiento de los cadetes y militares y meses más tarde la "rebelión de los sargentos".

La situación interna y la influencia de la revolución cubana serán causas del alzamiento del 13 de noviembre de 1960 contra el presidente Ydígoras Fuentes al mando de Alejandro de León y los tenientes Luis Augusto Turcios Lima, Marco Antonio Yon Sosa, Rodolfo Chacón y Luis Trejo. Este mismo grupo (23 hombres) internándose en la selva de la Sierra de las Minas iniciarán en 1962 las históricas guerrillas guatemaltecas.

Durante 1965–67 el movimiento guerrillero guatemalteco se transformará en el más importante de América Latina. En octubre de 1966 se iniciará la contraofensiva del ejército y el imperialismo con sus "boinas verdes" cuyo objetivo será aniquilar el movimiento de guerrilla rural.

Sin embargo: "La vanguardia revolucionaria encarnada en su aspecto no pacífico por la lucha guerrillera, a pesar de sus serias equivocaciones ... y de sus muy serias derrotas, así como de los crímenes de que han sido víctimas ... no ha podido ser eliminada, no lo será nunca en tanto su lucha se apoye en una dirección política justa que toma en cuenta las leyes objetivas del momento histórico". (pág. 92)

Papel muy importante en todo este proceso de unidad y lucha del pueblo guatemalteco y de sus organizaciones revolucionarias, lo han jugado los comunistas y su Partido, el PGT.

"Sus dirigentes, obligados desde 1954 a vivir en la clandestinidad, en permanente lucha por mantener la organización y llevar adelante sus tareas, han demostrado un gran valor y una firmeza que raya con lo heroico ... muchos de sus más destacados líderes han sido torturados y asesinados vilmente". (pág. 23)

Finalizando citamos nuevamente a Toriello: Frente a esta barbarie oficial, nuestro pueblo, no se rinde ni claudica y está dispuesto a los mayores sacrificios para conquistar su libertad, ha dado pasos históricos en su organización de masas y en la guerra popular.

Elevar la solidaridad con la lucha del pueblo guatemalteco es tarea urgente y es de todos.

F. M.

"Rodney Arismendi. Datos biográficos e índice bibliográfico", Moscú, 1980.

Con este título y en idioma ruso ha sido publicado por la sección de ciencias sociales de la Biblioteca de Literatura Extranjera de la URSS un libro cuya compilación estuvo a cargo de Klementieva N. M. candidato en Ciencias Históricas.

En breve introducción se destaca que el objetivo de la publicación es sistematizar todos los materiales existentes en las bibliotecas e institutos de Moscú.

El libro tiene una breve sección dedicada a datos fundamentales de la vida y actividad de Arismendi, incluye luego un capítulo donde se recopilan sus libros, folletos, artículos, intervenciones en congresos, conferencias, activos del PCU, asi como también sus discursos en diversos eventos internacionales, la actividad parlamentaria y finalmente conferencias de prensa, entrevistas, declaraciones y cartas. Por último se enumeran libros y artículos dedicados a la actividad teórica y práctica de Arismendi.

El sonido de "Camerata"



"Camerata de Punta del Este" conocido y afamado conjunto de cámara de peculiar quehacer musical, prolonga en el exilio y en México, en particular, el sólido prestigio conquistado en el Río de la Plata. En la tierra azteca sus apariciones en público son jalonadas por el mayor éxito que también se traducen con sucesivas grabaciones en long play donde los músicos uruguayos prosiguen desbrozando con felicidad creativa ese camino que los distingue musicalmente. El long-play que motiva esta nota, está registrado en vivo por el sello Discos Fotón de México y tiene las características irrepetibles de una singular aparición de "Camerata de Punta del Este", en Octubre de 1978, en la enorme Sala Nezahualcoyotl de la capital mexicana en oportunidad de cumplir el conjunto 9 años de existencia. Fue, sin duda, un concierto de un estentóreo éxito popular – el disco lo prueba – motivado por la calidad de los músicos, pero también, en esa oportunidad, por un subrayado anímico, la manera de tocar "con todo", que pocas veces se dan aún en los grandes intérpretes. Sin duda, la circunstancia de ser un concierto de homenaje a José Luis Massera, el eminente científico preso por la dictadura uruguaya, dio ese "algo" que vibra tenso, sensible y de irresistible expresividad en la audición. Desfilan por la grabación diversos títulos conocidos o no de Camerata de Punta del Este. "Gris lluvia" de Luis Pasquet que a través del ritmo picado de cuerdas apoyando al piano, lleva a Camerata a los límities de su concepción sin fronteras entre sonido clásico y sonido popular; "Rio Sena", suave sentido romántico de cuerdas, preámbulo de un manejo tanguero clásico de esta obra de Piazzola, con ajustadísimo empaste de las cuerdas, el violín y la viola en diálogo con un piano de estro satiano; "Tangueses", conocida obra del conjunto, quintaesencia de tango con un solo viola de gran sensibilidad, algo similar ocurre con "A mis viejos" de O. Berllinghieri o el conocidísimo "Mauricio", uno de los puntos fuertes del conjunto, con un cello de quejumbroso latido musical, el piano cortado en sus notas medias por el agudo de los violines anticipando la percusión del ritmo. "Milonga", continuos cambios de ritmo para vestir de gala la bonita pieza de Lamarque Pons; "Adiós Nonino", el clásico título de Piazzola, donde el soberbio despliegue del conjunto es "ralentado" por un piano que gotea sus notas con el dejo profundo del tema central de la obra de gran riqueza melódica. No falta la nostalgia popular y el corazoncito del tango con una versión de "El día que me quieras" de Gardel y Lepera.

M. P.